

### Протокол

Заседания балансовой комиссии департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска по заслушиванию отчетов муниципальных учреждений отрасли «Социальная политика» за 2025 год

1. МБУ «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» города Новосибирска;
2. МБУ «Городской Центр активного долголетия, реабилитации» города Новосибирска;
3. МБУ «Городской Центр социальной помощи семье и детям» города Новосибирска;
4. МАУ СОЦ «Территория развития» города Новосибирска
5. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Жемчужина» города Новосибирска;
6. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Теплый дом» города Новосибирска;
7. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Созвездие» города Новосибирска;
8. МКУ «Агентство развития социальной политики» города Новосибирска;
9. МКУ «Центр технического надзора и развития материально-технической базы муниципальных учреждений в сфере социальной политики» города Новосибирска;
10. МБУ «РЦ имени А. И. Бороздина» - заочное участие.

Присутствовали члены комиссии:

1. Потапова Ольга Рамильевна - начальник департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска, председатель;
2. Сологуб Елена Анатольевна - заместитель начальника департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска, заместитель председателя;
3. Соболева Елена Ильинична - начальник планово-экономического отдела департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска, секретарь,

Члены комиссии:

- |   |  |
|---|--|
| 4. Бондаренко Александр Владимирович    | - начальник управления социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска;   |
| 5. Базылюк Наталья Евгеньевна           | - начальник управления по вопросам несовершеннолетних, опеки и попечительства мэрии города Новосибирска;   |
| 6. Кулинич Денис Александрович          | - Председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию;  |
| 7. Гатаулин Олег Васильевич             | - начальник отдела социальной поддержки населения администрации Кировского района города Новосибирска;   |
| 8. Лескова Елена Борисовна              | - начальник отдела социальной поддержки населения администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска; |
| 9. Евдокимова Светлана Юрьевна          | - начальник отдела социальной поддержки населения администрации Первомайского района города Новосибирска;  |
| 10. Пешкова Дарья Алексеевна            | заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска;   |
| 11. Нечунаева Наталья Григорьевна       | - заместитель главы администрации Октябрьского района города Новосибирска;   |
| 12. Константинова Светлана Владимировна | заместитель начальника отдела по управлению имуществом муниципальных учреждений и предприятий управления   |

- муниципальной собственности мэрии города Новосибирска;
13. Михайлова Елена Валентиновна - начальник отдела социальной поддержки населения администрации Советского района города Новосибирска;
14. Горбунова Елена Владимировна консультант отдела финансирования социальной сферы бюджетного управления мэрии города Новосибирска;
15. Польгейм Анна Владимировна консультант отдела оплаты труда и эффективности деятельности муниципальных организаций управления по труду и эффективности деятельности муниципальных организаций мэрии города Новосибирска.
16. Тунчик Екатерина Сергеевна начальник отдела социальной поддержки населения администрации Дзержинского района города Новосибирска.
17. Локтионова Татьяна Валерьевна начальник отдела социальной поддержки населения администрации Калининского района города Новосибирска.

Из 17 членов комиссии на заседании присутствует 17 членов, кворум имеется, комиссия правомочна принимать решения.

#### **Повестка заседания**

1. Заслушивание отчетов муниципальных учреждений, подведомственных департаменту по социальной политике мэрии города Новосибирска, о финансово-хозяйственной деятельности и об использовании закрепленного за ними имущества за 2025 год.

2. Рекомендации о целесообразности дальнейшей деятельности учреждений и предложения по повышению эффективности их деятельности.

**Потапова О. Р.:** В соответствии с постановлением мэрии от 19.09.2022 № 3381 департаментом проведена оценка эффективности деятельности подведомственных муниципальных учреждений за 2025 год. Сводный Рейтинг результатов оценки выдан членам комиссии.

Отчеты учреждений о финансово-хозяйственной деятельности и об использовании закрепленного за ними муниципального имущества за 2025 году утверждены руководителями подведомственных учреждений, согласованы руководителем департамента по социальной политике.

Приступаем к заслушиванию отчетов, соблюдаем регламент: на одно учреждение не больше 8 минут с обсуждением.

**1. Заслушали:** директора **Городского комплексного центра социального обслуживания - Хомлянскую Наталью Геннадьевну** с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2025 год.

**Сологуб Е.А.:** Городской комплексный центр социального обслуживания населения по рейтингу результатов оценки эффективности набрал 96 баллов из возможных 100 (2024 – 91), что соответствует оценке деятельности - высокая эффективность. Недобор баллов по показателям «Текучесть кадров» (24,7% при нормативном 5%) и «Результаты контрольных мероприятий» (проверкой КСП выявлено 3 нарушения).

Департаментом даны следующие **рекомендации:** продолжить работу по привлечению и закреплению кадров, усилить контроль за своевременностью принятия к учету имущества.

**Потапова О. Р.:** Какие меры собираетесь предпринимать по уменьшению текучести кадров? Как решаете вопрос по оборудованию парковочных мест для МГН? Как планируете повысить удовлетворенность услугами помощников по уходу?

**Хомлянская Н. Г.:** По вопросу парковочных карманов: много помещений в дворовых территориях, необходимо голосование собственников дома, они закрывают свои территории. По вопросу работы помощников по уходу сложно удаленно контролировать их рабочий процесс, устраиваются люди дезорганизованные, не соблюдают распорядок трудового дня.

**Потапова О. Р.:** Поручение: разработать механизм контроля за работой помощников по уходу. Продумать по парковочным местам.

**Кулинич Д. А.:** предложил помощь в решении вопросов парковочных мест.

**Михайлова Е. В.:** Есть ли неисполненные предписания, требующие финансовых вложений?

**Хомлянская Н. Г.:** Нет.

**Потапова О. Р.:** У членов комиссии есть вопросы, предложения? Рекомендации поддерживаете? Предлагаю решение комиссии – признать деятельность учреждения за 2025 год эффективной. Выношу на голосование. Кто «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «За» - 17 голосов, единогласно. Спасибо!

**2.Заслушали:** директора **Городского Центра активного долголетия, реабилитации, Щукину Анну Сергеевну** с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2025 год.

**Сологуб Е. А.:** Городской Центр активного долголетия, реабилитации по рейтингу результатов оценки эффективности набрал 84 баллов из возможных 100 (2024 - 91), что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность.

Недобор баллов по показателям: «Укомплектованность штата» (87,6% при нормативном не менее 90%); «Текучесть кадров» (количество уволившихся в течение года 127 человек при среднестатистической численности 159 человек); «Качество планирования объемов поступлений по доходам от оказания платных услуг» (195,4% при нормативном не более 110%); «Коэффициент соотношения темпа роста заработной платы работников к темпу роста заработной платы руководителей учреждения» (0,95 при нормативном 1,0), «Результаты контрольных мероприятий» - по результатам проверки ОСФР по НСО установлено 1 нарушение (не соблюдение сроков направления документов в ОСФР по НСО).

Департаментом даны следующие **рекомендации**: - создавать качественные условия для привлечения и закрепления кадров, усилить контроль за ведением бухгалтерского учета, планированием платной деятельности, своевременностью предоставления отчетности.

**Потапова О. Р.:** У членов комиссии есть вопросы, предложения? Рекомендации поддерживаете? Предлагаю решение комиссии – признать деятельность учреждения за 2025 год эффективной. Выношу на голосование. Кто «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «За» - 17 голосов, единогласно. Спасибо!

**3. Заслушали:** директора Городского Центра социальной помощи семье и детям Ощепкову Марину Александровну, с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2025 год.

**Сологуб Е. А.:** Городской Центр социальной помощи семье и детям по рейтингу результатов оценки эффективности набрал 89 баллов из возможных 100 (2024 – 85), что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. Недобор баллов по показателям: «Укомплектованность штата» (укомплектованность составила 89,2% при нормативном не менее 90%), «Текучесть кадров» (количество уволившихся в течение года 99 человек при среднестатистической численности 187,7 человек, что составило 52,7% при норме 5%); «Качество планирования объемов поступлений по доходам от оказания платных услуг» (фактический объем доходов от платных услуг превысил от плановых на 62% при норме 10%); «Результаты контрольных мероприятий» - по результатам проверки ОСФР по НСО установлено 1 нарушение.

Департаментом даны следующие **рекомендации**: - создавать качественные условия для привлечения и закрепления кадров, усилить контроль за ведением бухгалтерского учета, планированием платной деятельности, своевременностью предоставления отчетности.

**Потапова О. Р.:** Я не удовлетворена участием учреждения и его филиалов в грантовой деятельности, множество проектов, реализующихся федеральными органами. В следующем году прошу сделать акцент на грантовую деятельность и организацию платной деятельности в целях оказания услуг сверх муниципального задания.

У членов комиссии есть вопросы, предложения? Рекомендации поддерживаете? Предлагаю решение комиссии – признать деятельность учреждения за 2025 год эффективной. Выношу на голосование. Кто «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «За» - 17 голосов, единогласно. Спасибо!

**4. Заслушали:** директора Социально-оздоровительного центра «Территория развития» Ушакову Люция Рауфовна с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2025 год.

**Сологуб Е. А.:** Социально-оздоровительный центр «Территория развития» по рейтингу результатов оценки эффективности учреждение набрало 77 баллов из возможных 100 (2024 – 72), что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. Недобор баллов по грантовой деятельности (0% при норме не менее 60%); по «Работе с кадрами» из-за укомплектованности кадрами на конец года (85,1% при нормативном не менее 90%, при этом данный показатель в сравнении с предыдущим периодом улучшен на 8,1%) и коэффициента текучести кадров в связи с сезонным режимом работы учреждения; наличие неиспользуемого имущества в виде загородных площадок (*Завьялово, Ромашка*) повлияло на низкое выполнение показателя «Эффективность использования имущества», «Доля фонда оплаты труда основного персонала в структуре фонда оплаты труда» составила 41,7% при норме 60%; «Результаты контрольных мероприятий» - по результатам проверки Управления Роспотребнадзора установлено 4 нарушения.

Департаментом даны следующие **рекомендации:** - активизировать работу по грантовой деятельности учреждения, развивать платную деятельность учреждения сверх муниципального задания.

**Нечунаева Н. Г.:** планируется ли в 2026 году круглогодичное обслуживание?

**Ушакова Л. Р.:** да, сейчас мы получаем категоричность объекта для определения мощности, но это не на весь год.

**Потанова О.Р.:** Круглогодичного пребывания детей не получается, так как отсутствует круглогодичная столовая и инфраструктура. Мы обеспечили безопасность и комфорт, теперь дело за программами, которые повысят рейтинг удовлетворенности.

У членов комиссии есть вопросы, предложения? Рекомендации поддерживаете? Предлагаю решение комиссии – признать деятельность учреждения за 2025 год эффективной. Выношу на голосование. Кто «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «За» - 17 голосов, «Воздержался» - 0. Спасибо!

**5. Заслушали:** директора Данькову Светлану Сергеевну Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Жемчужина», отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2025 год.

**Сологуб Е. А.:** Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Жемчужина» по рейтингу результатов оценки эффективности набрал 78 баллов (2024 – 79), что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. Недобор баллов по грантовой деятельности («Доля выигранных грантов (конкурсов) от общего числа поданных заявок на участие» составила 57,14% при норме не менее 60%); по работе с кадрами («Текучесть кадров» составила 43,76% при норме 5%); «Результаты контрольных мероприятий» - при проведении проверки ДФиНП мэрии по закупкам установлено более четырех нарушений.

Департаментом даны **рекомендации** по продолжению развития программ социализации и адаптации воспитанников учреждения, их профориентации,

постинтернатному сопровождению выпускников, участием в грантовой деятельности.

**Потапова О. Р.:** У членов комиссии есть вопросы, предложения? Рекомендации поддерживаете? Предлагаю решение комиссии – признать деятельность учреждения за 2025 год эффективной. Выношу на голосование. Кто «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «За» - 17 голосов, единогласно. Спасибо!

**6. Заслушали:** директора Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Теплый дом», Милосердову Лилию Александровну отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2025 год.

**Сологуб Е. А.:** Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Теплый дом» по рейтингу результатов оценки эффективности, набрало 86 баллов (2024 – 70), что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. Недобор баллов по грантовой деятельности (*«Доля выигранных грантов (конкурсов) от общего числа поданных заявок на участие» составила 50% при норме не менее 60%*); показатель «Текучесть кадров» составил 8,6% при норме 5%; «Результаты контрольных мероприятий» - при проведении проверок надзорных органов установлено 2 нарушения.

Департаментом даны **рекомендации** по продолжению развития программ социализации и адаптации воспитанников учреждения, участием в грантовой деятельности, а также созданию условий для привлечения и закрепления кадров.

**Потапова О.Р.:** От первых лиц города – только положительные отзывы о наших учреждениях. В 2025 году Центром «Теплый дом» проведены мероприятия, в результате которых 15 детей вернули в кровные семьи. У членов комиссии есть вопросы, предложения? Рекомендации поддерживаете? Предлагаю решение комиссии – признать деятельность учреждения за 2025 год эффективной. Выношу на голосование. Кто «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «За» - 17 голосов, единогласно. Спасибо!

**7. Заслушали:** Директора Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Созвездие», Шугаеву Ольгу Николаевну отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2025 год.

**Сологуб Е. А.:** Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Созвездие» по рейтингу результатов оценки эффективности, набрало 85 баллов, (2024 – 79), что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. Недобор баллов по грантовой деятельности (*«Доля выигранных грантов (конкурсов) от общего числа поданных заявок на участие» составила 50% при норме не менее 60%*); показатель «Текучесть кадров» составил 16,5% при норме 5%; «Результаты контрольных мероприятий» - при проведении проверок ГУ МЧС России по НСО, ДФиНП, УКРР мэрии г. Новосибирска, Управления Роспотребнадзора – установлено более 4 нарушений.

Департаментом даны **рекомендации** по продолжению развития программ социализации и адаптации воспитанников учреждения, участием в грантовой деятельности, а также созданию условий для привлечения и закрепления кадров.

**Потапова О. Р.:** У членов комиссии есть вопросы, предложения? Рекомендации поддерживаете? Предлагаю решение комиссии – признать

деятельность учреждения за 2025 год эффективной. Выношу на голосование. Кто «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «За» - 17 голосов, единогласно. Спасибо!

**8. Заслушали:** директора Агентства развития социальной политики города Новосибирска, Елгину Ксению Андреевну отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2025 год.

**Сологуб Е. А.:** «Агентство развития социальной политики города Новосибирска» учреждение улучшило свой рейтинг на 20 пунктов и по рейтингу результатов оценки эффективности набрало 85 баллов из возможных 100 (2024 – 67), что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. Недобор баллов по показателям: «Текучесть кадров», которая составила 55% при норме 5%, и по «Результатам контрольных мероприятий» - при проведении проверки УКРР мэрии г. Новосибирска – отражено более 4 нарушений.

Департаментом даны следующие **рекомендации:** создавать условия для закрепления кадров, сохраняется база по соцтакси около 3 тыс. чел. Продолжить обеспечивать оказание услуги социального такси.

**Потапова О.Р.:** в этом году мы внедрили новый формат по заслушиванию годовых отчетов начальников отделов учреждения с участием руководящего состава департамента, с выездом на место. Начали мы этот формат с Агенства развития социальной политики. В результате были заслушаны отчеты начальников отделов учреждения.

Прошу руководителей пользоваться площадкой «Агентства развития социальной политики города Новосибирска» для освещения деятельности наших учреждений в СМИ. У членов комиссии есть вопросы, предложения? Рекомендации поддерживаєте? Предлагаю решение комиссии – признать деятельность учреждения за 2025 год эффективной. Выношу на голосование. Кто «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «За» - 17 голосов, единогласно. Спасибо!

**9. Заслушали:** директора Центра технического надзора и развития материально-технической базы муниципальных учреждений в сфере социальной политики – Ивлева Андрей Леонидович отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2025 год.

**Сологуб Е .А.:** Центр технического надзора и развития материально-технической базы муниципальных учреждений в сфере социальной политики по рейтингу результатов оценки эффективности набрал 48 баллов из возможных 100 (2024 – 67), что соответствует оценке деятельности - низкая эффективность. Недобор баллов по отраслевым показателям, по которым учреждение набрало 25 баллов из возможных 50 баллов; а также по показателям: «Текучесть кадров» (93% при норме 5%) и результатам контрольных мероприятий, по итогам которых КСП установлено 17 нарушений (в части ведения бухгалтерского учета; несвоевременное размещение информации в ЕИС; не проводилась претензионная работа по контрактам; дробление закупок на выполнение однотипных и технологических взаимосвязанных работ; определение НМЦК с нарушениями; цели и виды деятельности, предусмотренные уставом не соответствуют фактическим; неэффективное использование бюджетных средств в части выплаты членских взносов СРО).

Департаментом даны **рекомендации** по подбору профессиональных кадров и укреплению финансовой дисциплины.

**Михайлова Е.В.:** 532 сметы – это только для учреждений отрасли? Можем ли мы использовать этот ресурс для составления смет участникам СВО при обращении за социальной поддержкой.

**Потапова О. Р.:** У членов комиссии есть вопросы, предложения? Рекомендации поддерживаете? Предлагаю решение комиссии – признать деятельность учреждения за 2025 год эффективной. Выношу на голосование. Кто «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «За» - 17 голосов, единогласно. Спасибо!

**10. Заслушали: Сологуб Е.А.:** Центр реабилитации центр для детей и подростков с ограниченными возможностями имени А.И. Бороздина в связи с проведенной реорганизацией и передачей МБУ «РЦ имени А. И. Бороздина» с 01.01.2026 года в департамент образования мэрии города Новосибирска отчет о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2025 год, руководителем представлен на заочное рассмотрение. По рейтингу результатов оценки эффективности учреждение набрало 81 балл из возможных 100 (2024 – 67), что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. Недобор баллов по показателям, связанным с отсутствием деятельности по оказанию платных услуг и коэффициенту текучести кадров (6,1% при нормативном не менее 5%).

Департаментом даны рекомендации по проведению мероприятий для привлечения и закрепления кадров.

**Потапова О.Р.:** Рекомендации поддерживаете? Предлагаю решение комиссии – признать деятельность учреждения за 2025 год эффективной. Выношу на голосование. Кто «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «За» - 17 голосов, единогласно. Спасибо!

По результатам голосования членами комиссии (единогласно) вынесено решение:

1. МАУ СОЦ «Территория развития» города Новосибирска;
2. МБУ «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» города Новосибирска;
3. МБУ «Городской Центр активного долголетия, реабилитации» города Новосибирска;
4. МБУ «Городской Центр социальной помощи семье и детям» города Новосибирска;
5. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Жемчужина» города Новосибирска;
6. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Теплый дом» города Новосибирска;
7. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Созвездие» города Новосибирска;
8. МКУ «Центр технического надзора и развития материально-технической базы муниципальных учреждений в сфере социальной политики» города Новосибирска;
9. МКУ «Агентство развития социальной политики» города Новосибирска;

10. МБУ «РЦ имени А. И. Бороздина».

**Признать эффективной, дальнейшую деятельность учреждений отрасли «Социальная политика» признать целесообразной.**

Данный протокол подлежит опубликованию на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Председатель балансовой комиссии



О. Р. Потапова

Секретарь балансовой комиссии



Е. И. Соболева

