06.04.2023 Малый зал

Протокол

Заседания балансовой комиссии департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска по заслушиванию отчетов муниципальных учреждений и предприятия отрасли «Социальная политика» за 2022 год

1. МАУ СОЦ «Территория развития» города Новосибирска;
2. МБУ «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» города Новосибирска;
3. МБУ «Городской Центр активного долголетия, реабилитации» города Новосибирска;
4. МБУ «Городской Центр социальной помощи семье и детям» города Новосибирска;
5. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Жемчужина» города Новосибирска;
6. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Теплый дом» города Новосибирска;
7. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Созвездие» города Новосибирска;
8. МКУ «Центр технического надзора и развития материально-технической базы муниципальных учреждений в сфере социальной политики» города Новосибирска;
9. МКУ «Агентство развития социальной политики» города Новосибирска;
10. МП «Новосибирская аптечная сеть» города Новосибирска.

Присутствовали члены комиссии:

1.Незамаева Ольга Борисовна - начальник департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска, председатель;

2.Сологуб Елена Анатольевна	- заместитель начальника департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска, заместитель председателя;
3.Сафронова Марина Николаевна	- начальник планово-экономического отдела департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска, секретарь,
4. Васильева Елена Николаевна	- заместитель начальника департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска - начальник управления социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска;
5.Аникина Ирина Владимировна	- начальник управления по вопросам несовершеннолетних, опеки и попечительства мэрии города Новосибирска;
6.Таймасова Галина Николаевна	- первый заместитель главы администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска;
7.Пешкова Дарья Алексеевна	- заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска;
8. Нечунаева Наталья Григорьевна	- заместитель главы администрации Октябрьского района города Новосибирска;
9.Константинова Светлана Владимировна	- заместитель начальника отдела по управлению имуществом муниципальных учреждений и

		предприятий управления муниципальной собственности мэрии города Новосибирска;
10.Локтионова Татьяна Валерьевна	-	начальник отдела социальной поддержки населения администрации Калининского района города Новосибирска;
11.Гатаулин Олег Васильевич	-	начальник отдела социальной поддержки населения администрации Кировского района города Новосибирска;
12.Батыева Оксана Фаварисовна	-	начальник отдела социальной поддержки населения администрации Первомайского района города Новосибирска;
13.Шкалиберда Яна Валерьевна	-	консультант отдела финансирования социальной сферы управления бюджетного финансирования мэрии города Новосибирска;

Из 17 членов комиссии на заседании присутствует 13 членов, кворум имеется, комиссия правомочна принимать решения.

Повестка заседания

Заслушивание отчетов муниципальных учреждений, подведомственных департаменту по социальной политике мэрии города

Новосибирска, о финансово-хозяйственной деятельности и об использовании закрепленного за ними имущества за 2022 год по результатам заслушивания отчетов руководителей комиссия вынесет рекомендации о целесообразности дальнейшей деятельности учреждений и предложения по повышению эффективности их деятельности.

Обращаю Ваше внимание, что в соответствии с постановлением мэрии от 19.09.2022 № 3381 департаментом проведена оценка эффективности деятельности подведомственных муниципальных учреждений и предприятия за 2022 год. Сводный Рейтинг результатов оценки выдан членам комиссии.

Выступила: заместитель начальника департамента – начальника управления социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска Васильева Елена Николаевна с представлением учреждений:

1. МАУ СОЦ «Территория развития» города Новосибирска;

2.МБУ «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» города Новосибирска;

3.МБУ «Городской Центр активного долголетия, реабилитации» города Новосибирска;

4.МБУ «Городской Центр социальной помощи семье и детям» города Новосибирска.

Заслушили:

1.Директора МАУ СОЦ «Территория развития» города Новосибирска Воробьева А.И. с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2022 год.

2. Директора МБУ «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» города Новосибирска Хомлянскую Н.Г. с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2022 год.

3. Заместителя директора МБУ «Городской Центр активного долголетия, реабилитации» города Новосибирска Мартыновского А. .Ю., с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2022 год.

4.Заместителя директора МБУ «Городской Центр социальной помощи семье и детям» города Новосибирска Трыкина И.В. с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2022 год.

Вопросы членов комиссии:

Сологуб Е.А.: МАУ СОЦ «Территория развития» по рейтингу результатов оценки эффективности набрало 67 баллов из возможных 100, что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. На недобор баллов по показателям «Работа с кадрами», «Эффективность использования имущества» и «Финансовый менеджмент» повлияли факторы сезонности работы основного персонала – только в летний период, наличие неиспользуемого имущества в виде загородных площадок, переданных в отрасль для развития деятельности по оказанию социально-оздоровительных услуг детям из семей, попавших в трудную жизненную ситуацию, а также наличие остатков неиспользованных целевых субсидий прошлых лет (для оплаты экспертизы ПСД по строительству нового здания для детей-инвалидов и детей с ОВЗ на территории загородного отделения «Сказка» в связи с переносом сроков строительства) и наличие нарушений по результатам проверки ФХД УКРР мэрии.

Департаментом даны следующие рекомендации: - продолжить реализацию программы развития учреждения, - учесть и не допускать в дальнейшем нарушения в ведении бухгалтерского учета и отражения финансово-хозяйственных операций, - создавать условия для привлечения и закрепления молодых кадров.

Незамаева О.Б.: МБУ «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» по рейтингу результатов оценки эффективности набрало 72 балла из возможных 100, что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. На недобор баллов по показателям «Работа с кадрами», «Эффективность использования имущества», «Финансовый менеджмент», «Экономический потенциал» и «Результаты контрольных мероприятий» повлияли факторы текучести кадров, наличие неиспользуемых учреждением площадей, наличие остатков неиспользованных субсидий, отсутствием прироста доходов от

приносящей доход деятельности по сравнению с предыдущим периодом и наличие предписаний по итогам проверок.

Департаментом даны следующие рекомендации: - продолжить реализацию программы развития учреждения, создавать условия для привлечения и закрепления кадров.

Сологуб Е.А.: МБУ «Городской Центр активного долголетия, реабилитации» по рейтингу результатов оценки эффективности набрало 86 баллов из возможных 100, что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. На недобор баллов по показателям «Работа с кадрами», «Эффективность использования имущества», «Финансовый менеджмент» повлияли факторы текучести кадров, наличие неиспользуемых учреждением площадей, наличие остатков неиспользованных субсидий.

Департаментом даны следующие рекомендации: - продолжить реализацию программы развития учреждения, создавать условия для привлечения и закрепления кадров.

Незамаева О.Б.: У меня есть предложения по докладу и прошу учесть это на будущее всем руководителям учреждений, докладывая о количестве оказанных услуг и получателей услуг, о количестве проведенных мероприятий, обязательно раскрыть шире эти значения: сколько услуг оказано в среднем на одного получателя, какие именно это услуги, их наполнение, как повлияло на качество и удовлетворенность услуг приобретение нового оборудования. Вот Вы докладывали о введение услуг полустационара, как отразилось это на стоимости услуг, произошло ли сокращение затрат? Как снижение стационарных услуг отразилось на удовлетворенности получателей? Также, **у меня предложения к представителям районных администраций: направляя к нам получателей услуг на полустационарное обслуживание, необходимо быть уверенными в том, что гражданин понимает и принимает эту форму услуги, согласен с ее стандартом оказания, чтобы у нас потом не было жалоб и неудовольствий от граждан.** Прошу к следующей балансовой комиссии учесть мои замечание и включить в оценку деятельности критерии, по которым можно оценить эффективность финансовых вложений в МТБ учреждений.

И вопрос к докладчику: в рейтинге по Вашему учреждению снижен баллы за наличие неиспользуемых площадей. Также вопрос обращаю к руководителю УСПН, если эти площади не могут быть использованы учреждением, прошу предпринять меры по передаче их в казну.

Департаментом даны следующие рекомендации: - продолжить реализацию программы развития учреждения, создавать условия для привлечения и закрепления кадров.

Сологуб Е.А.: МБУ «Городской Центр социальной помощи семье и детям» по рейтингу результатов оценки эффективности набрало 87 баллов из возможных 100, что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. На недобор баллов по показателям «Работа с кадрами», «Эффективность использования имущества» и «Финансовый менеджмент» повлияли факторы текучести кадров, наличие неиспользуемых учреждением площадей, наличие остатков неиспользованных субсидий.

Департаментом даны следующие рекомендации: - продолжить реализацию программы развития учреждения, создавать условия для привлечения и закрепления кадров.

Выступила: начальник управления по вопросам несовершеннолетних, опеки и попечительства мэрии города Новосибирска Аникина Ирина Владимировна для представления учреждений.

1. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Жемчужина» города Новосибирска;
2. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Теплый дом» города Новосибирска;
3. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Созвездие» города Новосибирска.

Заслушили:

1.Директора МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Жемчужина» города Новосибирска Молчанова Е.П. с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2022 год.

2. Директора МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Теплый дом» города Новосибирска Милосердова Л.А. с

отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2022 год.

3. Директора МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Созвездие» города Новосибирска Шугаева О. Н. с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2022 год.

Вопросы членов комиссии:

Сологуб Е. А.: МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Жемчужина» по рейтингу результатов оценки эффективности набрало 78 баллов из возможных 100, что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. На недобор баллов по показателям «Основная деятельность и исполнительская дисциплина», «Эффективность использования имущества» и «Экономический потенциал» повлияли факторы отсутствия процедуры установления тарифов и платной деятельности в учреждении.

Департаментом даны следующие рекомендации: - продолжить реализацию программы развития учреждения.

Сологуб Е.А.: МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Теплый дом» по рейтингу результатов оценки эффективности набрало 68 баллов из возможных 100, что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. На недобор баллов по показателям «Основная деятельность и исполнительская дисциплина», «Эффективность использования имущества» и «Экономический потенциал» повлияли факторы отсутствия процедуры установления тарифов и платной деятельности в учреждении, наличие предписаний по итогам проверок.

Департаментом даны следующие рекомендации: - продолжить реализацию программы развития учреждения, учесть и не допускать в дальнейшем нарушения в ведении бухгалтерского учета и отражения финансово-хозяйственных операций.

Незамаева О.Б. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Созвездие по рейтингу результатов оценки

эффективности набрало 78 баллов из возможных 100, что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. На недобор баллов по показателям «Основная деятельность и исполнительская дисциплина», «Эффективность использования имущества» и «Экономический потенциал» повлияли факторы отсутствия процедуры установления тарифов и платной деятельности в учреждении.

Департаментом даны следующие рекомендации: - продолжить реализацию программы развития учреждения.

Таймасова Г.Н.: Вношу предложение осуществлять прием детей-сирот в Центры помощи с возраста от 0 лет.

Аникина И.В.: Поддерживаю предложение, тем более что Уставами учреждений это предусмотрено, мы недавно внесли такие изменения в них, работаем в этом направлении с МТиСР НСО.

Выступил: заместитель начальника департамента – начальник управления по демографической политике мэрии города Новосибирска Лаухин Александр Александрович для представления учреждения:

1. МКУ «Агентство развития социальной политики» города Новосибирска;
2. МКУ «Центр технического надзора и развития материально-технической базы муниципальных учреждений в сфере социальной политики» города Новосибирска;
3. МП «Новосибирская аптечная сеть» города Новосибирска;

Заслушили:

1. МКУ «Агентство развития социальной политики» города Новосибирска Плоских ДВ., с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2022 год;
2. МКУ «Центр технического надзора и развития материально-технической базы муниципальных учреждений в сфере социальной политики» города Новосибирска Зебров С.С., с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2022 год.
3. МП «Новосибирская аптечная сеть» города Новосибирска Гришунин Д.В. , с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности

учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества за 2022 год.

<u>Вопросы членов комиссии</u>:

Сологуб Е.А.: МКУ «Агентство развития социальной политики города Новосибирска» по рейтингу результатов оценки эффективности набрало 69 баллов из возможных 100, что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. На недобор баллов по показателям «Работа с кадрами», «Эффективность использования имущества» и «Экономический потенциал» повлияли факторы неукомплектованности и текучести кадров, наличие неиспользуемых учреждением площадей, переданных в оперативное управление учреждению для развития деятельности, в том числе по организации подготовки кадрового резерва для отрасли «Социальная политика», отсутствие доходов от деятельности, приносящей доход (учреждение оказывает в рамках муниципального задания работы по предоставлению услуги «Социальная служба сопровождения – Соцтакси», которая предоставляется гражданам за частичную оплату, при этом средства поступают в виде оплаты непосредственно поставщику услуги). **Департаментом даны следующие рекомендации: - продолжить реализацию программы развития учреждения, - создавать условия для привлечения и закрепления кадров и в текущем году организовать на базе учреждения кадровое ресурсное агентство по подбору кадров для отрасли.**

Сологуб Е.А.: МКУ «Центр технического надзора и развития материально-технической базы муниципальных учреждений в сфере социальной политики» по рейтингу результатов оценки эффективности набрало 76 баллов из возможных 100, что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. На недобор баллов по показателям «Основная деятельность и исполнительская дисциплина», «Работа с кадрами», «Эффективность использования имущества» и «Экономический потенциал» повлияли факторы отсутствия процедуры установления тарифов и платной деятельности в учреждении, текучести кадров.

Департаментом даны следующие рекомендации: - создавать условия для привлечения и закрепления кадров.

Сологуб Е.А. МП «Новосибирская аптечная сеть» по рейтингу результатов оценки эффективности набрало 50 баллов из возможных 100, что соответствует оценке деятельности - средняя эффективность. На недобор баллов по показателям «Основная деятельность и исполнительская дисциплина», «Финансовый менеджмент», «Экономический потенциал», «Финансовая самостоятельность» повлияли факторы несоблюдения квоты для трудоустройства инвалидов (при квоте 12 человек – трудоустроено 8), наличие просроченной кредиторской задолженности пред поставщиками с связи с досрочным погашением кредита в период введения санкций против РФ и ростом ставки Центробанка РФ, отсутствие прироста выручки.

Департаментом даны следующие рекомендации: - продолжить работу по увеличению товарооборота в соответствии с утвержденными на 2023 год показателями плана финансово-хозяйственной деятельности (ТО – 1,8 млрд. рублей (*1,7 млрд. руб. - 2021, 1,99 млрд. руб. - 2021*), продолжить развитие сети аптечных пунктов в местах с хорошей проходимостью, создавать условия для привлечения и закрепления кадров.

Кроме того, проводить снижение розничных цен на медикаменты, увеличить поток покупателей и обеспечить широкое информирование о наших аптеках, необходимо усилить рекламную кампанию, особенно там, где аптеки низкорентабельны (например, рядом с аптеками в жилых домах провести рекламную кампанию в лифтах и т.п.). Поручаю директору предприятия в недельный срок представить проект такого плана.

По результатам голосования членами комиссии (единогласно) вынесено решение:

1. МАУ СОЦ «Территория развития» города Новосибирска;
2. МБУ «Городской комплексный центр социального обслуживания населения» города Новосибирска;
3. МБУ «Городской Центр активного долголетия, реабилитации» города Новосибирска;
4. МБУ «Городской Центр социальной помощи семье и детям» города Новосибирска;

5. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Жемчужина» города Новосибирска;
6. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Теплый дом» города Новосибирска;
7. МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Созвездие» города Новосибирска;
8. МКУ «Центр технического надзора и развития материально-технической базы муниципальных учреждений в сфере социальной политики» города Новосибирска;
9. МКУ «Агентство развития социальной политики» города Новосибирска;
10. МП «Новосибирская аптечная сеть» города Новосибирска.

Признать эффективной, дальнейшую деятельность учреждений признать целесообразной.

Секретарь балансовой комиссии **М.Н. Сафронова**