

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой». (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 05.02.2025 № 916 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой» (на основании заявления в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:000000:20 (единое землепользование, обособленный земельный участок с кадастровым номером 54:35:062530:54 площадью 1398273 кв. м) с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск (зона сооружений и коммуникаций железнодорожного транспорта (ИТ-1)) для объекта «Путепровод через железную дорогу на станции Обь, 4 км ПК4+66 м» с 3 м до 0 м с северо-восточной стороны.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: [nskpravo.info](http://nskpravo.info) и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novosibirsk.ru> – 06.02.2025.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 32 человека, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2025-ОПП от 28.02.2025.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:000000:20 (единое землепользование, обособленный земельный участок с кадастровым номером 54:35:062530:54 площадью 1398273 кв. м) с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск (зона сооружений и коммуникаций железнодорожного транспорта (ИТ-1)) для объекта «Путепровод через железную дорогу на станции Обь, 4 км ПК4+66 м» с 3 м до 0 м с северо-восточной стороны.

Заместитель председателя комиссии по  
подготовке проекта правил  
землепользования и застройки города  
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта  
правил землепользования и застройки  
города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1.	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 5, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 5 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
2.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.1	Добрый день На близлежащей территории находится общественный пляж, несколько жилых комплексов. Фактически из ЖК Лето один выезд, который планируется к реализации трассы, то есть выезжая с прилегающей территории жильцы будут попадать на трассу, с активным движением. Необходимо голосование всех заинтересованных жителей города, как проживающих в ЖК, так и отдыхающих на озере.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
3.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.2	Если мною был правильно понят документ, то мимо ЖК "Лето", ЖК "Азимут" и "Дома у Озера" будет пролегать дорога (трасса), а это спальный район, и множество детей добираются до ближайших школ и в первую, и во вторую смену, очень многие — самостоятельно. Во избежания несчастных случаев, а также повышения уровня грязи и пыли, хотелось бы отклонить предоставление разрешения на отклонение.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
4.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.3	Являясь собственником квартиры ЖК Азимут. Требую соблюсти нормы отступа в 3м возле территории данного ЖК. Предложенное отклонение в 0м не соответствует нормам, а соответственно небезопасно для жизни жителей.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
5.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.4	Я являюсь собственником квартиры в ЖК Азимут, требую отступления нормативных 5 метров от границ нашего земельного участка. Предложенное отклонение в 0 метров не соответствует санитарным нормам РФ.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
6.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.5	Я как собственник квартиры ЖК Азимут категорически против, чтобы дорога строилась вплотную с нашей территорией без соблюдения норм отступа. Эта дорога только увеличит трафик машин, которые встанут в вечные пробки на „тещином языке,.. Вы сначала с ним разберитесь, а не загружайте и так плачевное место.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
7.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.6	Против	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
8.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.7	<p>В данном месте находится целый жилмассив. Дети ходят в школу и в детсад. А здесь будет автомагистраль это уму не постезимо! Категорически против!</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
9.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.8	<p>Жилое помещение покупалось не для того, что бы жить в бесконечном шуме и на дороге!!! Кроме того, орган местного самоуправления снова будет менять место расположения места для сбора мусора!</p> <p>Не предоставлять обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:000000:20 (единое землепользование, обособленный земельный участок с кадастровым номером 54:35:062530:54 площадью 1398273 кв. м) с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск (зона сооружений и коммуникаций железнодорожного транспорта (ИТ-1)) для объекта «Путепровод через железную дорогу на станции Обь, 4 км ПК4+66 м» с 3 м до 0 м с северо-восточной стороны.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

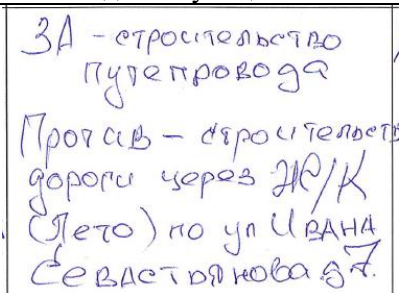
1	2	3	4
10.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.9	Строительство путепровода не должно причинять вреда здоровью людей, окружающей среде, и не должно нарушать спокойствие проживающих рядом с ней граждан, соответственно уменьшить отступ на данном участке недопустимо.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
11.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.10	Против строительства данной дороги	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
12.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.11	Как вообще вдоль жилых домов можно пустить трассу? Почему об этом не было известно, когда строили дома? Как житель одного из ЖК, я ПРОТИВ этой дороги.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
13.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.12	Я против проведения данных работ. Лучше бы Трансконтейнер заменили на это, тогда уж ладно. Но в данной формулировке наш ЖК сильно пострадает от данных работ.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с

1	2	3	4
			законодательством Российской Федерации организацией.
14.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.13	Как жительница ЖК Лето высказываюсь категорически против строительства трассы рядом со своим домом, не хочу дышать пылью и страдать от шума грузовых машин.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
15.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.14	Я против предоставлении обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
16.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.15	Строительство путепровода вдоль моего ЖК Лето допустить нельзя: шум проезжей части и пыль с дорог отравит жизнь мне и моим соседям. Есть отступы от границ, строительство в их пределах запрещено, какие обсуждения тут могут быть?	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
17.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.16	Как житель ЖК Лето против постройки дороги	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
18.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.17	Я против федеральной дороги под моими окнами.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
19.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.18	Не желает дорогу через наш ЖК!!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
20.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.19	Являюсь противником строительства дороги через жк Лето, ул Ивана Савостьянова 7, проживающим в этом жк! Голосую против, прошу учесть мой голос!!!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
21.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.20	Против !!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
22.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.21	Против строительства трассы через жк Лето	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
23.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.22	Против . Категорически.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются



1	2	3	4
			<p>неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
24.	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.23</p>	<p>Здравствуйтесь, я против</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
25.	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.24</p>	<p>ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ДОРОГИ</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
26.	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.25</p>	<p>Как собственник жилого помещения, находящегося в доме 7, граничащим с данным участком, считаю, что перенос недопустим. Смещение минимального отступа 3 метра нарушает закон о строительстве зданий и сооружений. Кроме того, данный перенос будет подходить слишком близко к границам участка и жилому дому.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

1	2	3	4
27.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.26	<p>Я приобретал квартиру в жилом комплексе "Лето" по причине близости к природе (лес и пляж) и удаленности от дорог общего пользования, в том числе, по причине низкого уровня пыли, шума и вибрации от дорог.</p> <p>В случае положительного решения по изменению проекта строительства путепровода, в ЖК "Лето" повысится уровень шума, пыли, вибрации и иных вредных веществ, выделяемых автомобильным транспортом в процессе их движения по проектируемому путепроводу - это негативно скажется на здоровье людей и состоянии окружающей среды, а также, снизит уровень комфорта жителей.</p> <p>Таким образом, уменьшение отступа от нормативов на данном участке неприемлемо.</p> <p>Я, как собственник жилого помещения, находящегося на смежном участке с проектируемым участком, голосую против уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений.</p>	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
28.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.27	Ограничить высоту проезжающего транспорта, только для легковых автомобилей. Для исключения проезда контейнеровозов, но с учетом проезда автомобилей пожарных служб. Так же просьба установить светофор по требованию для пешеходов на улице Связистов в районе дома 153	Учет нецелесообразен в связи с тем, что комментарий не содержит предложений по проекту решения.
29.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.1.1		Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
30.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.1.2	<p><i>За, при условии отсутствия строительства дороги по ул. Ивана Себастьянова линии ЖК "Лето"</i></p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
31.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.1.3	<p><i>За, при условии отсутствия строительства дороги <sup>линии</sup> через ЖК "Лето" по ул. Ивана Себастьянова</i></p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>