

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**о результатах общественных обсуждений**  
**по проекту постановления мэрии города Новосибирска «О проекте**  
**планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами**  
**Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом**  
**Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе»**

22.08.2022

Российская Федерация,  
Новосибирская область,  
город Новосибирск,  
Красный проспект, 50

В общественных обсуждениях по проекту постановления мэрии города Новосибирска «О проекте планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе» принял участие 61 человек.

Настоящее заключение подготовлено в соответствии с протоколом общественных обсуждений от 19.08.2022.

В процессе проведения общественных обсуждений были внесены предложения и замечания участников общественных обсуждений.

**1. Предложения и замечания граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения:**

**1.1. Посредством информационной системы Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

1. Агишева Юлия Сергеевна Категорически против строительства дороги вдоль дома №8 по ул.Ипподромской. Это же безумие! Я проживаю в этом ЖК, окна квартиры выходят на Ипподромскую магистраль. Нам здесь и так грязно, шумно, пыльно. Каждый вечер огромные пробки, загазованность зашкаливает. Так вы еще решили вторую дорогу под окнами построить?! А как же безопасность жителей и комфортное жилье? Требую отклонить проект!.
2. Адов Дмитрий Евгеньевич Я ПРОТИВ строительства дороги, соединяющей ул Ипподромскую и Кирова проходящую через текущие парковки и ближе к дому Ипподромская 8. В настоящее время до улицы с круглосуточным трафиком проходит от дома в 50 метрах, данный проектом запланировано перенести часть потока к дому на расстояние менее 20 метров, что усугубит и так плохую экологическую атмосферу в доме по грязи, выхлопам и круглосуточному шуму. В настоящее время есть много других вариантов для транспортной развязки , которые не будут проходить в непосредственной близости от жилых домов! Есть свободные (не застроенные) земельные участки за мостом ул.Кирова. Требую отклонить проект предложенной планировки.
3. Алферов Игорь Владимирович Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ предложенного проекта планировки так как данный проект не решает ни одной проблемы района, но создаёт огромные проблемы в будущем. 1) Нету

расширения социальной инфраструктуры (школ, больниц, детских садов), наступаем на грабли, которые должны были уже отбить головы ответственным чиновникам. Единственное, что есть это новые ЖК на месте малоэтажных домов и зеленых зон. На данном момент в районе ЖК Статус, ЖК Флотилия и ЖК Ричмонд превышены все допустимые нормы по плотности населения В РАЗЫ при этом по какой-то причине начальник департамента строительства отправляет решать эти вопросы с застройщиками тогда как именно он является ответственным чиновником по данному вопросу, при этом в проекте указана единственная школа на 800 человек тогда как один только ЖК Сакура Парк запланирован на 1350 квартир, не говоря уже про ЖК Академия, ЖК Чикаго, ЖК Ричмонд, ЖК Облака и планируемый ЖК на месте банка Открытие. 2) Есть абсолютно бесполезная перемычка между Ипподромской и Кирова через Законодательное собрание и сквер Бугакова, данная дорога уже являлась предметом споров в прошлом году, но несмотря на 740 подписей против данной дороги и большой общественный резонанс, мэрия в лице начальника департамента строительства Кондратьева А.В. и не думает прислушиваться к мнению жителей, которые проживают на данной территории. Такие опрометчивые действия, повышают градус социальной напряженности и создают прецедент полного отсутствия обратной связи для чиновников мэрии города Новосибирска, что в свою очередь подрывает доверия к власти в целом в тяжелый для страны период санкционного давления. 3) Последнее нету ни одной новой зеленой зоны, только уничтожение деревьев и зеленых зон в угоду застройке, я понимаю, что скорее всего те люди которые составляют этот проект не собираются жить в этом районе, а может быть и не связывают свою судьбу с Новосибирском, но как житель данного района и города, я бы хотел напомнить чиновникам из мэрии, что вы прежде всего должны стараться для людей, кто по сути и является вашим работодателем, а не работать в угоду застройщиков и не обслуживать все их прихоти, что недвусмысленно просматривается в данном проекте планировки.

4. Андерс-  
Намжилова  
Кристина Юрьевна

Я категорически ПРОТИВ утверждения проекта планировки территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе в представленном виде. В представленном проекте планировки территории: 1. Как и прежде присутствует улица в жилой застройке, соединяющая ул. Ипподромская и проезд около Законодательного Собрания НСО, вдоль Октябрьского моста. Я против размещения данного проезда. 2. Присутствует сквозная улица проходящая вдоль ул. Ипподромская и в жилой застройке вдоль квартала 143.01.02.02. Я против размещения данной улицы. 3. Сквозная дорога будет представлять угрозу безопасности жителей домов ул. Ипподромская, 8, ул. Сибревкома, 9, так как будет проходить фактически по придомовой территории жилых комплексов, на которой сейчас присутствуют жители домов, включая детей. Спортивные площадки построенные застройщиком ЖК Флотилия окажутся в непосредственной близости от будущей дороги в жилой застройке. Я против размещения данной улицы. 4.

- Сквозная дорога улица в жилой застройке, соединяющая ул. Ипподромская и проезд около Законодательного Собрания НСО, вдоль Октябрьского моста будет фактически разделять существующую зеленую зону, и не позволит безопасно добираться детям ЖК Флотилия, ЖК Сибревком, ЖК Академия до будущей школы, планируемой к размещению в квартале 143.01.01.01. Я против размещения данного проезда. 5. Считаю альтернативным вариантом размещение данного проезда вдоль улица Лескова, на будущей развязке на улице Ипподромская и ТРЦ Аура.
5. Арэфьева Екатерина Павловна Я против постройки нового ЖК на месте нынешнего банка Открытие. В районе нет положенной инфраструктуры для подобной застройки и нагрузки на школы, дет. сады, поликлиники. В данный момент дикие очереди на поступление в дет. Сады и школу, запись к узким детским специалистам расписана на 5 месяцев вперед! Вы серьезно? Куда я поведу своего ребёнка? В какой сад? Прежде, чем принимать подобные проекты элементарно даже к рассмотрению, посмотрите карту района и нагрузку на инфраструктурные объекты-это основа градостроительства! ПРОТИВ! КАТЕГОРИЧЕСКИ! Если вы примите данные проекты о постройке дороги возле дома на Ипподромской 8 и постройку нового ЖК на месте нынешнего банка Открытие-это будет преступление против жителей нашего района и конкретно жителей дома на ул. Ипподромская 8, касаемо прохождения дороги под нашими окнами. Мы очень надеемся, что здравый разум возьмёт вверх в данном вопросе.
6. Белавина Наталья Юрьевна Я категорически против дороги, которая по плану может пройти вдоль дома по ул Ипподромской, 8! Плюс ко всему появится скоростная магистраль, это увеличение потока автомобилей, ещё и под окнами планируется дорога , это все приведёт к угрозе здоровью жителей, а особенно детей! Под окнами магистраль. Дорога ! Как это можно допустить?? Дом лишится озеленения, которое сейчас отгораживает от магистрали , будет НЕВОЗМОЖНО пользоваться подземной парковкой, под окнами будет проезжая часть ! Кто вынес это проект на ознакомление-пересмотрите и внимательнее изучите этот вопрос ! Это касается людей! Прошу ОЧЕНЬ внимательно изучить вопрос ДОРОГИ под ЖИЛЫМИ ОКНАМИ ! Второй вопрос - строительство на месте банка открытия нового жилого комплекса - а дети в какой детский сад пойдут ? А в какую школу ?? Или количество детей в одном классе за минимум 90 человек - будет нормой?? Обеспечьте жителей района садами, школами, больницами ! Проект нужно отклонить! Подумайте о безопасности жителей района и о инфраструктуре !
7. Бельков Вячеслав Алексеевич Я против строительства дороги под окнами наших домов. Считаю, что те, кто надумал эту дорогу, не учитывали насколько она соответствует требованиям безопасности жителей. Кто-нибудь просчитывал уровень шума, выбросов выхлопных газов и т.д.? Прикрываются нуждами города, а кто думал о городе, когда принимали в эксплуатацию жилые комплексы с красивым благоустройством, оплаченным новыми жильцами, заранее зная, что через 2-3 года это все сломают?

8. Блок Александра Александровна  
Добрый день. Я категорически против данного проекта планировки дороги. Я постоянно проживаю вместе со своей семьей по адресу ул. Ипподромская 8. Огромный трафик машин уже есть от двух больших магистралей.! Если планировка будет осуществлена - нормальное проживание на данной территории станет невозможным, особенно семьям с детьми, пожилым людям, инвалидам и маломобильным гражданам. А кому тогда остается жить? А никому, машинам. Я и моя семья против строительства данной развязки.
9. Булгаков Сергей Николаевич  
Против данного проекта, необходимо отклонить однозначно. Во-первых, появление дороги около дома № 8 по ул. Ипподромская создаст реальную угрозу для жизни и здоровью как жителей данного дома (в том числе и детей), так и жителей соседних домов. Во-вторых, данный проект не предусматривает строительство социальных объектов для населения (школы, детские сады) - в данном микрорайоне они практически отсутствуют. Путевку в детский сад получили за год до школы, в классах больше 30 человек. Поэтому **КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ДАННОГО ПРОЕКТА!**
10. Булгакова Диана Геннадьевна  
Я против строительства дороги около дома № 8 по ул. Ипподромская 8. Дом где я проживаю и соседние дома расположены на пересечении крупных магистралей г. Новосибирска, в результате чего шум, пыль, грязь являются постоянными неудобствами для жителей, предполагаемая дорога все это усугубит в разы. В наших домах проживает большое количество семей с детьми. Утверждение данного проекта однозначно будет угрожать жизни и здоровью людей, так как дорога будет проходить практически под нашими окнами. Однозначно против!
11. Веселов Артемий Михайлович  
Против, нужно нормальное количество школ и садиков, которое будет соответствовать потребности в этих объектах, а не 1 школа на огромное количество жителей. Построено нереальное количество жилых домов от Кирова до Зыряновской, Восхода и Ипподромской. В какую школу мне вести своих детей? на Белинского? или в ту 1 новую, что предлагается проектом планировки? Проект планировки отклонить, разработать новый.
12. Веселова Екатерина Васильевна  
Я против проекта планировки!!! Руками и ногами против, застроен каждый метр, каждый новый ЖК-это тысячи квартир, а школа одна! Доступный ближайший детский сад-тоже один, в который попасть просто невозможно! Сначала решите вопрос с садами и школами
13. Воронцов Алексей Валерьевич  
Против дороги, соединяющей Ипподромскую и Кирова, тк это создаст множество проблем и неудобств при выезде и заезде на подземную парковку дома по улице Ипподромская 8.
14. Галянская Анна Александровна  
Я **ПРОТИВ** строительства дороги, соединяющей ул Ипподромскую и Кирова, так как дорога с таким большим трафиком и односторонним движением по существующей сегодня парковке около дома Ипподромская 8 сделает невозможным пользование подземным паркингом, что нарушит права собственников, увеличит количество пыли и шума круглосуточно в разы. Магистраль приблизится к жилому дому- значит исчезнет даже та небольшая зеленая зона, отделяющая дом от дороги со скоростным движением, это ещё и небезопасно для жителей и

- пешеходов.
15. Герчикова Татьяна Анатольевна Я категорически против утверждения проекта дороги, которая может пройти вдоль дома по ул. Ипподромской, дом 8! Автомобильная магистраль в непосредственной близости от дома недопустима! Это прямая угроза здоровью и безопасности проживающих в нашем доме-загазованность, автомобильный трафик, отсутствие парковочных мест для жителей ЖК Сибревком и ЖК Флотилия. Также строительство компанией «Дом-Строй» нового ЖК на ул. Кирова на месте банка «Открытие» создаст дополнительные проблемы, так как инфраструктура нашего района совершенно не готова к такому количеству одновременно строящихся и уже построенных ЖК: нет ни нужного количества детских садов, ни школ, ни поликлиник. У ребёнка в классе сейчас учится 34 человека, а что будет, когда сдадут все эти ЖК???
16. Гершанов Дмитрий Владимирович **КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ** утверждения проекта планировки территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе в представленном виде. Предлагаемый проект планировки нарушает основополагающие конституционные права людей на комфортные условия жизни, социальную обеспеченность и экологическую безопасность. Отсутствие зеленых зон и парков, социальных объектов, спортивных объектов, зон отдыха создают неприемлемые условия для проживания десятков тысяч людей. Предлагаемые зоны застройки и объекты дорожной инфраструктуры (магистральная дорога вдоль жилого дома по Ипподромской, 8) нарушают все возможные требования и нормативы по организации пространства и застройки городов. Требую прекратить безумную точечную застройку этой территории и доработать проект планировки в части включения дополнительных объектов социального обеспечения, зеленых зон, объектов спорта, и сокращения зон, предусмотренных для жилой застройки (в частности, Кирова, 44).
17. Гершанова Татьяна Владимировна Категорически против данного проекта! особенно против новой дороги вдоль дома Ипподромская,8, против планируемой дороги, соединяющей ул. Ипподромская и проезд около Законодательного Собрания вдоль Октябрьского моста, против бездумной застройки жилыми многоэтажками без инфраструктуры, дорог, больниц, стадионов и парков. Требую отклонить предложенный проект планировки и доработать его.
18. Григорьева Елена Олеговна На территории Кирова-Ипподромская-Зыряновская-Восход очень плотная жилая застройка и продолжают расти новые высотки в 25-30 этажей, а это до 500 квартир в каждой! Корректировкой проекта планировки не закрывается потребность населения в садиках и школах. Я получила место в садике к 5-летию ребенка. В следующем году мы идем в школу, где набирают по 4-5 первых классов по 30-40 человек. Нашим детям просто нет мест в школах. Нужно доработать проект, необходимо полноценно обеспечить жителей района социальными объектами, садам и школами. В данном виде проект следует отклонить.
19. Гроо Юлия Дмитриевна Я **ПРОТИВ** расширения зоны жилой застройки по адресу Кирова,44, т.к это не соответствует Генеральному плану, кроме того не предложено дополнительной инфраструктуры,

20. Гроо Юлия  
Дмитриевна

необходимой для бОльшого количества жителей на данной территории.

Требую ОТКЛОНИТЬ проект планировки, т.к он содержит нарушения нормативов ГП и ПЗЗ. В частности: предусматривает строительство улицы в жилой застройке по направлению от пл. Будагова вдоль жилых домов ЖК Академия, ЖК Сибревком, ЖК Флотилия с подъемом на ул. Кирова вдоль ЗС НСО. Указанная конфигурация проезда предусматривает пропускную способность не более 900 а/м в час, что не соответствует уровню автомобилизации населения на данном участке, а также фактическому планируемому использованию проезда в качестве развязки двух магистралей. В соответствии с исполненными застройщиками ТУ по присоединению к улично-дорожной сети - на данном участке обустроены местные проезды, которые предназначены для: «Подъезд транспортных средств к жилым домам, общественным зданиям и другим объектам городской застройки внутри районов, кварталов». А не соединения магистральных улиц общегородского значения, которыми являются Ипподромская и Октябрьская магистраль. Территория, прилегающая к ЖК Флотилия и ЖК Сибревком является жилой зоной, что обозначено соответствующими знаками. В соответствии с ПДД сквозной проезд через жилую зону запрещен, с какой стати вы будете строить здесь дорогу? Расстояние от края проезжей части такого типа дорог до жилой застройки должно составлять не менее 50 метров при обязательной организации зеленых насаждений, отделяющих жилую зону от дороги. Вы собираетесь пустить по местному проезду весь трафик с Ипподромской в пяти метрах от стены здания, без каких-либо зеленых насаждений, без шумоподавляющего экрана - фактически, травите население выхлопными газами. Также на нерегулируемых перекрестках и примыканиях, а также пешеходных переходах предусматриваются треугольники видимости. Размеры сторон равнобедренного треугольника для условий «транспорт – транспорт» при скорости движения 40 и 60 км/ч должны составлять соответственно не менее 25 и 40 метров. Для условий «пешеход – транспорт» размеры прямоугольного треугольника видимости при скорости движения транспорта 25 и 40 км/ч должны составлять соответственно 8 х 40 метров и 10 х 50 метров. В пределах треугольников видимости не допускается размещение зданий, сооружений, передвижных предметов, деревьев и кустарников высотой более 0,5 метра. В нашем случае обзор подходов к пешеходному переходу на месте пересечения возле ЗС НСО ограничен не просто какими-то кустарниками и деревьями, а бетонными опорами моста Октябрьской магистрали и построенными на данном участке спортивными площадками, что делает выполнение норматива видимости НЕВОЗМОЖНЫМ и несет смертельную опасность. Мы рискуем получить огромное количество ДТП с пешеходами, с детьми, которые через данный перекресток будут идти в новую школу. В случае реализации данного проезда каждый член комиссии, принявшей данный проект планировки, должен будет нести персональную ответственность за гибель пешеходов на этой дороге, т.к осознавая последствия и имея возможность их предотвратить, халатно

- отнесли к своей работе!
21. Долгушин Павел Николаевич Я против строительства дороги, которая соединит Ипподромскую магистраль и улицу Кирова. Эта дорога проходит в зоне жилой застройки наших домов, она небезопасна для нас. Строительство этой дороги приведёт к увеличению уровня шума, грязи, пыли!
22. Долгушина Гаянэ Владимировна Я против утверждения данного проекта! В предоставленном проекте дорога, соединяющая Ипподромскую магистраль и улицу Кирова (это проезд у Заксобрания Нсо вдоль Октябрьской магистрали) проходит в зоне жилой застройки жилых комплексов Академия, Сибревком, Флотилия и создаёт большую угрозу безопасности жителей этих комплексов! Сквозной проезд у жилых домов добавит только проблем - увеличение уровня шума, загазованности, неудобства пользования подземным паркингом, уменьшение зелёной зоны у ЖК Сибревком и Флотилия, вдоль Ипподромской.
23. Дука Екатерина Сергеевна Категорически против строительства дороги, вдоль Ипподромской 8! Пешеходный мост, дети, идущие в школу будут страдать! Будет много аварийно опасных ситуаций, тк располагается в этом месте въезд на подземные Парковки Ипподромской 8. Есть много других вариантов для транспортной развязки, которые не будут проходить в непосредственной близости от жилых домов!
24. Зырянов Сергей Сергеевич Данный проект приносит серьёзные неудобства тысячам людей и совершенно не приносит пользы. Необходимо делать транспортные развязки учитывая существующие жилые дома, а также обеспечивать эти дома соответствующей социальной инфраструктурой. Жители района уже не первый раз отстаивают свои права и не дадут и далее совершать действия направленные на ухудшение текущей и так не совершенной обстановки.
25. Иванова Мария Борисовна Категорически против строительства дороги от ул. Ипподромской до ул. Кирова через парк и вдоль дома ЖК Флотилия и ЖК Сибревкома. Это приведёт к постоянной пробке под окнами, загазованности, сокращение зелёной зоны, отсутствию пешей доступности в парк и на спортивные площадки. Необходимо пересмотреть проект по точечной застройке
26. Карпенко Лина Васильевна Прокладка дороги - спутника Ипподромской с выходом на ул. Кирова считаю не приемлемой. На сколько мне известно 4ый мост спроектирован и рассчитан как элемент вылетной трассы, проходящей транзитом без пересечений и светофоров. Предполагается, что в центральный и в октябрьский районы автомобили будут попадать через будущую развязку возле ул. Военной или сущ. Фрунзе. Естественно, как только появится малейшая возможность сократить путь весь трафик желающих, а это не только автомобили с 4го моста, двинет на не предназначенный для этого местный проезд ("спутник" Ипподромской), убив его в первый же год. Парковочные места и проезды в подземную парковку дома по Ипподромской 8 будут мало доступными и аварийными. Думаю, что вышепредставленный проект выполнен непрофессионально и заслуживает переработки. Каждое новое строительство должно улучшать качество жизни в городе, а не делать его еще хуже.
27. Ким Григорий Алексеевич Категорически против дороги, соединяющую Ипподромскую и Кирова за Октябрьским мостом, которая по плану должны пройти возле дома Ипподромская, 8! Появление скоростной магистрали

- прямо перед домом - это угроза жизни и здоровью для всех жителей и особенно для детей! Дом лишится минимального буфера с дорогой, существующего сейчас озеленения и въезда на подземную парковку. По поводу появления новой застройки на месте площадки банка Открытия - тоже против. Район и так уже задыхается от точечных застроек, при этом инфраструктура не развивается. Мы еще 4 года назад не могли попасть в детский сад, пошли на год позже положенного. Аналогичная ситуация со школами и больницами. Я - против представленного проекта планировки!
28. Киселева Анна Сергеевна Я проживаю в этом районе и уже сталкиваюсь с огромной загруженностью ул. Кирова после 16.00 и утром до 10.00. Дополнительное разрешение строительства огромного жилого комплекса принесет еще большую нагрузку на инфраструктуру. Как дорожную, так и инфраструктуру сферы здравоохранения и образования( темпы строительства жилья выше темпов строительства детских садов, школ и больниц в нашем районе). Дорога, которую планируют запустить соединив Кирова с Ипподромской магистралью будет гарантированно упираться в перманентную глухую пробку под нашими окнами, так как движение на Кирова, особенно в часы пик очень ограничено. Комфорт жильцов пострадает в большой степени из-за фактически заблокированных этой пробкой подъездов и выездов к дому: при выезде со своей территории мы будем упираться или в пробку на Кирова или в пробку на проездной дороге. Про загазованность от такой пробки и опасность жизни рядом с дорогой и говорить лишний раз нет смысла-это очевидные вещи. Надеюсь, что градостроители учтут мнение жителей города и будут руководствоваться не только прибылью, но и принципами удобной городской среды для тех самых жителей города.
29. Кондакова Наталья Александровна Категорически против строительства дороги, соединяющей Кирова и Ипподромской, настоятельно требую отклонить данный проект, места для пешехода итак нет, дышать люди чем будут выхлопными газами постоянные пробки возле жилых домов!!!
30. Кренц Георг Сергеевич Я против строительства новой дороги вдоль территории ЖК "Сибревком" с выходом на улицу Кирова. Предложенное мэрией решение фактически создаст транспортный коллапс и значительно увеличит количество шума и пыли. Так же новая дорога сузит буферную зону отделяющую дома ЖК "Сибревком" и "Флотилия" от скоростной магистрали, фактически дорога пойдет под окнами домов. Требую отклонить проект предложенной планировки.
31. Куликов Владислав Николаевич Против проекта в таком виде, а именно: 1. Против дороги от ипподромской к законособранию между флотилией и парком, т.к зеленая зона итак небольшая, а с этой дорогой её уменьшат ещё больше. 2. Такое большое количество дорог с огромным трафиком около школы означает либо транспортный коллапс из-за кучи светофоров, либо ежедневная опасность для детей идущих в школу 3. Проезд от спортмастера до флотилии отнимет итак небольшое количество парковок у огромного жк академия, в итоге машины будут стоять в этом проезде и провоцировать дтп 4. Пешеходный переход над Ипподромской по улице Сибревкома не подвергался капитальному ремонту. Если в его опоры въедет вдруг автомобиль, то мост может просто обвалиться 5. Новые жилые комплексы



- строятся, а объектов инфраструктуры нет. Куда будут ходить на учебу и лечение жители всех этих больших ЖК?
32. Лабутина Лидия Александровна  
Добрый день! Я против проекта планировки, вынесенного на общественные обсуждения. На территории проекта планировки в квартале улиц Восход, Кирова, Ипподромской, Зыряновской жилых домов сверх меры, школы нет ни одной. Проектом предусмотрели всего 1 новую школу на 825 мест. Срок в программе комплексного развития территории аж 2028 год. Куда пойдут учиться дети из ЖК Флотилия, Академия, Эльбрус, Вертикаль, Квартал на Декабристов, Ричмонд, Сибревком, СКИМС, РИМ, планируемая застройка Брусничкой? Все эти дома относятся к Лицею №185 на ул. Белинского. Одна школа ЭТО КАТЕГОРИЧЕСКИ МАЛО. Нашим детям будет негде учиться. Требую отклонить проект планировки в этом виде.
33. Луговых Павел Геннадьевич  
Я ПРОТИВ утверждения проекта планировки территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе в представленном виде. 1. Планируемая улица в жилой застройке проходящая вдоль ул. Ипподромская и в жилой застройке вдоль квартала 143.01.02.02 будет проходить под Сибревокомовским мостом, с учетом малого расстояния между колоннами моста и высотой моста. Автомобили будут снижать скорость, с учетом также кривизны прокладки будущей дороги, что будет еще больше стимулировать появление автомобильных пробок, ведущих к невозможности заезда/выезда жителей 3 жилых комплексов Академия, Сибревком, Флотилия, и увеличивать объем выхлопных газов. Я ПРОТИВ размещения данной улицы в жилой застройке! 2. Высота Сибревокомовского моста не позволяет полноценно пропустить автомобильный трафик. Согласно СП.36.1325800.2018 Улицы и дороги населенных пунктов: пункт 5.6.38 Габарит по высоте от поверхности покрытия проезжей части улиц и дорог до низа пролетного строения должен составлять в свету не менее 5,0м. В условиях реконструкции при отсутствии движения электрифицированного транспорта и наличии альтернативного пути движения с обеспечением габарита по высоте от проезжей части 5,0м допускается уменьшать значение габарита по высоте от проезжей части 4,5м. По данным мостом высота 4,0м! Проезд под данным мостом даже не полноценного грузового транспорта, а средне грузного автомобиля приведет к трагедии и обрушению старого моста, в связи с тем, что он является пешеходным, в котором ежедневно проходят тысячи человек! Я ПРОТИВ размещения данной улицы в жилой застройке! 3. На нерегулируемых перекрестках и примыканиях, а также пешеходных переходах предусматриваются треугольники видимости. Размеры сторон равнобедренного треугольника для условий «транспорт – транспорт» при скорости движения 40 и 60 км/ч должны составлять соответственно не менее 25 и 40 метров. Для условий «пешеход – транспорт» размеры прямоугольного треугольника видимости при скорости движения транспорта 25 и 40 км/ч должны составлять соответственно 8 x 40 метров и 10 x 50 метров. В пределах треугольников видимости не допускается размещение зданий, сооружений, передвижных предметов,

деревьев и кустарников высотой более 0,5 метра. В нашем случае обзор подходов к пешеходному переходу на месте пересечения возле ЗС НСО ограничен не просто зелеными насаждениями, а бетонными опорами моста Октябрьской магистрали и построенными на данном участке спортивными площадками, что делает выполнение норматива видимости не возможным и несет смертельную опасность для тех, кто будет пользоваться этим «пешеходным» переходом постоянно, то есть дети, идущие каждый день в школу и из школы. Я ПРОТИВ размещения данной улицы в жилой застройке!

34. Луговых Павел  
Геннадьевич

Я ПРОТИВ утверждения проекта планировки территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе в представленном виде. По вопросу ЗУ 1 (в сведениях об образуемых земельных участках). Земельный участок 54:35:074675:1, расположенный на ул. Кирова, 44, планируется использовать под многоэтажную жилую застройку. Проект был представлен общественности 2.06.2022г и включает в себя 3 высоких дома (до 20 этажей). Я против. Данная территория перенасыщена жилым строительством, и новых школ и дошкольных учреждений которые планируются к возведению не достаточно, в связи с тем что в ближайшие 3-4 года будут введены следующие новые жилые дома: ЖК Академия – 1035 квартир, ЖК Облака 2 очередь – 427 квартир, ЖК Чикаго – 306 квартир, ЖК Сакура парк – 1356 квартир, ЖК ЗОЕ – 210 квартир, ЖК Ричмонд – 292 квартир. ЖК На Декабристов (Брусника) – 300 квартир. Итого: появление 3926 квартир в течении ближайших 3-4 лет! На данный момент все действующие школы и детские сады перегружены!

35. Луговых Павел  
Геннадьевич

Я ПРОТИВ утверждения проекта планировки территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе в представленном виде. В представленном проекте планировки территории: 1. Как и прежде присутствует улица в жилой застройке, соединяющая ул. Ипподромская и проезд около Законодательного Собрания НСО, вдоль Октябрьского моста. Я против размещения данного проезда. 2. Присутствует сквозная улица проходящая вдоль ул. Ипподромская и в жилой застройке вдоль квартала 143.01.02.02. Я против размещения данной улицы. 3. Сквозная дорога будет представлять угрозу безопасности жителей домов ул. Ипподромская, 8, ул. Сибревкома, 9, так как будет проходить фактически по придомовой территории жилых комплексов, на которой сейчас присутствуют жители домов, включая детей. Спортивные площадки построенные застройщиком ЖК Флотилия окажутся в непосредственной близости от будущей дороги в жилой застройке. Я против размещения данной улицы. 4. Сквозная дорога улица в жилой застройке, соединяющая ул. Ипподромская и проезд около Законодательного Собрания НСО, вдоль Октябрьского моста будет фактически разделять существующую зеленую зону, и не позволит безопасно добираться детям ЖК Флотилия, ЖК Сибревком, ЖК Академия до будущей школы, планируемой к размещению в квартале 143.01.01.01. Я против

- размещения данного проезда. 5. Считаю альтернативным вариантом размещение данного проезда вдоль улицы Лескова, на будущей развязке на улице Ипподромская и ТРЦ Аура.
36. Несытова Татьяна Николаевна Против разработанного проекта планировки территории. Строительство автомобильной дороги Кирова-Ипподромская-Зырянская-Восход, повлечет увеличение большого трафика автомобилей, а соответственно и образование километровых пробок. Также появление скоростной автомобильной дороги вдоль дома Ипподромская, 8 повлечет много аварийных ситуаций, а именно заезд/выезд с существующей подземной парковки. Частично будет снесен парк, где на сегодняшний день гуляют много детей. Также выделение земельного участка под строительство нового ЖК, где на сегодняшний день расположен Сквер имени Кирова, считаю нецелесообразным. В городе и так нет мест где можно гулять. Город и так застроен очень большим количеством домов, катастрофически не хватает мест в детских садах и школах.
37. Новикова Наталья Ивановна Поддерживаю данный проект планировки, поскольку он предусматривает строительство детских дошкольных учреждений и школ, транспортная инфраструктура удобная. При реализации данного проекта планировки этот микрорайон станет лучшим в нашем городе. Жилые дома, строящиеся в данном микрорайоне красивые, современные и является украшением города.
38. Русяков Владимир Юрьевич ПРОТИВ утверждения данного проекта! Фактически дорога будет пролегать через густонаселённую жилую зону нескольких крупных ЖК (Академия, Сибревком, Флотилия), что недопустимо! Считаю, что необходимо прекратить бездумную, точечную застройку в указанном районе (в том числе не утверждать проект домов по улице Кирова 44), и обратить внимание городских властей на отсутствие достаточного количества объектов социальной инфраструктуры (поликлиники, школы, детские сады), а также «зелёных зон». Дорога приведёт к бесконечному потоку транспорта, пробкам в непосредственной близости к дворовой территории, где гуляют дети! ОТДЕЛЬНО обращаю внимание властей города и области на отсутствие доступа прямого выхода к метро Октябрьская для жителей ЖК Академия, а также оборудованной надлежащим образом остановкой общественного транспорта в районе ЖК Сибревком или ЖК Академия! Чем доступнее будет общественный транспорт (особенно метро), тем больше жителей станет им пользоваться, соответственно, уменьшатся транспортные коллапсы в час пик!
39. Русякова Галина Сергеевна Против утверждения данного проекта!!! Хочется отметить, что кроме автовладельцев, есть ещё и пешеходы, обращались в мэрию с письмом об обустройстве прямого выхода к метро между жилыми комплексами «Сибревком» и «Академия» получили отказ в связи с тем, что муниципальной земли просто не осталось на всей этой территории, за исключением спуска под мостом о котором мало кто знает. Обращались в мэрию с просьбой организовать остановочный павильон 11 маршрута, на что тоже получили отказ. Застройка растёт, участковых педиатров в детской поликлинике не прибавляется, школы и детские сады не строятся, зелёных зон просто нет. Хотелось бы видеть настоящий кусочек города с развитой инфраструктурой, а не точечную застройку с

- магистралью под окнами
40. Рылов Александр Владимирович С проектом планировки полностью согласен. Нам нужны развязки для развития дорожно-Транспортной сети нашего района. Парковая зона сохранится вдоль Ипподромской и создадут новые зоны озеленения. Предусмотренно развитие социальной сферы (детские сады и школы)
41. Савич Евгений Артурович Против данного проекта. Появление дороги около дома Ипподромская, 8 несет угрозу для жизни и здоровья жителей данного дома, так и жителей соседних домов. В проекте отсутствуют социальные объекты для населения, учитывая огромную скорость заселения микрорайона это уже является серьезной проблемой. Проект необходимо пересмотреть.
42. Савич Юлия Владимировна Я как жилец дома Ипподромская, 8 против данного проекта на обозначенной территории, уже сейчас движение затруднено, постоянный шум и смог в низине, а это еще не сданы те дома, которые строятся, что говорить о новой застройке. Дорога соединяющая не станет спасением от пробок, а станет очередным "узким горлышком" и постоянным местом ДТП. Строительство дороги вдоль жилого дома по Ипподромской 8 лишает нас, жильцов дома, возможности безопасно выходить и выезжать с территории, иметь возможность открыть окно в теплое время года, так как под окнами будет постоянная пробка.
43. Сакеев Олег Аркадьевич Категорически против строительства дороги вдоль Ипподромской 8! В таком случае невозможно будет заехать-выехать с подземной парковки, попасть домой на машине и пешком, так как мы получим продолжение скоростной магистрали с пробками прямо у входа в подъезд, это крайне небезопасно для взрослых и детей! Таклой проект не в коем случае нельзя согласовывать!
44. Сакеева Елена Александровна Я категорически против строительства дороги вдоль дома, по адресу Ипподромская 8. Наш дом и соседние дома находятся на пересечении крупных магистралей, следствием чего является постоянный круглосуточный шум, пыль, невероятная загазованность, дополнять все эти неудобства, значит ещё больше повышать уровень шума и загазованности не нужно, кроме того, нам невозможно будет выезжать с парковок и крайне небезопасно ходить, у нас проживает большое количество семей с детьми. Реализация этого проекта угрожает жизни и здоровью нас и наших детей, нельзя повысить чей-то комфорт за счёт потери безопасности жителей нескольких домов. Также, я выражаю своё несогласие со строительством крупного жилого комплекса на месте банка Открытие. У нас переполненные Школы, нехватка детских садов и магазинов в пешей доступности, нехватка парковочных мест, район заполнен высотными домами, при согласовании таких проектов никто не учитывает загруженность транспортом и развитость инфраструктуры, не говоря уже о нехватки скверов и озеленения придомовых территорий. Нет никаких полных зелёных ограждений от дороги. Мы задыхаемся от выхлопных газов и пыли и не хватает безопасных пешеходных зон.
45. Сибирцев Евгений Юрьевич Проект планировки территории соответствует ген. плану г.Новосибирска. В перспективе предусматривается строительство школы на месте парка Хоккайдо и сохранение парковой зоны вдоль улицы Ипподромская.

46. Сиволоб Светлана Александровна  
Добрый день! Прошу и мое мнение учесть. Я категорически против данного проекта. В частности дороги под носом. Наш дом Ипподромская 8 итак находится между двух магистралей, в квартире сажа не стенах и окнах , а ещё и пустить такой поток машин прям на выходе из дома. У нас итак немного территории для того, чтобы дети могли гулять , а если будет дорога то опасность для детей вырастает в разы . Дом на дороге! Не хотелось бы менять местожительство, искать новую школу , прошу , найдите лучше Вы другое решение для проезда машин. А этот проект отклонить!! Спасибо
47. Сильванович Павел Константинович  
Добрый день! Я проживаю в ЖК Сибревком вместе со своей семьей, в которой есть ребенок 4х лет. Учитывая данный факт я против предложенного на рассмотрение проекта, так как учитывая большое количество домов и новых ЖК, моему ребенку будет негде учиться, так как на наш район есть только 1 школа. Также я против размещения автодороги вдоль дома Ипподромская 8, с выходом на ул Кирова, так как ее появление приведет к большому скоплению автомобилей, как следствие добавит шума, пыли, грязи. Учитывая близость парковок, в том числе подземных в доме Ипподромская 8, данная автодорога сделает проезд, проход и использование нашей территории небезопасным. Прошу отклонить данный проект.
48. Степанов Александр Сергеевич  
Против проекта. Против дороги, соединяющую Ипподромскую и Кирова за Октябрьским мостом, которая по плану должны пройти возле дома Ипподромская, 8. Дорога создаст угрозу и ухудшит качество жизни (пыль, грязь, отсутствие парковочных мест, вырубка зелёной зоны, неудобный выезд с двора и парковки) для жителей Ипподромской 8 и Сибиревкома 9. Также против строительства высотных домов на месте банка открытия из-за недостатка школ, детских садов в пешей доступности. За последние годы построено/строится несколько жилмассивов, при этом не построено ни одной школы и детского сада. В районе очень мало зелёных зон, в случае реализации проекта их станет еще меньше.
49. Счастливая Маргарита Евгеньевна  
Категорически против прохождения дороги вдоль территории ЖК «Сибревком» по адресу Ипподромская, 8. Данная дорога будет нарушать права жителей на безопасную среду. Вокруг дома гуляет много детей, в том числе на роликах и велосипедах. Окна квартир выходят на Ипподромскую магистраль, которая итак производит много шума и пыли. Дом от магистрали отделяет общественная парковка, которая является хоть какой-то буферной зоной. Если вместо парковки проложить дорогу, весь автомобильный трафик с нового моста будет идти прямо под окнами дома, в котором проживают сотни человек. Тем самым будет нарушено право граждан на безопасную окружающую среду, гарантированную статьей 42 Конституции РФ. Жители задыхаются от магистралей, окружающих дом. Большой парк возле Хоккайдо продан под застройку. Вдоль Ипподромской магистрали и на парковке нами высажены деревья, чтобы добавить хоть немного зелени микрорайону! Кроме того, заезд на придомовую территорию и подземную парковку спроектирован таким образом, что дорога вдоль дома делает невозможным использование данных объектов собственности.

50. Танков Роман Сергеевич Категорически против проекта планировки на месте банка Открытие по ул.Кирова,44. Что будет с инфраструктурой? В районе нет свободных мест в детских садах и школах. Дочери 5 лет - государственного сада нам так и не предоставили, тк действующих дошкольных образовательных учреждений не хватает. Считаю нужно обеспечить всем необходимым действующее население! Новые строящиеся жилые дома только усугубят и без того плачевную ситуацию! Я против нового дома на Кирова 44!
51. Танков Роман Сергеевич Проживаю в доме по адресу Ипподромская 8. Категорически против новой планируемой дороги вдоль дома. Сейчас дом от скоростного шоссе отделяет небольшая зеленая территория с удобной парковкой. Новый проект дороги предполагает полную истребление зеленых насаждений, ликвидацию парковочных мест жителей дома, что ущемляет их права. Кроме этого, в случае новой дороги, выезд из подземной парковки дома превращается в опасный участок, который может спровоцировать аварии с причинением вреда здоровью людей. Подумайте над безопасностью жильцов! Сохраните хоть какую-то природу!
52. Танкова Юлия Андреевна Категорически против представленного проекта планировки на месте банка Открытие по ул.Кирова,44. Вопрос с инфраструктурой не решён. Детям, уже проживающим, в нашем районе-не хватает мест в детских садах и школах. Моему Ребенку 5 лет, а гос.сад так и не предоставили, тк нет мест в близлежащих дс. Рядом достаточно новых строящихся ЖК(Чикаго, Ричмонд, Рим, Академия,Сакура-Парк), где будут учиться дети-непонятно.
53. Танкова Юлия Андреевна я против новой дороги вдоль дома Ипподромская,8. Жителям необходима существующая озелененная территория разделяющая придомовую площадь и скоростное шоссе. Дом итак расположен вдоль магистрали с огромным потоком машин, который увеличится с запуском 4 моста. Въезд на подземную парковку будет выходить прямо на магистраль, что создаст аварийность и неудобства жителям. Так же каждый житель имеет право на безопасную окружающую среду.
54. Тихобаев Андрей Юрьевич Добрый день, я против изменений дороги возле дома Ипподромская, 8. Нам жизненно необходимо это расстояние до скоростного шоссе. Попробуйте пройти вдоль Ипподромской по обочине хотя бы 200 метров. Дом лишится минимального буфера с дорогой, въезд на подземную парковку будет выходить прямо на дублёр магистрали!! Я - против представленного проекта планировки! Вопрос с школой и детским садом не решен, мест нет. Под боком есть лицей 12 переполненный, но наш дом почему то привязан к школе 202, которая значительно дальше и так же переполнена. По пути в школу 202 дети будут вынуждены пересекать новую дорогу, съезд с скоростной магистрали, которую вы собираетесь построить.
55. Трубин Илья Владиславович Я против строительства дороги вдоль территории ЖК «Сибревком» по адресу Ипподромская, 8. Это практически лишит , наш дом парковочных мест, создаст гораздо более шумную обстановку около дома по адресу Ипподромская 8, и, значительно ухудшит качество жизни. Также я против планов строительства нового ЖК вместо банка "Открытие", тк ни новых школ, садов и поликлиник не предусмотрено, а строительство нового ЖК только

- усилит нагрузку на эти учреждения.
56. Устьянцев Евгений Олегович Категорически против дороги вдоль дома Ипподромская,8!!!! И против нового проезда, соединяющего Ипподромскую магистраль и Кирова, проходящего рядом с Октябрьским мостом
57. Устьянцева Ирина Валерьевна Против данного проекта! В частности, против новой дороги вдоль дома Ипподромская,8, против планируемой дороги, соединяющей ул. Ипподромская и проезд около Законодательного Собрания вдоль Октябрьского моста.
58. Халимоненко Татьяна Сергеевна Я против данного строительства. Уже всё застроили вокруг, зелени вообще не осталось. Машины будут ездить близко с домами, детям создавая угрозу. Дышать не чем будет. Огромное количество машин будет, соответственно постоянные пробки под окнами. Лучше построить ещё школу непонятно почему дети должны проживая в 2 минутах от школы Лицей 112, должны добираться до школы 202 и идти туда 20 минут.
59. Часовских Татьяна Владимировна Против дороги, соединяющую Ипподромскую и Кирова за Октябрьским мостом, которая по плану должны пройти возле дома Ипподромская, 8. Дорога создаст угрозу и ухудшит качество жизни (пыль, грязь, отсутствие парковочных мест, вырубка зелёной зоны, неудобный выезд с двора и парковки) для жителей Ипподромской 8 и Сибиревкома 9. Также против строительства высотных домов на месте банка открытия из-за недостатка школ, детских садов в пешей доступности. За последние годы построено/строится несколько жилмассивов, при этом не построено ни одной школы и детского сада. В районе очень мало зелёных зон, в случае реализации проекта их станет еще меньше.
60. Шахмаров Алтай Замирович Категорически против строительства дороги вдоль территории ЖК «Сибревком» по адресу Ипподромская, 8. Это увеличит уровни шума и пыли( которой из-за строительства моста стало в разы больше ) Также практически лишит , наш дом парковочных мест , тк на данный момент на парковке паркуются жители соседних домов( ЖК Флотилия) в том числе. Также хотела бы выразить несогласие с планами строительства нового ЖК наместе банка "Открытие", тк ни новых школ, дет. садов и поликлиник не предусмотрено, а те что имеются и так переполнены.

## **2. Предложения и замечания иных участников общественных обсуждений в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности:**

### **2.1. Посредством информационной системы Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

1. Григорьев Артём Васильевич Мэрия города Новосибирска вынесла на общественные обсуждения проект планировки. На территории проекта планировки в квартале улиц Восход, Кирова, Ипподромской, Зыряновской много существующих домов старой постройки, построенных в 2000х, сейчас построено много высотных многоквартирных домов (, и современная застройка – ЖК Флотилия, Академия, Эльбрус, Вертикаль, Квартал на Декабристов, Ричмонд, Сибревком, СКИМС, РИМ, планируемая застройка Брусниковой). Все эти дома относятся к Лицею №185 на ул. Белинского. Проектом планировки предлагают заложить всего 1 новую школу для этой территории. ЭТО

КАТЕГОРИЧЕСКИ МАЛО. Нашим детям будет негде учиться. Требую отклонить проект планировки в этом виде.

## 2.2. В письменной форме в адрес организатора общественных обсуждений:

Предложение фонда защиты прав жителей Новосибирска и Новосибирской области:

№ п.	Текст структурной единицы проекта	Содержание предложения, замечания	Обоснование необходимости учесть данное предложение, замечание
1	<p>Проект планировки и проект межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Боготкова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе.</p>	<p>Отклонить проект планировки в данном виде</p>	<p>На территории проекта планировки в квартале улиц Восход, Кирова, Ипподромской, Зыряновской исторически и в настоящее время расположено большое количество многоквартирных домов.</p> <p>Данная территория в последнее время бурно развивается и застраивается, в основном, многоквартирными жилыми домами. Однако, обеспечение социальными объектами не менее важная задача как государства в целом, так и муниципалитета в частности. Указанная выше территория представляет собой плотно населенный микрорайон. В настоящее время построено много высотных многоквартирных домов – ЖК Флотилия, Академия, Эльбрус, Вертикаль, Квартал на Декабристов, Ричмонд, Сибревком, СКИМС, РИМ, а также планируется застройка компанией Брусника.</p> <p>Все эти дома относятся к Лицею №185 на ул. Белинского.</p> <p>Проектом планировки предложено заложить всего 1 новую школу для этой территории. ЭТО КАТЕГОРИЧЕСКИ МАЛО! Мощности существующих и планируемых объектов</p>



			<p>социальной инфраструктуры не рассчитаны на объем существующего и нового жилищного строительства. Необходимо проработать расчет по социальным объектам, т.к. проектом планировки не закрывается вопрос потребности в садиках и в школах.</p> <p>Предлагаем отклонить утверждение проекта планировки, вынесенного на общественные обсуждения.</p>
--	--	--	--

Предложение муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства»:

№ п/п	Текст структурной единицы проекта	Содержание предложения, замечания	Обоснование необходимости учесть данное предложение
1	2	3	4
1	<p>Проект постановления мэрии города Новосибирска «О проекте планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе»</p>	<p>Ввести в проект планировки следующие изменения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отобразить часть территории между Октябрьским мостом и ул. Большевистской в зоне объектов инженерной инфраструктуры;</li> <li>- добавить объект капитального строительства «понижительная насосная станция»;</li> <li>- изменить конфигурацию проектируемого съезда с Октябрьского моста и границы зоны улично-дорожной сети и зоны парков, скверов, бульваров, иных озелененных территорий общего пользования в границах проектируемого съезда.</li> </ul>	<p>В связи с проектированием объекта: «Магистраль непрерывного движения от Красного проспекта до городской черты в направлении «Бийск-Ташанта». Транспортная развязка на пересечении ул. Большевистской и ул. Восход на въезде на Октябрьский мост в г. Новосибирске».</p>

## Предложение Бессоновой Натальи Ивановны:

№ п/п	Текст структурной единицы проекта	Содержание предложения, замечания	Обоснование необходимости учесть данное предложение
1	2	3	4
1	Проект постановления мэрии города Новосибирска «О проекте планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе»	Ввести в проект планировки следующие изменения: - откорректировать красные линии, границы квартала 143.01.02.02 и зону застройки жилыми домами смешанной этажности в соответствии с приложенной схемой	Проектом не планируется реконструкция и расширение ул. Шевченко. В связи с чем, просим включить в квартал территорию, занимаемую по факту жилым домом по адресу ул. Шевченко, 17

## Предложение Фурсовой Татьяны Александровны:

№ п/п	Текст структурной единицы проекта	Содержание предложения, замечания	Обоснование необходимости учесть данное предложение
1	2	3	4
1	Проект постановления мэрии города Новосибирска «О проекте планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе»	Ввести в проект планировки следующие изменения: откорректировать красные линии по ул. Сакко и Ванцетти в соответствии с приложенной схемой; откорректировать границы зоны объектов делового, общественного и коммерческого назначения, в том числе многоквартирными жилыми домами.	С целью включения существующего объекта (трансформаторной подстанции) в границы квартала

### 3. Предложения экспертов в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности:

3.1. Предложение Смердовой Маргариты Сергеевны, начальника отдела градостроительства управления архитектурно-строительной инспекции мэрии города Новосибирска:

№ п/п	Текст структурной единицы проекта	Содержание предложения, замечания	Обоснование необходимости учесть данное предложение
1	2	3	4
1	Проект постановления мэрии города Новосибирска «О проекте планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе» Приложение 1	Ввести в проект планировки следующие изменения: В чертеже проекта планировки из перечня объектов капитального строительства убрать «объекты местного значения парки, скверы», «объекты отдыха и оздоровления», если таковые не предполагают капитального строительства. Переместить в иные условные обозначения.	В целях недопущения застройки на рекреационной территории.
	Приложение 1	Недопустимо отображение немасштабными условными знаками существующих, реконструируемых объектов капитального строительства	Учитывая, что документация по планировке территории является одним из инструментов реализации решений генерального плана, объекты капитального строительства, нормативы по территориальной доступности которых установлены региональными
			и/или местными нормативами градостроительного проектирования, не могут не иметь точного местоположения в документации по планировке территории.

		<p>В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, не чертеже проекта планировки территории отображаются границы зон планируемого размещения объектов капитального строительства. Таким образом, чертеж проекта планировки территории должен содержать границы зоны планируемого размещения <b>конкретного объекта</b> капитального строительства, например — детского сада, библиотеки и пр. Кроме того, по сложившейся практике данные условные знаки не вносятся в систему геокад, сведения о них не отображаются в градостроительных планах, что вводит в заблуждение участников строительного процесса.</p>
Приложение 1	<p>Отобразить внеуличные пешеходные переходы в границах красных линиях (территории общего пользования)</p>	<p>Для обеспечений доступа неограниченного круга лиц</p>
Приложение 2	<p>Дополнить раздел «4. Характеристики объектов транспортной инфраструктуры» описанием мероприятий по обеспечению территории велосипедной инфраструктурой</p>	<p>В соответствии с региональными нормативами градостроительного проектирования Новосибирской области</p>
Приложение 2	<p>В пункте 2.2 уточнить коэффициент плотности застройки не более 2,5 для какой территориальной единицы? Квартала? Земельного участка? Это соотношение только жилой застройки к территориальной единице или всей?</p>	<p>Для возможности проверки при выдаче разрешения на строительство</p>

3.2. Предложение Хабаровой Валерии Геннадьевны, градостроителя ООО «АрхиГрад»:

№ п/п	Текст структурной единицы проекта	Содержание предложения	Обоснование необходимости учесть данное предложение
1	2	3	4
1.	Проект постановления мэрии города Новосибирска «О проекте планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе»	Утвердить проект планировки и проект межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе, с учетом следующих предложений и замечаний:	Принятые в проекте решения соответствуют требованиям Градостроительного кодекса Российской Федерации, технического задания ДСА мэрии города Новосибирска.
2.	Приложения 1, 2 к проекту планировки	Центральный мост отобразить полностью в границах проектирования. Раздел «3.2. Размещение объектов регионального значения» дополнить следующим объектом «строительство Центрального мостового перехода через реку Обь в створе ул. Ипподромской: подходы к центральному мосту на правом берегу реки Оби от Центрального моста до ул. Ипподромской».	Приведение проекта планировки территории в соответствие с положениями Схемы территориального планирования Новосибирской области и Генерального плана города Новосибирска.
3.	Приложение 2 к проекту планировки	Уточнить жилищную обеспеченность в соответствии с Генеральным	Приведение в соответствие с
		планом, вследствие этого привести в соответствии планируемую численность населения и объемы жилищного строительства	положениями Генерального плана города Новосибирска
4.	Приложение 2 к проекту планировки	В разделе «2.2. Плотность и параметры застройки территории» для зон планируемого размещения объектов капитального строительства уточнить перечень допускаемых к размещению объектов капитального строительства	Уточнение принятых решений.

5.	Приложение 3 к проекту планировки	Дополнить условием реализации строительства улиц в районе ЖК «Флотилия», соединяющих ул. Ипподромскую и проезд около Законодательного Собрания вдоль Октябрьского моста, после строительства участка магистральной улицы общегородского значения регулируемого движения – ул. Лескова от ул. Бориса Богаткова до ул. Ипподромской	Уточнение принятых решений.
6.	Приложения 1, 2, 3 к проекту планировки	Исправить технические ошибки и несоответствия	Уточнение принятых решений.
7.	Приложение 1 к проекту межевания территории квартала 143.01.02.03	Вид разрешенного использования образуемого земельного участка ЗУ 1 дополнить следующим видом: «Дошкольное, начальное и среднее общее образование (3.5.1) - детские ясли, детские сады»	Приведение в соответствие с положениями проекта планировки территории

**4. По результатам проведения общественных обсуждений организационный комитет по подготовке и проведению общественных обсуждений по проекту постановления мэрии города Новосибирска «О проекте планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе» (далее – оргкомитет) сделал следующие выводы:**

4.1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту постановления мэрии города Новосибирска «О проекте планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе».

4.2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту постановления мэрии города Новосибирска «О проекте планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе» осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О Порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

4.3. Оргкомитет считает **нецелесообразным** учитывать предложения:

4.3.1. Агишевой Ю. С., Адова Д. Е., Алферова И. В., Андерс-Намжиловой К. Ю., Белавиной Н. Ю., Белькова В. А., Блок А. А., Булгакова С. Н., Булгаковой Д.

Г., Воронцова А. В., Галянской А. А., Герчиковой Т. А., Гершанова Д. В., Гершановой Т. В., Гроо Ю. Д., Долгушина П. Н., Долгушиной Г. В., Дуки Е. С., Зырянова С. С., Ивановой М. Б., Карпенко Л. В., Кима Г. А., Киселевой А. С., Кондаковой Н. А., Кренца Г. С., Куликова В. Н., Луговых П. Г., Несытовой Т. Н., Русякова В. Ю., Савича Е. А., Савич Ю. В., Сиволоб С. А., Сильвановича П. К., Степанова А. С., Счастливой М. Е., Танкова Р. С., Танковой Ю. А., Тихобаева А. Ю., Трубина И. В., Устьянцева Е. О., Устьянцевой И. В., Часовских Т. В., Шахмарова Э. З. в части отклонения проекта планировки в связи с предусмотренной проектом планировки улицей в жилой застройке, расположенной вдоль ул. Ипподромской, 8, как не соответствующие положениям Генерального плана города Новосибирска, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.12.2007 № 824.

4.3.2. Алферова И. В., Арефьевой Е. П., Белавиной Н. Ю., Булгакова С. Н., Веселова А. М., Веселовой Е. В., Герчиковой Т. А., Гершанова Д. В., Гершановой Т. В., Григорьевой Е. О., Гроо Ю. Д., Кима Г. А., Куликова В. Н., Лабутиной Л. А., Луговых П. Г., Несытовой Т. Н., Русякова В. Ю., Русяковой Г. С., Савича Е. А., Сакеевой Е. А., Сильвановича П. К., Степанова А. С., Танкова Р. С., Танковой Ю. А., Тихобаева А. Ю., Халимоненко Т. С., Шахмарова Э. З. в части отклонения проекта планировки в связи с недостаточной обеспеченностью населения планируемой территории местами в объектах социальной инфраструктуры, поскольку планируемая территория обеспечена объектами социальной инфраструктуры в соответствии (существующими и планируемыми) с Местными нормативами градостроительного проектирования города Новосибирска, утвержденными решением Совета депутатов города Новосибирска от 02.12.2015 № 96, в том числе с учетом планируемой к строительству и реконструкции жилой застройки.

4.3.3. Белавиной Н. Ю., Герчиковой Т. А., Гершанова Д. В., Гроо Ю. Д., Кима Г. А., Луговых П. Г., Несытовой Т. Н., Русякова В. Ю., Сакеевой Е. А., Степанова А. С., Танкова Р. С., Танковой Ю. А., Шахмарова Э. З. в части отклонения проекта планировки в связи с предусмотренной жилой застройкой по ул. Кирова, 44, как не соответствующие положениям Генерального плана города Новосибирска.

4.3.4. Бессоновой Н. И. как не соответствующее п. 11.5 СП 42.13330.2016. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89, согласно которому ширина улиц и дорог местного значения в красных линиях должна составлять 15 – 30 м.

4.3.5. Фонда защиты прав жителей Новосибирска и Новосибирской области, поскольку планируемая территория обеспечена объектами социальной инфраструктуры (существующими и планируемыми) в соответствии с Местными нормативами градостроительного проектирования города Новосибирска, в том числе с учетом планируемой к строительству и реконструкции жилой застройки.

4.3.6. Смердовой М. С. в части исключения из приложения 1 к проекту планировки территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе (далее – проект планировки) внемасштабных

условных знаков существующих, реконструируемых объектов капитального строительства, поскольку в приложении 1 к проекту планировки отображены только внесмасштабные знаки объектов капитального строительства, имеющих определенные границы соответствующих зон планируемого размещения объектов капитального строительства.

4.4. Оргкомитет считает **целесообразным** учитывать предложения участников общественных обсуждений и экспертов, не противоречащие Градостроительному кодексу Российской Федерации и способствующие обеспечению комплексного и устойчивого развития территории:

4.4.1. В приложении 1 к проекту планировки:

4.4.1.1. Центральный мост отобразить полностью в границах проектирования (в соответствии с предложением Хабаровой В. Г.).

4.4.1.2. Ввести в условные обозначения раздел «Объекты рекреационного назначения», условные обозначения объектов местного значения, парков, скверов, а также объектов отдыха и рекреации отобразить в разделе «Объекты рекреационного назначения» (на основании предложения Смердовой М. С.).

4.4.1.3. Внеуличные пешеходные переходы отобразить в границах красных линий (в соответствии с предложением Смердовой М. С.).

4.4.2. В приложении 2 к проекту планировки:

4.4.2.1. В разделе «2.2. Плотность и параметры застройки территории»:

4.4.2.1.1. Для зон планируемого размещения объектов капитального строительства уточнить перечень допускаемых к размещению объектов капитального строительства (в соответствии с предложением Хабаровой В. Г.).

4.4.2.1.2. Уточнить коэффициенты плотности застройки для планировочных кварталов (в соответствии с предложением Смердовой М. С.).

4.4.2.2. Раздел «3.2. Размещение объектов регионального значения» дополнить следующими объектами: «строительство Центрального мостового перехода через реку Обь в створе ул. Ипподромской»; «строительство подходов к Центральному мостовому переходу на правом берегу реки Оби от ул. Ипподромской» (в соответствии с предложением Хабаровой В. Г.).

4.4.2.3. Раздел «4. Характеристики объектов транспортной инфраструктуры» дополнить описанием мероприятий по обеспечению территории велосипедной инфраструктурой (в соответствии с предложением Смердовой М. С.).

4.4.2.4. В разделе «6. Основные технико-экономические показатели проекта планировки территории» уточнить показатель средней жилищной обеспеченности в соответствии с Генеральным планом города Новосибирска, планируемую численность населения и объемы нового жилищного строительства (в соответствии с предложением Хабаровой В. Г.).

4.4.3. В приложениях 1, 2 к проекту планировки:

4.4.3.1. В квартале 143.01.03.01 откорректировать границы зон планируемого размещения объектов капитального строительства, положение красной линии по ул. Сакко и Ванцетти при условии изменения границ образуемого земельного участка (на основании предложения Фурсовой Т. А.).



4.4.3.2. Территорию в развязке на пересечении ул. Большевистской и Октябрьского моста отобразить в зоне планируемого размещения объектов инженерной инфраструктуры, отобразить немасштабный знак планируемой понизительной насосной станции (ПНС), установить красные линии по границам зон планируемого размещения объектов капитального строительства, образовать квартал (в соответствии с предложением муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства»).

4.4.3.3. Откорректировать конфигурацию проектируемого съезда с Октябрьского моста, границы зон планируемого размещения объектов капитального строительства (в соответствии с предложением муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства»).

4.4.4. В приложении 3 к проекту планировки дополнить условием реализации строительства улиц в районе ЖК «Флотилия», соединяющих ул. Ипподромскую и проезд около Законодательного Собрания вдоль Октябрьского моста, после строительства участка магистральной улицы общегородского значения регулируемого движения – ул. Лескова от ул. Бориса Богаткова до ул. Ипподромской (в соответствии с предложением Хабаровой В. Г.).

4.4.5. В приложениях 1, 2, 3 к проекту планировки исправить технические ошибки и несоответствия (в соответствии с предложением Хабаровой В. Г.).

4.4.6. В приложении 1 к проекту межевания территории квартала 143.01.02.03 вид разрешенного использования образуемого земельного участка ЗУ 1 дополнить следующим видом: «Дошкольное, начальное и среднее общее образование (3.5.1) - детские ясли, детские сады» (в соответствии с предложением Хабаровой В. Г.).

**5. Проект постановления мэрии города Новосибирска «О проекте планировки и проекте межевания территории, ограниченной улицами Ипподромской, Лескова, Бориса Богаткова, Кирова, Восход, створом Октябрьского моста, береговой линией реки Оби, в Октябрьском районе» получил положительную оценку и рекомендуется к утверждению с учетом предложений, одобренных оргкомитетом.**

Председатель  
организационного комитета

А. П. Драбкин

Секретарь  
организационного комитета

С. А. Муратова