



МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

ПРОТОКОЛ

общественного обсуждения

проекта размещения элемента монументально-декоративного оформления на территории города Новосибирска - памятника небесному покровителю России Святителю Николаю Чудотворцу на территории рядом с Вознесенским кафедральным собором со стороны ул. Челюскинцев

31.10.2019

№ 44

г. Новосибирск

Председатель
Секретарь

- Ложкин А. Ю., советник мэра города Новосибирска;
- Михеев И. М., заместитель начальника отдела образования, культурно-досуговой деятельности и сохранения культурного наследия управления культуры мэрии города Новосибирска.

Присутствовали:
Державец В. Е.

- заместитель начальника департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска – начальник управления культуры мэрии города Новосибирска;

Соловьева И. С.

- председатель комитета по делам молодежи мэрии города Новосибирска;

Фаткин И. Ю.

- начальник отдела дизайна городской среды департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска – главный художник города Новосибирска.

ПОВЕСТКА ДНЯ

О проведении с 16 октября по 29 октября 2019 года общественного обсуждения проекта размещения элемента монументально-декоративного оформления на территории города Новосибирска – памятника небесному покровителю России Святителю Николаю Чудотворцу на территории рядом с Вознесенским кафедральным собором со стороны ул. Челюскинцев, через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» путем размещения его на официальном сайте города Новосибирска по адресу <https://novosibirsk.ru/upload/iblock/c8b/nikolay-chudotvoret.pdf>.

Задачи общественного обсуждения: информирование жителей города Новосибирска об обсуждаемом проекте, предоставление заинтересованным лицам возможности вносить предложения и рекомендации по обсуждаемому вопросу, обеспечение учета мнения граждан, общественных объединений и

иных негосударственных некоммерческих организаций при принятии решения о согласовании места размещения элемента монументально-декоративного оформления.

СЛУШАЛИ:

Михеев И. М. - информация о фактах и обстоятельствах, установленных при проведении общественного обсуждения, наличии предложений и рекомендаций по результатам проведения общественного обсуждения.

В ходе обсуждения с 0:00 часов 16.10.2019 до 24:00 часов 29.10.2019 поступили предложения, мнения и рекомендации от 22 участников общественных обсуждений:

- 18 участников общественного обсуждения выступили против размещения памятника небесному покровителю России Святителю Николаю Чудотворцу рядом с Вознесенским кафедральным собором со стороны ул. Челюскинцев, отметив, что памятник «не делает городскую среду лучше», сокращает количество парковочных мест, а имя Святителя очень слабо связано с историей и развитием города. При этом, 9 участников общественного обсуждения, выразив отрицательное мнение по поводу размещения памятника рядом с Вознесенским кафедральным собором со стороны ул. Челюскинцев, предложили разместить памятник на территории Вознесенского кафедрального собора, а 1 участник - на территории церкви в поселке Бурмистрово.

- 4 участника общественного обсуждения поддержали проект размещения памятника небесному покровителю России Святителю Николаю Чудотворцу рядом с Вознесенским кафедральным собором со стороны ул. Челюскинцев, указав, что возникновение и становление города связано с именем этого Святителя (почитался гражданами, как небесный покровитель Ново-Николаевска), установка памятника будет способствовать нравственному воспитанию горожан.

РЕШИЛИ: определить, что в ходе общественного обсуждения были выявлены противоположные мнения по поводу установки памятника небесному покровителю России Святителю Николаю Чудотворцу рядом с Вознесенским кафедральным собором со стороны ул. Челюскинцев.

Направить протокол общественного обсуждения (с приложением - реестром поступивших предложений и рекомендаций) на рассмотрение художественного совета города Новосибирска.

ЗА - 5;

ПРОТИВ - нет;

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - нет.

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО.

Председатель



А. Ю. Ложкин

Секретарь

И. М. Михеев

Реестр мнений, предложений и рекомендаций, поступивших в ходе общественного обсуждения проекта размещения элемента монументально-декоративного оформления на территории города Новосибирска - памятника небесному покровителю России Святителю Николаю Чудотворцу на территории рядом с Вознесенским кафедральным собором со стороны ул. Челюскинцев

№ п/п	Заявитель*	Мнения, предложения, рекомендации	Мотивировка
1	Заявитель 1.	Против размещения	«Категорически против установки памятников РПЦ на территории г. Новосибирска. Если РПЦ нужно - пусть ставит памятники на территории своих храмов. Все религиозные "святые" не имеют отношения к нашему городу и ничего не сделали для его развития. Репутация РПЦ в очередной раз была подорвана недавней попыткой захвата территории сквера в г. Екатеринбурге и строительства на ней храма. Православные не имеют большинства среди населения ни в Москве, ни в Екатеринбурге, ни в Новосибирске...».
2	Заявитель 2.	Против размещения	«Новосибирск - город ученых. Российская Федерация - светское государство. Я против установки памятника в сквере (или рядом с ним). Если РПЦ считает необходимым установить этот памятник, то пусть делают это на территории соборов/церквей, а не в парках».
3	Заявитель 3.	Против размещения	«Решительно против установки церковных памятников в Нарымском сквере и рядом с ним. Ежедневно хожу на работу через этот сквер, полагаю, что обладаю некоторым художественным вкусом и эстетическим чувством. Большой, бездарно изваянный агрессивный истукан оскорбит мои чувства агностика. Не провоцируйте население на акции протеста. В городе и так церквей больше, чем скверов».
4	Заявитель 4.	Против размещения	«Категорически против! Рядом территория церкви, там и устанавливайте...».
5	Заявитель 5.	Против размещения	«Данный проект не развивает городскую среду и не делает город удобнее и привлекательней, в целом он вообще ничего не добавляет, только сокращает количество парковочных мест в центре города, ничего не давая взамен. Развитие общественных пространств и удобной городской среды, вместо памятников людям, очень слабо связанных с историей города, выглядит более разумным и полезным шагом. Считаю, что необходимости в установке данного памятника на территории Нарымского сквера нет».
6	Заявитель 6.	Поддерживает размещение	«Горячо поддерживаем предложение об установке в Новосибирске памятника Николаю Чудотворцу. Само возникновение и становление города во многом связано с именем этого Святителя. Он почитался гражданами, как небесный покровитель Ново-Николаевска. Часовня Святителя до сей поры остается одним из самых узнаваемых символов Новосибирска. Следует отметить, что памятники Николаю Чудотворцу установлены сейчас уже в десятках российских городов. В Омске, Москве, Анадыре, Майкопе, Голицыно, Дзержинском, Ивантеевке, Можайске, Сергиевом Посаде, Тверской, Рязанской, Тамбовской областях, Калининграде, Перми, Самаре, Петропавловске-Камчатском, Ейске, Тихорецке, Тольятти, Колывани, на Новой Земле, Земле Франца-Иосифа, Малой Курильской гряде. Так что Новосибирск в этом отношении даже отстал. Главное же в том, что установка

			памятника Святителю, безусловно, будет способствовать нравственному воспитанию».
7	Заявитель 7.	Против размещения	«Против установки статуи чудотворцу в Нарымском сквере или где-либо ещё в пределах города Новосибирска».
8	Заявитель 8.	Поддерживает размещение	«Памятник самому почитаемому святому нужен Новосибирску. В нем будет отражена и наша история, и наше упование на будущее».
9	Заявитель 9.	Поддерживает размещение	«Николай Чудотворец - хранитель нашего города! Дай Бог, удачной постройки».
10	Заявитель 10.	Против размещения	«В Нарымском сквере уже есть «православный» памятник Петру и Февронии. Еще один памятник, установленный РПЦ, не нужен».
11	Заявитель 11.	Поддерживает размещение	«Вариант с размещением у Вознесенского храма лучше, но стоянка машин портит эту красивую зону».
12	Заявитель 12.	Против размещения	«Прошу вас не устанавливать памятник Николаю Чудотворцу на данном месте, а найти другое место. Во-первых, рядом с собором уже есть памятник святым Петру и Февронии. Во-вторых, это место используется как парковка для машин, а также в выходные здесь дети активно катаются на пустой площадке на скейтах и велосипедах. Памятник можно либо установить на территории собора, там достаточно места, либо в другом месте, но не на площадке перед Нарымским сквером».
13	Заявитель 13.	Против размещения	«Предлагаю разместить памятник Николаю Чудотворцу не в Нарымского сквере, а на территории Вознесенского кафедрального собора. Я против размещения памятника в сквере».
14	Заявитель 14.	Против размещения	«Памятник ужасен, не позорьте город».
15	Заявитель 15.	Против размещения	«Не поддерживаю! Такие памятники должны стоять в церкви. Сам памятник выглядит ужасно».
16	Заявитель 16.	Против размещения	«Считаю, что памятник должен располагаться на территории храма, либо рядом с ним, но не по центру площади у входа в парк, я являюсь атеистом и мне не очень приятно будет его видеть там на входе в парк, да и представителям других религий. Нужно уважать всех».
17	Заявитель 17.	Против размещения	«Категорически против!».
18	Заявитель 18.	Против размещения	«Новый памятник в Нарымском сквере не нужен, и не важно, кому этот памятник. В сквере уже есть памятник святым Февронии и Петру, памятник жертвам политических репрессий, памятник жертвам радиационных катастроф. Довольно много для такого небольшого сквера, не так ли? Людям нужно не больше памятников, а больше места для отдыха: удобных газонов, мест, где можно прогуляться с детьми, присесть и пообщаться. Просто посмотрите, насколько активно новосибирцы осваивают любое новое место, где можно прогуляться или комфортно отдохнуть. Подумайте об удобстве горожан».
19	Заявитель 19.	Против размещения	«Категорически против установки памятника религиозному деятелю Николаю Чудотворцу на ул. Челюскинцев. Религиозный памятник предлагаю разместить на территории храма РПЦ в поселке Бурмистрово».
20	Заявитель 20.	Против размещения	«Памятник не делает городскую среду лучше. Сейчас немного другое время. Сегодня лучше облагородить территорию, сделать современное пространство как на набережной. Городу нужно смотреть в будущее, а не в прошлое».
21	Заявитель 21.	Против размещения	«Категорически против установки этого памятника. Если церкви надо, то пусть устанавливает этот памятник на своей территории за забором».

22	Заявитель 22.	Против размещения	«Против установки памятника Николаю Чудотворцу на территории Нарымского сквера (и на территории между цирком и собором в частности). Считаю, что ему место на территории собора, а лучше уж вообще его не ставить. Это бессмысленно даже для религиозных граждан. Нарымский сквер - это место прогулки и отдыха горожан, это не то место, которое нуждается в "нотках" религии, хотя они в виде собора уже есть. За ним нужен уход в виде ремонта некоторых дорожек и установки дополнительного освещения, а "не вот это вот всё"».
----	---------------	-------------------	---

ИТОГО	Выступили против размещения – 18
	Поддержали размещение – 4

*Персональные данные заявителей не обрабатываются в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»