

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о результатах публичных слушаний
по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска
«О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый
решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616»

В целях обеспечения реализации прав жителей города Новосибирска на участие в процессе обсуждения проектов муниципальных правовых актов города Новосибирска по вопросам местного значения проведены публичные слушания по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616» (далее – проект решения).

Решение Совета депутатов города Новосибирска от 22.09.2021 № 204 «О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616» и проект решения опубликованы в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска от 27.09.2021 № 40, на Официальном интернет-портале правовой информации города Новосибирска (www.nskpravo.info), официальном сайте города Новосибирска (www.novo-sibirsk.ru), официальном сайте Совета депутатов города Новосибирска (www.gorsovetnsk.ru), а также в сетевых изданиях (сайтах) «НДН.ИНФО» (www.ndn.info.ru), «Комсомольская правда. Новосибирск» (www.nsk.kp.ru).

Публичные слушания по проекту решения проведены 12 октября 2021 года.

В процессе проведения публичных слушаний заслушаны выступления экспертов, а также иных участников публичных слушаний.

Поступившие предложения по проекту решения, рекомендации экспертов публичных слушаний об одобрении (отклонении) предложений по проекту решения приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам публичных слушаний сделано следующее

заключение:

1. Считать публичные слушания по проекту решения состоявшимися.
2. Процедура проведения публичных слушаний осуществлена в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Порядком организации и проведения публичных слушаний в городе Новосибирске, определенным решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 642.
3. Проект решения не противоречит законодательству Российской Федерации, законодательству Новосибирской области и направляется в Совет депутатов города Новосибирска для рассмотрения.

Председатель организационного комитета,
заместитель председателя Совета
депутатов города Новосибирска
Тямин

Н. А.

Секретарь
Малдаван

Ю. С.

Приложение к заключению о результатах публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616» от 12 октября 2021 года

Предложения участников публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616», одобренные экспертами

№ п.	Содержание предложения	Обоснование необходимости учесть предложение	Мотивированное обоснование экспертов
1	<p>Наименование проекта решения изложить в следующей редакции: «О внесении изменений в статью 16 Устава города Новосибирска, принятого решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616».</p>	<p>Изменение редакционного характера. Наименование проекта решения должно быть точным, четким, отражать его содержание и предмет правового регулирования. При внесении изменений в одну или две (не более) статьи правового акта наименование проекта правового акта следует конкретизировать.</p>	<p>Указанное предложение направлено на устранение имеющихся в проекте решения нарушений юридической техники.</p>
2	<p>Пункт 1 проекта решения изложить в следующей редакции: «1. Внести в статью 16 Устава города Новосибирска, принятого решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 №</p>	<p>Изменение редакционного характера. Также в проекте решения должны быть указаны все редакции Устава города Новосибирска, в который предлагается внести изменения.</p>	<p>Указанное предложение направлено на устранение имеющихся в проекте решения нарушений юридической техники.</p>

<p>616 (в редакции решений Совета депутатов города Новосибирска от 22.04.2008 № 956, от 23.09.2009 № 1341, от 24.11.2010 № 185, от 28.09.2011 № 418, от 27.06.2012 № 636, от 27.02.2013 № 789, от 25.09.2013 № 935, от 26.02.2014 № 1045, от 25.02.2015 № 1291, от 31.03.2015 № 1311, от 23.12.2015 № 117, от 14.02.2017 № 351, от 01.12.2017 № 515, от 23.05.2018 № 621, от 13.02.2019 № 744, от 19.06.2019 № 810, от 23.12.2019 № 904, от 12.02.2020 № 931, от 26.05.2021 № 142), следующие изменения:</p> <p>1.1. В части 4: в абзаце первом цифры «300» заменить цифрами «50»; в абзаце втором цифры «1000» заменить цифрами «100».</p> <p>1.2. В абзаце 1 части 6 цифру «5» заменить цифрой «3».</p>		
---	--	--

**Предложения участников публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска
«О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска
от 27.06.2007 № 616», рекомендованные экспертами к отклонению**

№ п.	Содержание предложения	Обоснование необходимости учесть предложение	Мотивированное обоснование экспертов
1	В абзац 1 части 3 статьи 16 внести дополнение, а именно предложение: «А также не чаще 1 раза в течение года».	В данный момент процедура по отзыву мэра или депутата города Новосибирска может стать политическим орудием в руках заинтересованных лиц и использоваться в качестве политического пиара и орудия манипуляции. Предлагаю внести изменения, устранив возможность вышеизложенных процессов.	Указанное предложение противоречит положениям статьи 16 Устава города Новосибирска, Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Так, при осуществлении своих полномочий депутатом Совета депутатов города Новосибирска, мэром города Новосибирска в течение одного года может быть допущено несколько правонарушений, каждое из которых является основанием для инициирования процедуры отзыва. В связи с этим установление такого ограничения периодичности проведения процедуры отзыва не позволит гражданам реализовывать свое право на самостоятельное определение организации местного самоуправления.
2	В абзаце 1 части 4 статьи 16 цифры «300» заменить цифрами «5».	В данный момент для образования инициативной группы необходимо слишком большое количество граждан. Данное количество граждан, тем более во	Указанное предложение не противоречит законодательству Российской Федерации, законодательству Новосибирской области. Однако уменьшение числа граждан, необходимого для создания инициативной

		<p>время эпидемиологических ограничений, проблематично и даже опасно собрать для создания инициативной группы, что делает сам процесс практически невозможным. Предлагаю уменьшить это количество до разумного и объективного.</p>	<p>группы по отзыву депутата Совета депутатов города Новосибирска, значительно облегчит процедуру отзыва депутата Совета депутатов города Новосибирска. Это может привести к злоупотреблению гражданами своими полномочиями по решению вопросов местного значения, что является недопустимым, в том числе с точки зрения необходимости обеспечения непрерывности осуществления функций выборной публичной власти.</p> <p>Данный вывод основывается на правовой позиции, выраженной в постановлении Конституционного Суда РФ от 02.04.2002 № 7-П, суть которой сводится к утверждению, что процедура отзыва не может быть простой. Данное требование, по мнению Конституционного Суда Российской Федерации, призвано воспрепятствовать злоупотреблению правом, которое может дестабилизировать деятельность выборных органов.</p>
3	<p>В абзаце 1 части 4 статьи 16 цифры «300» заменить цифрами «5000»</p>	<p>На сегодняшний день количество граждан, необходимое для создания инициативной группы по отзыву мэра, является крайне маленьким, что влечет за собой использования данного процесса как инструмент политического пиара. Таким образом, сегодня любой</p>	<p>Указанное предложение не противоречит законодательству Российской Федерации, законодательству Новосибирской области. Однако стоит отметить, что увеличение числа граждан, необходимого для создания инициативной группы по отзыву депутата Совета депутатов города Новосибирска, с 300 до 5000 человек может расцениваться как</p>

		<p>желающий может инициировать данную процедуру в корыстных целях, а не на благо города и его жителей. Считаю, что состав инициативной группы должен быть увеличен до 5000.</p>	<p>создание препятствия для осуществления конституционного права граждан на местное самоуправление, так как усложнение процедуры отзыва выборных лиц местного самоуправления может привести к невозможности ее реализации либо трудновыполнимости на практике.</p>
4	<p>Дополнить часть 4 статьи 16 Устава города Новосибирска между абзацем вторым и абзацем третьим предложением следующего содержания: «Инициативной группой может быть также избирательное объединение; в этом случае от имени такой инициативной группы действует руководящий орган этого избирательного объединения либо руководящий орган его регионального отделения или иного структурного подразделения независимо от его численности».</p>	<p>Абзацем вторым части 4 статьи 16 Устава города Новосибирска установлено: «Каждый гражданин или группа граждан Российской Федерации, достигшие 18 лет, проживающие на территории города Новосибирска, вправе образовать инициативную группу по проведению голосования по отзыву мэра города Новосибирска в количестве не менее 1000 человек».</p> <p>Правоотношения, регулируемые приведенным положением Устава города Новосибирска, касаются порядка голосования за отзыв мэра города Новосибирска. Соответствующее правовое регулирование должно основываться, в частности, на положениях статьи 24 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в</p>	<p>Указанное предложение противоречит правовой природе института отзыва как одной из форм непосредственной демократии, при которой именно избиратели получают право инициировать отзыв выборного лица, причем они действуют непосредственно, без каких-либо посредников.</p>

		<p>Российской Федерации».</p> <p>Согласно части 1 указанной статьи, голосование по отзыву выборного должностного лица местного самоуправления проводится по инициативе населения в порядке, установленном федеральным законом и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта Российской Федерации для проведения местного референдума, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом № 131-ФЗ.</p> <p>Пунктом 3 статьи 14 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусмотрено, что выдвинуть инициативу проведения местного референдума может избирательное объединение; в этом случае руководящий орган этого избирательного объединения либо руководящий орган его регионального отделения или иного структурного подразделения (соответственно уровню</p>	
--	--	---	--

		<p>референдума) независимо от его численности выступает в качестве инициативной группы по проведению референдума.</p> <p>Каких-либо особенностей применительно к приведенным нормам федерального и областного законодательства Федеральным законом № 131-ФЗ не предусмотрено.</p> <p>Предлагаемое дополнение призвано привести статью 16 Устава города Новосибирска в соответствие с федеральным законодательством.</p>	
5	<p>В абзаце 1 части 6 статьи 16 цифру «5» заменить цифрами «10».</p>	<p>Считаю, что сбор столь малого количества подписей может создать ситуацию постоянных отзывов избранных представителей граждан. Это в свою очередь отрицательно скажется на их работе, а, следовательно, и на городе.</p>	<p>Указанное предложение не противоречит законодательству Российской Федерации, законодательству Новосибирской области. Однако, стоит отметить, что увеличение числа подписей в поддержку инициативы проведения голосования по отзыву депутата Совета депутатов, мэра города с 5 до 10 процентов от числа участников голосования, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа, может расцениваться как создание препятствия для осуществления конституционного права граждан на местное самоуправление, так как усложнение процедуры отзыва выборных лиц местного самоуправления может</p>

			привести к невозможности ее реализации либо трудновыполнимости на практике.
6	В абзац 1 части 6 статьи 16 добавить предложение: «Собранные подписи должны территориально представлять все 10 районов города и быть количественно пропорциональны населению районов».	Важно внести изменения по территориально-пропорциональному соотношению подписей, чтобы придать процедуре легитимность городского, а не локального масштаба.	<p>Указанное предложение противоречит положениям статьи 16 Устава города Новосибирска, поскольку сбор подписей граждан Российской Федерации в поддержку инициативы проведения голосования по отзыву депутата, мэра осуществляется непосредственно у граждан Российской Федерации, проживающих на территории соответствующего избирательного округа, а не на территории района.</p> <p>Установление требования к собранным подписям граждан, касающееся территориально-пропорционального соотношения собранных подписей граждан с населением районов города Новосибирска, могут привести к искажению волеизъявления населения, нарушению</p>

			права граждан на равных основаниях участвовать в решении вопроса о начале процедуры отзыва выборного должностного лица местного самоуправления, что является нарушением принципа равенства при осуществлении гражданами местного самоуправления.
--	--	--	--
