

**ПРАВОВЫЕ АКТЫ
МЭРИИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

ПОСТАНОВЛЕНИЯ

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 06.04.2012

№ 3333

Об организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков города Новосибирска

В целях сохранения гарантий на обеспечение отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков в каникулярный период, в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановлением Правительства Новосибирской области от 28.02.2011 № 77-п «Об организации отдыха, оздоровления и занятости детей на территории Новосибирской области», руководствуясь статьей 9 Устава города Новосибирска,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Определить Главное управление образования мэрии города Новосибирска уполномоченным органом мэрии города Новосибирска, реализующим проведение и организацию отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков города Новосибирска.

2. Утвердить:

2.1. Состав и Положение о городской межведомственной комиссии по организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков (приложения 1, 2).

2.2. План мероприятий по организации отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков в 2012 году (приложение 3).

2.3. Порядок приобретения, распределения, выдачи путевок в детские загородные оздоровительные учреждения за счет средств областного бюджета Новосибирской области и бюджета города (приложение 4).

3. Установить:

3.1. Продолжительность одной смены для детей:

в детских оздоровительных лагерях с дневным пребыванием детей в период летних школьных каникул – 18 рабочих дней;

в загородных детских стационарных оздоровительных лагерях в летний и не каникулярный периоды – 21 календарный день, в период весенних, осенних, зимних школьных каникул – от 10 до 21 календарного дня;

в городских профильных сменах на базах загородных оздоровительных лагерей в период летних, осенних, зимних, весенних каникул – от 5 до 10 календарных дней.

3.2. Стоимость набора продуктов для двухразового питания детей в лагерях с дневным пребыванием – 90,0 рублей.

3.3. Стоимость набора продуктов питания в оздоровительных лагерях с дневным

пребыванием детей для организации полдника за счет родительских (или иных привлеченных) средств – 10,0 рублей.

3.4. Стоимость путевки, возмещение затрат по которой осуществляется за счет средств субсидии областного бюджета Новосибирской области, а также бюджета города, продолжительностью пребывания 21 календарный день:

в санаторный оздоровительный лагерь круглогодичного действия, расположенный на территории Новосибирской области, – 18480,0 рублей;

в загородный стационарный детский оздоровительный лагерь круглогодичного действия, расположенный на территории Новосибирской области, – 13440,0 рублей;

в загородный стационарный детский оздоровительный лагерь летнего действия, расположенный на территории Новосибирской области, – 10920,0 рублей.

3.5. Размер возмещения затрат Главным управлением образования мэрии города Новосибирска за счет средств субсидии областного бюджета Новосибирской области или бюджета города:

на питание в детских оздоровительных лагерях с дневным пребыванием детей – 45,0 рублей в день;

на питание в детских оздоровительных лагерях с дневным пребыванием для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, - 90,0 рублей в день;

для детей работников муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений за путевку сроком пребывания 21 календарный день в санаторный оздоровительный лагерь круглогодичного действия – 11500,0 рублей, в загородный стационарный детский оздоровительный лагерь круглогодичного действия – 8000,0 рублей, в загородный стационарный детский оздоровительный лагерь летнего действия – 7000,0 рублей;

для детей работников иных организаций города Новосибирска за путевку сроком пребывания 21 календарный день в санаторный оздоровительный лагерь круглогодичного действия – 9000,0 рублей, в загородный стационарный оздоровительный лагерь круглогодичного действия – 7000,0 рублей, в загородный стационарный оздоровительный лагерь летнего действия – 6000,0 рублей;

для детей, занимающихся в спортивных секциях, творческих коллективах муниципальных учреждений дополнительного образования детей и направляемых в детские загородные оздоровительные учреждения по коллективным заявкам муниципальных учреждений, за путевку сроком пребывания 21 календарный день в загородный стационарный оздоровительный лагерь летнего действия – 7000,0 рублей.

3.6. Стоимость пребывания 1 дня в городской профильной смене – 650,0 рублей в день.

3.7. Размер возмещения затрат Главным управлением образования мэрии города Новосибирска за счет средств субсидии бюджета города в городских профильных сменах:

на пребывание детей и подростков - 487,5 рубля в день;

на пребывание детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, – 650,0 рублей в день.

4. Установить, что стоимость путевки, приобретаемой родителями в лагерь с дневным пребыванием детей, санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия, загородные стационарные оздоровительные лагеря круглогодичного действия, загородные стационарные оздоровительные лагеря летнего действия, городские профильные смены, определяется как разница между предельной стоимостью путевки и субсидией областного бюджета Новосибирской области или бюджета города.

5. Определить объем расходования субсидий областного бюджета Новосибирской области на организацию отдыха детей всех категорий в лагерях с дневным пребыванием, организованных на базе образовательных учреждений, на организацию отдыха детей работников организаций в оздоровительных учреждениях, расположенных на территории Новосибирской области:

лагеря с дневным пребыванием – 18862,1 тыс. рублей;

загородные оздоровительные учреждения – 35500,0 тыс. рублей.

6. Определить объем расходования субсидий бюджета города на организацию отдыха детей работников муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений в загородных оздоровительных учреждениях, расположенных на территории Новосибирской области, - 2359,0 тыс. рублей.

7. Главному управлению образования мэрии города Новосибирска совместно с Главным управлением здравоохранения мэрии города Новосибирска, управлением социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска, управлением физической культуры и спорта мэрии города Новосибирска, управлением общественных связей мэрии города Новосибирска, комитетом по делам молодежи мэрии города Новосибирска, управлением культуры мэрии города Новосибирска, администрациями районов города Новосибирска:

7.1. Обеспечить выполнение плана мероприятий по организации отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков в 2012 году.

7.2. Определить одним из приоритетных направлений организацию отдыха, оздоровления и занятости детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, детей из многодетных, неполных и малообеспеченных семей, семей, состоящих на профилактическом учете в органах внутренних дел, а также других категорий детей, нуждающихся в особой заботе государства.

7.3. Осуществлять контроль создания безопасных условий отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков, организации полноценного питания, соблюдения требований противопожарной и санитарно-эпидемиологической безопасности.

7.4. Использовать возможности подведомственных учреждений для организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков города Новосибирска.

7.5. Оказывать организационно-методическую помощь подведомственным учреждениям для максимального использования их материально-технической базы в обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей.

7.6. Осуществлять мониторинг отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков, в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации, состоящих на

учете в органах внутренних дел.

7.7. Обеспечить рациональное использование денежных средств, выделяемых на организацию отдыха, оздоровления и занятости детей.

7.8. Представлять ежемесячно в городскую межведомственную комиссию по организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков, уполномоченному органу по организации летней оздоровительной кампании информацию о количестве оздоровленных, занятых трудом детей и полученном из различных источников финансировании.

7.9. Организовать информационную работу с жителями города по проведению летней оздоровительной кампании.

8. Главному управлению образования мэрии города Новосибирска, комитету по труду мэрии города Новосибирска совместно с Государственным казенным учреждением Новосибирской области «Центр занятости населения города Новосибирска» организовать временное трудоустройство несовершеннолетних в каникулярное время в образовательных учреждениях, на предприятиях города Новосибирска.

9. Главному управлению здравоохранения мэрии города Новосибирска:

9.1. Обеспечить бесплатное проведение медицинского осмотра детей, выезжающих в детские учреждения отдыха и оздоровления, и медицинского осмотра несовершеннолетних при оформлении временной занятости в летний период. Оказывать содействие в проведении профилактического осмотра персонала, направляемого для работы в детские учреждения отдыха и оздоровления.

9.2. Оказывать организационно-методическую помощь детским учреждениям отдыха и оздоровления по вопросам медицинского обслуживания и организации питания, содействовать в подборе медицинских кадров, организовать обучение медицинских работников.

10. Департаменту финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска осуществлять финансовое обеспечение мероприятий по организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков в пределах лимитов бюджетных обязательств главных распорядителей бюджетных средств в соответствии с принятыми бюджетными обязательствами на основании заявок главных распорядителей бюджетных средств.

11. Главам администраций районов города Новосибирска:

11.1. Определить уполномоченный орган, реализующий проведение детской оздоровительной кампании в районе.

11.2. Сохранять и развивать инфраструктуру детского отдыха и оздоровления, шире использовать базу санаторно-курортных, лечебно-профилактических организаций, образовательных учреждений, учреждений социального обслуживания населения и иных организаций для отдыха и оздоровления детей.

11.3. Обеспечить своевременную подготовку и приемку детских учреждений отдыха и оздоровления всех видов и типов независимо от организационно-правовой формы.

11.4. Рекомендовать организовать по необходимости работу лагерей с дневным пребыванием детей при образовательных учреждениях с трехразовым питанием с осуществлением доплаты за счет родителей или привлеченных средств.

11.5. Рекомендовать руководителям организаций независимо от организационно-правовой формы осуществлять компенсационные выплаты родителям детей, направляемых на отдых в детские загородные оздоровительные учреждения отдыха.

11.6. Создавать условия для обеспечения безопасности жизни и здоровья детей, предупреждения детского травматизма, безопасности дорожного движения в период школьных каникул, уделяя особое внимание организации полноценного питания детей, соблюдению требований противопожарной безопасности в организациях отдыха и оздоровления детей, санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы загородных стационарных организаций отдыха и оздоровления детей.

11.7. Рекомендовать организовать совместно с Государственным казенным учреждением Новосибирской области «Центр занятости населения города Новосибирска» временное трудоустройство несовершеннолетних в свободное от учебы и каникулярное время в организациях района.

11.8. Обеспечить во взаимодействии с органами внутренних дел (по согласованию) и службами безопасности (по согласованию) охрану территорий детских учреждений отдыха и оздоровления.

11.9. Принимать повышенные меры безопасности при организации перевозок детей к местам отдыха и обратно с учетом дальности перевозок и времени суток. Согласовывать выезды организованных детских коллективов за пределы города Новосибирска и Новосибирской области с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области.

11.10. Обеспечить организацию:

информирования граждан и представителей организаций города Новосибирска об условиях предоставления путевок в детские загородные оздоровительные учреждения в летний период;

деятельности муниципальных детских загородных оздоровительных учреждений всех типов и видов по своевременной подготовке документов к конкурсным процедурам на реализацию путевок и укомплектованию каждой лагерной смены, по приему квалифицированных кадров для работы с детьми.

12. Рекомендовать Управлению МВД России по городу Новосибирску:

12.1. Обеспечить работу по поддержанию правопорядка в летний период во всех видах и типах детских загородных оздоровительных учреждений, в местах проведения массовых мероприятий для детей и подростков.

12.2. Совместно с детскими образовательными учреждениями города Новосибирска предусмотреть комплекс мер по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

12.3. Совместно с Главным управлением образования мэрии города Новосибирска, администрациями районов города Новосибирска обеспечить проведение мероприятий по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма, созданию условий для безопасного нахождения детей на улицах.

12.4. Обеспечить безопасность перевозок организованных групп детей к местам отдыха и обратно с учетом дальности перевозок и времени суток.

12.5. Разработать единые требования к обеспечению охраны загородных детских оздоровительных лагерей.

12.6. До начала летнего сезона организовать проведение семинара-совещания по обучению сотрудников, осуществляющих охрану в детских оздоровительных учреждениях.

13. Признать утратившими силу постановления мэрии города Новосибирска:

от 19.04.2011 № 3311 «Об организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков города Новосибирска в 2011 году»;

от 31.08.2011 № 7888 «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 19.04.2011 № 3311 «Об организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков города Новосибирска в 2011 году».

14. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке и регулярно освещать вопросы организации отдыха и оздоровления детей и подростков в средствах массовой информации.

15. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя мэра города Новосибирска Титкова А. П.

Мэр города Новосибирска

В. Ф. Городецкий

СОСТАВ

городской межведомственной комиссии по организации отдыха,
оздоровления, занятости детей и подростков

- | | | |
|---|---|--|
| Титков Александр
Петрович | - | заместитель мэра города Новосибирска, председатель; |
| Львов Александр
Абрамович | - | начальник департамента по социальной политике мэрии
города Новосибирска, заместитель председателя; |
| Черепанов
Николай
Петрович | - | начальник департамента образования, культуры, спорта
и молодежной политики мэрии города Новосибирска,
заместитель председателя; |
| Митрофанова
Жанетта
Альгимантасовна | - | ведущий специалист отдела воспитательной работы
Главного управления образования мэрии города
Новосибирска, секретарь. |
| Члены комиссии:
Борисенко Игорь
Борисович | - | заместитель главы администрации Советского района
города Новосибирска; |
| Берсон Ольга
Николаевна | - | начальник отдела по гигиене питания и гигиене
детей и подростков Управления Федеральной службы
по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Новосибирской области (по
согласованию); |
| Васильева Елена
Николаевна | - | начальник отдела воспитательной работы Главного
управления образования мэрии города Новосибирска; |
| Васильев Сергей
Витальевич | - | заместитель главы администрации Калининского
района города Новосибирска; |
| Дегтярева Ольга
Викторовна | - | начальник отдела по взаимодействию с органами
территориального общественного самоуправления
управления общественных связей мэрии города
Новосибирска; |

- Державец Владимир Ефимович - начальник управления культуры мэрии города Новосибирска;
- Ершов Алексей Викторович - заместитель главы администрации Центрального района города Новосибирска;
- Жаркова Татьяна Николаевна - заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска;
- Жернов Николай Константинович - исполняющий обязанности заместителя главы администрации Дзержинского района города Новосибирска;
- Иванова Татьяна Алексеевна - государственный инспектор труда (по охране труда) в Новосибирской области (по согласованию);
- Копаева Наталья Николаевна - начальник Главного управления образования мэрии города Новосибирска;
- Кабанов Юрий Николаевич - начальник управления физической культуры и спорта мэрии города Новосибирска;
- Колдина Тамара Васильевна - начальник управления социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска;
- Кудинов Олег Филиппович - начальник Управления МВД России по городу Новосибирску (по согласованию);
- Лиханов Андрей Владимирович - заместитель начальника Главного управления здравоохранения мэрии города Новосибирска;
- Митрофанов Александр Федорович - заместитель главы администрации Заельцовского района города Новосибирска;
- Малашенко Яна Юрьевна - председатель комитета по делам молодежи мэрии города Новосибирска;
- Носкова Елена Александровна - заместитель главы администрации Кировского района города Новосибирска;
- Орлов Андрей Владимирович - заместитель начальника Главного управления образования мэрии города Новосибирска;
- Прихода Михаил Леонидович - начальник отделения отдела организации управления Государственного пожарного надзора ГУ МЧС России по Новосибирской области (по согласованию);
- Рвачева Галина Владимировна - начальник Главного управления здравоохранения мэрии города Новосибирска;
- Сечкарь Марина Константиновна - заместитель главы администрации Первомайского района города Новосибирска;

- Тищенко Татьяна Николаевна - заместитель начальника управления бюджетного финансирования мэрии города Новосибирска – начальник отдела финансирования социальной сферы;
- Цеханович Игорь Иванович - заместитель главы администрации Железнодорожного района города Новосибирска;
- Шлепнева Светлана Николаевна - заместитель главы администрации Октябрьского района города Новосибирска.
-

ПОЛОЖЕНИЕ

о городской межведомственной комиссии по организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков

1. Общие положения

1.1. Городская межведомственная комиссия по организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков (далее – комиссия) создана в целях координации деятельности структурных подразделений мэрии города Новосибирска, заинтересованных и ответственных служб, организаций города, общественных объединений по обеспечению отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков.

1.2. В своей деятельности комиссия руководствуется законодательством Российской Федерации, Новосибирской области, муниципальными правовыми актами города Новосибирска и настоящим Положением.

2. Задачи комиссии

Комиссия для рассмотрения вопросов, требующих межведомственного взаимодействия по созданию условий для отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков, выполняет следующие задачи:

определение приоритетных направлений и форм организации отдыха и оздоровления детей и подростков;

разработка проектов нормативных правовых актов, регулирующих организацию отдыха и оздоровления детей и подростков;

разработка мер по сохранению и развитию базы детских оздоровительных лагерей;

проведение анализа и обобщение информации о состоянии и тенденциях в организации отдыха и оздоровления детей и подростков в городе;

разработка порядка приобретения, распределения, выдачи путевок в детские оздоровительные учреждения за счет средств субсидии областного бюджета Новосибирской области и бюджета города;

регулярное освещение вопросов организации отдыха и оздоровления детей в средствах массовой информации;

разработка методических рекомендаций по вопросам организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков;

оперативный контроль за ходом оздоровительной работы;

осуществление контроля за обеспечением финансирования отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков в пределах лимитов бюджетных обязательств

главных распорядителей бюджетных средств в соответствии с принятыми бюджетными обязательствами на основании заявок главных распорядителей бюджетных средств;

проведение смотра-конкурса детских оздоровительно-образовательных лагерей.

3. Права комиссии

3.1. Заслушивать на заседаниях комиссии председателей и членов районных межведомственных комиссий, руководителей структурных подразделений мэрии города Новосибирска, муниципальных унитарных предприятий (учреждений) и организаций города по вопросам, относящимся к компетенции комиссии.

3.2. Осуществлять контроль за выделением, распределением и использованием финансовых средств на организацию отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков.

3.3. Контролировать выполнение плана организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков, районных планов (программ) мероприятий по организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков.

3.4. Запрашивать и получать от структурных подразделений мэрии города Новосибирска, организаций независимо от организационно-правовой формы информацию по вопросам, относящимся к компетенции комиссии.

4. Организация работы комиссии

4.1. Комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с задачами и планом работы, который разрабатывается и утверждается председателем комиссии. Основной формой работы комиссии являются заседания, которые проводятся в соответствии с планом работы комиссии.

4.2. Заседания комиссии проводятся по мере необходимости и считаются правомочными, если на них присутствуют более половины ее членов. Дату проведения заседания комиссии определяет председатель. В его отсутствие заседание комиссии ведет один из двух заместителей, назначенный председателем.

4.3. Решения комиссии принимаются открытым голосованием простым большинством участвующих в голосовании членов комиссии. При равенстве голосов решающим является голос председательствующего.

4.4. Организация подготовки заседаний и документов комиссии возлагается на секретаря либо, при наличии соответствующего поручения комиссии, на иных лиц.

4.5. Протоколы и решения комиссии подписываются председательствующим и секретарем.

4.6. На заседаниях комиссии вправе присутствовать граждане (физические лица), в том числе представители организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов и органов местного самоуправления.

Приложение 3
УТВЕРЖДЕНО
 постановлением мэрии
 города Новосибирска
 от 06.04.2012 № 3333

ПЛАН

мероприятий по организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков в 2012 году

№ п.	Форма и вид отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков	Место дислокации, отрядов, смен	Количество детей и подростков (по заявкам учреждений образования), человек	Ответственный за организацию	Источник финансирования, тыс. рублей
1					ГКУ НСО «Центр занятости населения города Новосибирска»
1.1	Лагерь с дневным пребыванием детей (с двухразовым питанием)	ОУ, УДОД	1. Организация труда и отдыха детей и подростков в городе	6	7
			Количество обучающихся в возрасте от 6,5 до 15 лет, в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации	ГКО	Сумма дневного набора продуктов питания (90,0 рублей на 18 дней на одного человека) для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации
					8

	Дзержинский район	19	1550/828	То же	584,8	1341,4	
	Железнодорожный район	8	564/190	- « -	302,9	307,8	
	Засельдовский район	16	1620/292	- « -	1075,7	473,0	
	Калининский район	23	2087/542	- « -	1251,5	878,0	
	Кировский район	22	3037/675	- « -	1913,2	1093,5	
	Ленинский район	33	3650/673	ГУО	2411,4	1090,3	
	Октябрьский район	23	2041/616	То же	1154,3	997,9	
	Первомайский район	15	1092/391	- « -	567,8	633,4	
	Советский район	16	1708/249	- « -	1181,8	403,4	
	Центральный район	11	1111/152	- « -	776,8	246,2	
	Городские ОУ	2	189/29	- « -	130,0	47,0	
	Итого:	188	18649/4637		11350,2	7511,9	
	в том числе по бюджетным учреждениям		16708/4241		10098,3	6870,4	
	в том числе по автономным учреждениям		1707/245		1184,2	396,9	
	в том числе по казенным учреждениям		234/151		67,7	244,6	
1.2	Проезд детей, находящихся в лагерях с дневным пребыванием		15 % от количества детей в лагере с дневным пребыванием	ГУО			Компенсация проезда (чел. х 30,0 рублей х 4 поездки)
	Дзержинский район	19	1550/232	То же			27,8
	Железнодорожный район	8	564/85	- « -			10,2
	Засельдовский район	16	1620/243	- « -			29,2

	Калининский район	23	2117/317	- « -		38,1	
	Кировский район	22	3037/456	- « -		54,7	
	Ленинский район	33	3650/547	- « -		65,6	
	Октябрьский район	23	2041/306	- « -		36,7	
	Первомайский район	15	1092/164	- « -		19,7	
	Советский район	16	1708/256	- « -		30,7	
	Центральный район	11	1111/167	- « -		20,0	
	Городские ОУ	2	159/24	- « -		2,9	
	Итого:	188	18649/2797			335,6	
1.3	Подготовка ЛДП на базах общеобразовательных учреждений			ГУО		2000,0	
1.4	Отдых детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации	Количество отделений	Количество детей в них	ДСП (УСПН)		Дневной набор про-дуктов (77,0 руб-лей х количество койко-дней в заезде) на одного человека	
	в отделениях дневного пребывания при МБУ КЦСОН	5	290	То же		384,5	
	в МБУ Центр социальной помощи семье и детям «Заря»		Количество детей в них (школьники/дошкольники) 210 (132/78)	- « -		Финансирование на питание (школьники - 189,0 рублей, дошкольники - 151,0 рублей х количество койко-дней в заезде (21 день) на одного человека)	771,2
	Итого:	5	500			1155,7	

ГУО			5/0	- « -		16,8	-	5,3
Итого:			844/482			2833,4	1109,6	1408,9
в том числе по бюджетным учреждениям			770/451			2585,0	1038,3	1297,4
в том числе по автономным учреждениям			47/10			157,8	23,0	60,5
в том числе по казенным учреждениям			27/21			90,6	48,3	51,0
1.8 Организация временной занятости подростков совместно с ГКУ НСО «Центр занятости населения города Новосибирска» на предприятиях, в учреждениях и организациях города			600	ДПИП (МАУ ГЦПТ)		2350,0		637,5
Итого:			600			2350,0		637,5
1.9 Трудовые отряды по месту жительства	Количество ОУ, в которых организована работа	Количество детей и подростков	ГУО, УОС	Стоимость обеда (65,0 рублей на 18 дней на одного человека)				
Дзержинский район	7	100	ГУО, УОС			117,0		
Железнодорожный район	4	75	То же			87,8		
Засельковский район	11	110	- « -			128,7		
Калининский район	15	230	- « -			269,1		
Кировский район	15	260	- « -			304,2		
Ленинский район	20	226	- « -			264,4		
Октябрьский район	9	230	- « -			269,1		
Первомайский район	8	102	- « -			119,3		

	Советский район	7	125	- « -			146,3	
	Центральный район	7	80	- « -			93,6	
	Итого:	104	1538	- « -			1799,5	
	в том числе по бюджетным учреждениям		1383				1618,1	
	в том числе по автономным учреждениям		105				122,9	
	в том числе по казенным учреждениям		50				58,5	
1.10	Фестиваль трудовых отрядов			ГУО			Сумма, тыс. рублей	
	Дзержинский район		10	То же			8,0	
	Железнодорожный район		10	- « -			8,0	
	Заельцовский район		10	- « -			8,0	
	Калининский район		10	- « -			8,0	
	Кировский район		10	- « -			8,0	
	Ленинский район		10	- « -			8,0	
	Октябрьский район		10	- « -			8,0	
	Перномайский район		10	- « -			8,0	
	Советский район		10	- « -			8,0	
	Центральный район		10	- « -			8,0	
	Итого:		100				80,0	
1.11	Летняя школа по предупреждению дорожно-транспортного травматизма в МАОУ «Детский автогородок»	МАОУ «Детский автогородок»	3000	ГУО		-	-	

1.12	Проведение молодежных акций «Чистый город» по благоустройству и уборке территории города	200	КДМ	10,0	
	Проведение городских спортивных соревнований среди муниципальных учреждений отрасли «Молодежная политика»:		То же		
	по шахматам «Отважная пешка»;	130		50,0	
	по футболу «Кожаный мяч»	270		70,0	
	Осуществление молодежных международных обменов между городами-побратимами Новосибирском и Саппоро	40	- « -	450,0	
	Оказание содействия в организации поисковых и научно-исследовательских экспедиций	18	- « -	100,0	
	Выездной семинар для членов актива Новосибирской ассоциации детских объединений	20	- « -	50,0	
	Итого:	678		730,0	
1.13	Поисковые экспедиции:	50	ГУО		

	Военно-патриотическая школа «Десант» МБОУ ЦРТДиЮ Заельцовского района		25	То же		40,0	
	ЦДО «МГИВ» МБОУ КШИ «Сибирский Кадетский Корпус»		25	ГУО		40,0	
	Морские, речные походы:		140				
	ЦДО «МГИВ» МБОУ КШИ «Сибирский Кадетский Корпус»		35	То же		30,0	
	МКОУ ДОД ГЦФКиС «Виктория»		35	- « -		30,0	
	МБОУ ДОД ДМЦ «Флагман»		35	- « -		30,0	
	МБОУ ДОД ДМЦ «Каравелла»		35	- « -		30,0	
	Итого:		190			200,0	
	Итого по пункту 1:		38131		18862,1	13393,8	
2. Отдых и занятость школьников в загородных оздоровительных учреждениях							
2.1	Городские профильные смены	12	1034, в том числе 173 ребенка, находящиеся в трудной жизненной ситуации	ГУО		3799,6	

	в том числе по бюджетным учреждениям	3	220	То же		996,1	
	в том числе по автономным учреждениям	6	478	- « -		1831,1	
	в том числе по казенным учреждениям	3	336	- « -		972,4	
2.2	Районные профильные смены		Количество детей	ГУО		Сумма из расчета 400,0 рублей на человека	
	Дзержинский район		197	То же		78,8	
	Железнодорожный район		45	- « -		18,0	
	Засельовский район		175	- « -		70,0	
	Калининский район		50	ГУО		20,0	
	Кировский район		71	То же		28,4	
	Ленинский район		159	- « -		63,6	
	Октябрьский район		230	- « -		92,0	
	Первомайский район		62	- « -		24,8	
	Советский район		518	- « -		207,2	
	Центральный район		70	- « -		28,0	
	Итого:		1577			630,8	
	в том числе по бюджетным учреждениям		1320			528,0	
	в том числе по автономным учреждениям		212			84,8	
	в том числе по казенным учреждениям		45			18,0	

2.3	Отдых детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в детских домах, школах-интернатах	Загородные оздоровительные лагеря, в том числе по путевкам министерства социального развития Новосибирской области	275	ГУО			
		ДОЛ «Сказка»	50	То же			
		ЗООЦ «Смена»	100	- « -			
		ДОЛ «Гренада»	30	- « -			
		Семейный отдых	195	ГУО			
	Итого:		650				
2.4	Отдых в загородных оздоровительных учреждениях:	32	27966	ГУО			
	муниципальных	12	9528	То же			
	ведомственных	20	18438	- « -			
2.5	Отдых детей по путевкам за счет субсидий		4952		35500,0	2359,0	
	Итого по пункту 2:		36179		35500,0	6789,4	

3. Организационные мероприятия по подготовке к летней оздоровительной кампании, проведение конкурса оздоровительных уч-реждений						
3.1	Подготовка загородных оздоровительных уч-реждений, водно-спортивной базы ГУО	ГУО				7400,0
3.2	Организация семинарских занятий «Профессиональная школа «Лето» для начальников лагерей с дневным пребыванием детей, выдача сертификатов (300 чел.)	ГУО	МКОУ ДОД Д Т Д и У М «Юниор»			7,0
3.3	Информационное обеспечение мероприятий летней оздоровительной кампании, изготовление печатной продукции (7000 экз.)	ГУО	МКУ ГКЦ «СОЛО», ОУ, УДОД			48,5
3.4	Подведение итогов конкурса на лучшую организацию летнего отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков	ГУО	МКУ ГКЦ «СОЛО»			100,0
Итого по пункту 3:						
Всего по ГРБС:						
					54362,1	22703,0
ДСП						1155,7
УФКиС						800,0
ДШИиП						2350,0

КДМ					730,0	
УК					-	
Всего:		74310		54362,1	27738,7	2046,4

Примечания:

используемые сокращения:

ГУО – Главное управление образования мэрии города Новосибирска;

ОУ – образовательное учреждение;

ЛДП – лагера с дневным пребыванием;

ГКУ НСО - Государственное казенное учреждение Новосибирской области;

УДОД – учреждение дополнительного образования детей;

ДСП – департамент по социальной политике мэрии города Новосибирска;

ДШИиП – департамент промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска;

УСПН – управление социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска;

УК – управление культуры мэрии города Новосибирска;

УФКиС – управление физической культуры и спорта мэрии города Новосибирска;

КДМ – комитет по делам молодежи мэрии города Новосибирска;

МАОУ – муниципальное автономное образовательное учреждение;

МБОУ ДО – муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования;

ЦМД – Центр молодежного досуга;

ГООЦ – Городской оздоровительно-образовательный центр;

ЦДО «МГИВ» МБОУ КШИ «Сибирский Кадетский Корпус» – Центр дополнительного образования «Мужество,

Героизм и Воля» муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Кадетская

школа-интернат «Сибирский Кадетский Корпус»;

ДООЦ – детский оздоровительно-образовательный центр;

МУП – муниципальное унитарное предприятие;

МБУ – муниципальное бюджетное учреждение;

УОС – управление общественных связей мэрии города Новосибирска;

МКОУ ДОД ДТДиУМ «Юниор» – муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования детей города Новосибирска Дворец творчества детей и учащейся молодежи «Юниор»;

МБУ КЦСОН – муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска «Комплексный центр социального обслуживания населения»;

ДОЛ – детский оздоровительный лагерь;

ЗООЦ – загородный оздоровительно-образовательный центр;

МАОУ ДОД СОЛКД – муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей санаторный оздоровительный лагерь круглогодичного действия;

ДООЦ – детский оздоровительно-образовательный центр;

МКУ ГКЦ «СОЛО» – муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Городской комплексный центр по организации каникулярного отдыха детей школьного возраста «СОЛО»;

МАОУ ЦППТ – муниципальное автономное учреждение города Новосибирска «Городской центр проектного творчества»;

МКОУ ДОД ГЦФКиС «Виктория» - муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования детей города Новосибирска «Городской центр физической культуры и спорта «Виктория»;

ДМЦ – детский морской центр;

ЦРТДиО – центр развития творчества детей и юношества.

ПОРЯДОК

приобретения, распределения, выдачи путевок в детские оздоровительные учреждения за счет средств областного бюджета Новосибирской области и бюджета города

1. Настоящий Порядок определяет условия приобретения, распределения, выдачи путевок в детские оздоровительные учреждения детям, проживающим на территории города Новосибирска, за счет средств областного бюджета Новосибирской области и бюджета города, за исключением категорий, указанных в пунктах 2 и 3.

2. Организация оздоровления детей, относящихся к категории граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29.12.2004 № 328 «Об утверждении Порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан».

3. Путевки для детей из приемных семей, детей, находящихся под опекой, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, выдаются в отделах пособий и социальных выплат администраций районов города Новосибирска.

4. Путевки приобретаются в детские оздоровительные учреждения – санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия, загородные стационарные лагеря круглогодичного действия и загородные стационарные лагеря летнего действия, расположенные на территории Новосибирской области.

5. Путевки приобретаются Главным управлением образования мэрии города Новосибирска (далее – управление) как уполномоченным органом по организации летней оздоровительной кампании в 2012 году в порядке, установленном Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и постановлением мэрии города Новосибирска от 28.06.2011 № 5473 «Об организации муниципального заказа».

6. В детские загородные оздоровительные учреждения всех типов за счет средств областного бюджета Новосибирской области и бюджета города направляются дети

в возрасте от 6,5 до 15 лет (включительно), чьи родители являются работниками организаций города Новосибирска.

7. Ребенок имеет право в течение одного календарного года получить не более одной путевки в загородный стационарный оздоровительный лагерь, за исключением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в государственных учреждениях.

8. Путевка в санаторный оздоровительный лагерь в летний каникулярный период за счет средств областного бюджета Новосибирской области предоставляется ребенку не чаще одного раза в 2 года при наличии медицинских показаний, подтвержденных справкой на получение путевки, выданной участковым педиатром в поликлинике по месту жительства.

9. Путевки в загородные стационарные оздоровительные лагеря приобретаются:

для детей работников муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений и иных организаций города Новосибирска на основании поданных до 15.04.2012 в муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Городской комплексный центр по организации каникулярного отдыха детей школьного возраста «СОЛЮ» (далее - центр) коллективных заявок, заверенных подписью работодателя и согласованных с председателем профсоюзной организации (при наличии);

на основании личных заявлений граждан, поданных до 15.04.2012. Прием коллективных заявок от организаций и заявлений граждан осуществляется в центре, расположенном по адресу: ул. Кропоткина, 119 (станция метро Гагаринская), с 9.00 до 18.00 час., в субботу - с 10.00 до 15.00 час.

10. Комиссия, состав которой утверждается приказом начальника управления, рассматривает поданные коллективные заявки и личные заявления в течение 10 рабочих дней после окончания их приема и определяет квоту на количество путевок юридическим лицам – пропорционально имеющимся путевкам и гражданам – согласно очередности подачи заявлений.

11. После определения квоты по коллективным заявкам центр направляет руководителю организации письменное уведомление о количестве выделенных путевок.

12. После рассмотрения индивидуальных заявок граждане информируются центром по телефону о выделении путевок.

13. Доплата родителей за путевку в загородный стационарный оздоровительный лагерь определяется как разница между стоимостью путевки и средствами областного бюджета Новосибирской области или бюджета города.

14. Доплату за стоимость путевки родители (законные представители) или юридические лица осуществляют путем внесения денежных средств на счет либо в кассу загородного оздоровительного учреждения не позднее 10 рабочих дней после получения уведомления о выделении путевки. При этом выдается путевка и документ, подтверждающий доплату за путевку.

15. В день заезда ребенок прибывает в лагерь, имея при себе путевку и медицинские документы. Указанные документы в этот же день передаются администрации оздоровительного учреждения.

16. Документом, подтверждающим пребывание ребенка в оздоровительном учреждении, является отрывной талон к путевке. В отрывном талоне путевки указываются размер субсидии областного бюджета Новосибирской области или бюджета города, размер доплаты родителей (законных представителей). По окончании лагерной смены учреждением в управление представляется отрывной талон с копией списка детей для отчета.

17. При подаче заявления на получение путевки в стационарный оздоровительный лагерь родители (законные представители) представляют паспорт одного из родителей, справку с места работы, справку с места регистрации ребенка по месту жительства, свидетельство о рождении ребенка или паспорт, медицинскую справку (для санаторных лагерей), заверенную участковым педиатром о показаниях к отдыху в санаторном учреждении. Все документы, кроме заявления и медицинской справки, предоставляются в оригинале и копии.

18. В случае, когда ребенок не может прибыть по уважительной причине (болезнь) при наличии выданной путевки в оздоровительное учреждение, родители (законные представители) в течение двух дней с момента, когда стало известно о невозможности заезда ребенка, должны вернуть путевку по месту ее выдачи с приложением медицинской справки о болезни ребенка. Возврат денежных средств, внесенных родителями (законными представителями) на расчетный счет оздоровительного учреждения, производится на основании заявления на имя директора оздоровительного учреждения в течение 30 дней с момента поступления заявления в оздоровительное учреждение.

19. При невозможности прибытия ребенка в оздоровительное учреждение до начала заезда уполномоченный орган обязан произвести ему замену согласно очередности с последующим письменным уведомлением оздоровительного учреждения.

20. Если ребенок не прибыл в оздоровительное учреждение без уважительной причины при наличии выданной путевки и путевка (не позднее, чем за 5 дней до начала заезда) не была возвращена родителями (законными представителями) по месту ее получения, путевка считается использованной. Сумма субсидии направляется на оплату путевки на следующие летние сезоны. Родительская плата возвращается с удержанием основных расходов оздоровительного учреждения из расчета двухдневного пребывания ребенка в оздоровительном учреждении:

для работников муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений в санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия – 665,0 рублей; в загородные стационарные оздоровительные лагеря круглогодичного действия – 518,0 рублей; в загородные стационарные оздоровительные лагеря летнего действия – 373,0 рубля;

для работников иных организаций в санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия – 903,0 рубля; в загородные стационарные оздоровительные лагеря круглогодичного действия – 613,0 рублей; в загородные стационарные оздоровительные лагеря летнего действия – 469,0 рублей.

Повторная выдача путевки ребенку в оздоровительное учреждение не допускается.

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 06.04.2012

№ 3358

О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 15.09.2011 № 8461 «Об установлении тарифа на услугу, оказываемую муниципальным бюджетным учреждением города Новосибирска «Новосибирская городская служба парковки»

В целях приведения в соответствие с действующим законодательством правовых актов мэрии года Новосибирска

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести следующие изменения в постановление мэрии города Новосибирска от 15.09.2011 № 8461 «Об установлении тарифа на услугу, оказываемую муниципальным бюджетным учреждением города Новосибирска «Новосибирская городская служба парковки»:

1.1. В преамбуле и пункте 2 слова «в соответствии с Положением о порядке установления тарифов на услуги муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений, принятым решением Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2008 № 1120» заменить словами «в соответствии с Порядком определения платы за оказание муниципальными бюджетными учреждениями платных услуг, относящихся к основным видам деятельности муниципальных бюджетных учреждений, для граждан и юридических лиц, утвержденным постановлением мэрии города Новосибирска от 17.05.2011 № 4100».

1.2. Пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Установить муниципальному бюджетному учреждению города Новосибирска «Новосибирская городская служба парковки» тариф на услугу по предоставлению места для легковых автомобилей на парковках, расположенных за пределами автомобильных дорог общего пользования, из расчета 20,0 рублей за одно машино-место в час (налогом на добавленную стоимость не облагается).».

2. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

3. Ответственность за исполнение постановления возложить на заместителя мэра города Новосибирска - начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Мэр города Новосибирска

В. Ф. Городецкий

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 09.04.2012

№ 3383

О внесении изменений в ведомственную целевую программу «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2011 –2013 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 01.12.2010 № 5151

В целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства города Новосибирска, организаций, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства города Новосибирска, руководствуясь Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Уставом города Новосибирска, ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести следующие изменения в ведомственную целевую программу «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2011 – 2013 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 01.12.2010 № 5151 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2011 - 2013 годы» (в редакции постановлений мэрии города Новосибирска от 30.06.2011 № 5656, от 22.11.2011 № 11017):

1.1. Строку «Объем финансирования» раздела 1 «Паспорт ведомственной целевой программы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2011 – 2013 годы» изложить в редакции приложения 1 к настоящему постановлению.

1.2. Раздел 5 «Перечень программных мероприятий» изложить в редакции приложения 2 к настоящему постановлению.

1.3. В приложении 1 «Порядок оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства города Новосибирска»:

1.3.1. Приложение 1 «Заявка на участие в конкурсе на оказание финансовой поддержки» изложить в редакции приложения 3 к настоящему постановлению.

1.3.2. В приложении 2 «Перечень документов для получения финансовой поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства за счет средств бюджета города»:

1.3.2.1. В подпунктах 2.5, 3.4, 4.4, 5.4, 6.4 исключить слова «форма 1», «форма 2».

1.3.2.2. Пункт 8 «Перечень документов, необходимых для получения финансовой поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства в форме предоставления субсидии на возмещение части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, производящих и реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта» дополнить подпунктом 8.8 следующего содержания:

«8.8. Сведения об осуществлении заявителем внешнеэкономической деятельности, полученные от органов Федеральной таможенной службы.».

1.3.2.3. Пункт 9 «Перечень документов, необходимых для получения финансовой поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства в форме предоставления субсидии на возмещение части затрат на реализацию социально значимых предпринимательских проектов» изложить в редакции приложения 4 к настоящему постановлению.

1.3.2.4. Дополнить приложениями 1, 2 в редакции приложений 5, 6 к настоящему постановлению.

1.3.3. Приложение 4 «Критерии оценки конкурсной заявки на оказание финансовой поддержки в форме предоставления субсидии на возмещение части затрат на реализацию социально значимых предпринимательских проектов» изложить в редакции приложения 7 к настоящему постановлению.

1.4. Строку 10 приложения 2 «Условия оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» изложить в редакции приложения 8 к настоящему постановлению.

1.5. Пункт 7 приложения 3 «Порядок оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства города Новосибирска и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» дополнить абзацем следующего содержания:

«С 01.07.2012 документ, предусмотренный абзацем вторым настоящего пункта, СМиСП и организации, образующие инфраструктуру поддержки СМиСП, вправе представить по собственной инициативе, так как он подлежит представлению в рамках межведомственного информационного взаимодействия.».

2. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

3. Ответственность за исполнение постановления возложить на начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска.

Мэр города Новосибирска

В. Ф. Городецкий

Приложение 1
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 09.04.2012 № 3383

ИЗМЕНЕНИЯ
в паспорт ведомственной целевой программы «Развитие и поддержка малого и
среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2011 – 2013 годы

Объем финансирования	Общий объем финансирования программы – 50890,0 тыс. рублей. Из бюджета города – 27398,5 тыс. рублей, в том числе: 2011 год – 6500,0 тыс. рублей; 2012 год – 14398,5 тыс. рублей; 2013 год – 6500,0 тыс. рублей. Из бюджета Новосибирской области: 2011 год – 9670,5 тыс. рублей. Привлеченные средства – 13821,0 тыс. рублей, в том числе: 2011 год – 4300,0 тыс. рублей; 2012 год – 4680,0 тыс. рублей; 2013 год – 4841,0 тыс. рублей
----------------------	--

Приложение 2
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 09.04.2012 № 3383

5. Перечень программных мероприятий

№ п.	Цели, задачи, мероприятия	Показатель	Единица измерения	2009 год (оценка)	2010 год (оценка)	Период реализации программы по годам			Источник финансирования	Ответственный исполнитель	Срок реализации, год	
						2011	2012	2013				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Создание благоприятной среды для ведения предпринимательской деятельности в городе Новосибирске												
1.1. Оказание поддержки СМиСП												
1.1.1	Обеспечение деятельности интернет-портала «Малое и среднее предпринимательство города Новосибирска»	Количество	месяц	2	12	12	12	12	БГ	ГДРП	2011 - 2013	
		Стоимость	тыс. рублей	79,7	50,0	50,0	50,0	50,0				
		Сумма затрат	тыс. рублей	159,4	600,0	600,0	600,0	600,0				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.1.2	Информирование СМИ о деятельности органов власти и местного самоуправления по поддержке и развитию предпринимательства в городе Новосибирске	Количество	публикация	50	90	250	252	250	БГ	ГЦРП	2011 - 2013		
		Стоимость	тыс. рублей	0,54	0,55	0,55	0,55	0,55					
		Сумма затрат	тыс. рублей	27,0	49,5	137,5	138,6	137,5		ОБ			
		Количество	публикация			335						ГЦРП, ДШИИП	
		Стоимость	тыс. рублей			0,55							
		Сумма затрат	тыс. рублей			184,25							
		Количество	публикация			150,0				ФБ РФ		ГЦРП, ДШИИП	
		Стоимость	тыс. рублей			0,55							
		Сумма затрат	тыс. рублей			82,5							
		Количество	публикация									ПС	НГТПП, НТПП
		Стоимость	тыс. рублей										
		Сумма затрат	тыс. рублей	350,0		400,0	50,0	50,0	50,0	50,0			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.1.3	Оказание консультационных услуг СМиСП	Количество	консультация	440	512	2000	2065	2000	БГ	ГЦРП	2011 - 2013	
		Стоимость	тыс. рублей	1,123	0,55	0,55	0,55	0,55				
		Сумма затрат	тыс. рублей	494,12	281,6	1100,0	1135,75	1100,0				
		Количество	консультация			1250				ОБ		ГЦРП, ДШИИП
		Стоимость	тыс. рублей			0,55						
		Сумма затрат	тыс. рублей			687,5						
		Количество	консультация			1300				ФБ РФ		ГЦРП, ДШИИП
		Стоимость	тыс. рублей			0,55						
		Сумма затрат	тыс. рублей			715,0						
		Количество	консультация									ПС
		Стоимость	тыс. рублей									
		Сумма затрат	тыс. рублей	620,0	680,0	440,0	500,0	560,0				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.1.4	Проведение мероприятий по повышению квалификации СМиСП	Количество	мероприятия	6	19	20	24	18	БГ	ГЦРП	2011 - 2013	
		Стоимость	тыс. рублей	52,42	49,721	50,00	50,00	50,00				
		Сумма затрат	тыс. рублей	314,5	944,7	1000,0	1200,0	900,0		ОБ	ГЦРП	
		Количество	мероприятия			29						
		Стоимость	тыс. рублей			50,00						
		Сумма затрат	тыс. рублей			1450,0						
		Количество	мероприятия			35				ФБ РФ	ГЦРП, ДЦИИП	
		Стоимость	тыс. рублей			49,722						
		Сумма затрат	тыс. рублей			1740,3						
		Количество	человек								ПС	НГТПП, НТПП
Стоимость	тыс. рублей											
Сумма затрат	тыс. рублей	650,0		700,0	420,0	430,0	440,0					
1.1.5	Издание учебно-методической литературы для СМиСП	Количество	тираж	3000	1000	1500	1500	1500	БГ	ДЦИИП	2011 - 2013	
		Стоимость	тыс. рублей	0,056	0,0999	0,06	0,06	0,06				
		Сумма затрат	тыс. рублей	168,0	99,9	90,0	90,0	90,0		ПС	НГТПП	
		Количество	тираж									
		Стоимость	тыс. рублей									
		Сумма затрат	тыс. рублей					130,0				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.1.6	Анализ и предложения по совершенствованию нормативной правовой базы развития и поддержки СМиСП	Количество	мероприятие						ПС	НГТПП, НТПП	2011 - 2013
		Стоимость	тыс. рублей								
		Сумма затрат	тыс. рублей	70	170	50,0	50,0	50,0			
1.1.7	Оказание финансовой поддержки СМиСП в форме субсидий, в том числе:	Количество	договор	14	7	4	6	4	БГ	ДПИИП	2011 - 2013
		Сумма затрат	тыс. рублей	1742,8	3521,0	381,026	1511,5	1511,5			
1.1.7.1	Субсидии в виде муниципальных грантов начинающим СМиСП	Количество	договор				4		БГ	ДПИИП	2012 - 2013
		Сумма затрат	тыс. рублей				1000,0				
1.1.7.2	Иные формы финансовой поддержки СМиСП	Количество	договор				2		БГ	ДПИИП	2012 - 2013
		Сумма затрат	тыс. рублей				511,5				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.1.8	Организация и проведение конференций по вопросам проведения мероприятий при материальной деятельности	Количество	конференция	4	1	1	1	1	БГ	ДШИИП	2011 - 2013
		Стоимость	тыс. рублей	256,14	487,5	650,0	650,0	650,0			
		Сумма затрат	тыс. рублей	1024,56	487,5	650,0	650,0	650,0	ФС РФ		
		Сумма затрат	тыс. рублей		148,0						
	Количество	конференция						ПС	НГТПП, НТПП		
	Стоимость	тыс. рублей									
	Сумма затрат	тыс. рублей		260,0	280,0	100,0	100,0	100,0			
1.1.9	Создание интернет-ресурсов для СМиСП, виртуальной выставки, начальной школы бизнеса, антикризисного центра	Количество	единица						ПС	НГТПП, НТПП	2011 - 2013
		Стоимость	тыс. рублей								
		Сумма затрат	тыс. рублей			690,0	710,0	740,0			
1.1.10	Организация и проведение конкурсов для СМиСП	Количество	конкурс	1	1	1	1	1	БГ	ДШИИП	2011 - 2013
		Стоимость	тыс. рублей	275,6	144,6	150,0	150,0	150,0			
		Сумма затрат	тыс. рублей	275,6	144,6	150,0	150,0	150,0	ПС		
		Количество	конкурс								
	Стоимость	тыс. рублей							НГТПП, НТПП	2011 - 2013	
	Сумма затрат	тыс. рублей		1180,0	1200,0	480,0	490,0	500,0			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.1.11	Организация и проведение мероприятий, направленных на стимулирование и пропаганду предпринимательской деятельности	Количество	мероприятия		9	1	1	1	БГ	ДЦИП	2011 - 2013
		Стоимость	тыс. рублей			50,0	50,0	50,0			
		Сумма затрат	тыс. рублей		30,0	50,0	50,0	50,0			
		Количество	мероприятия						ФБ РФ	ГЦРП, ДЦИП	
		Стоимость	тыс. рублей								
		Сумма затрат	тыс. рублей						ПС	НГТПП, НППП	
		Количество	мероприятия								
		Стоимость	тыс. рублей								
		Сумма затрат	тыс. рублей	250,0	310,0	150,0	150,0	150,0			
Итого по подпункту 1.1:				4206,0	6158,8	4158,526	5525,85	5189,0	БГ		
						2321,75			ОБ		
					2685,8				ФБ РФ		
				3380,0	3740,0	2380,0	2610,0	2590,0	ПС		
1.2. Формирование и совершенствование инфраструктуры поддержки СМиСП											
1.2.1	Обеспечение деятельности бизнес-баора для СМиСП	Количество	единица			1	1	1	БГ	ГЦРП	2011 - 2013
		Сумма затрат	тыс. рублей			300,0	2310,0	385,0			
		Количество	единица			1			ОБ	ГЦРП	
		Сумма затрат	тыс. рублей			900,0					
		Количество	единица						ПС	НГТПП, НППП	
		Сумма затрат	тыс. рублей								
		Сумма затрат	тыс. рублей			100,0	100,0	100,0			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.2.2	Строительство, капитальный ремонт, реконструкция и оснащение муниципальных объектов инфраструктуры поддержки СМиСП	Количество	единица	1		1	1	1	БГ	ГЦРП	2011 - 2013	
		Сумма затрат	тыс. рублей	1700,0		1880,474	5556,65	15,0				
		Количество	единица			1				ОБ	ГЦРП	
		Сумма затрат	тыс. рублей			6448,75						
1.2.3	Обеспечение функционирования информационно-консультационных пунктов в районах города	Количество	пункт		10	10	5	5	БГ	ДЦПИП, ГЦРП	2011 - 2013	
		Стоимость	тыс. рублей		14,8		100,0	100,0				
		Сумма затрат	тыс. рублей		148,0		500,0	500,0				
1.2.4	Создание центра по подготовке энергетиков и аудиторов и обеспечение деятельности	Количество	единица						ПС	НГТПП	2011 - 2013	
		Стоимость	тыс. рублей									
		Сумма затрат	тыс. рублей	250,0		60,0	70,0	80,0				
1.2.5	Создание сети мониторинга по авариям по отношению к оборудованию	Количество	единица						ПС	НГТПП	2011 - 2013	
		Стоимость	тыс. рублей									
		Сумма затрат	тыс. рублей		250,0	360,0	390,0	430,0				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.2.6	Создание и работа Евроинформационного корпоративного центра при НГТПП	Количество Стоимость Сумма затрат	единица тыс. рублей тыс. рублей			470,0	520,0	570,0	ПС	НГТПП	2011 - 2013
1.2.7	Создание центра по подготовке и участию СМИСП в сфере государственных и муниципальных торгов	Количество Стоимость Сумма затрат	единица тыс. рублей тыс. рублей			300,0	300,0	300,0	ПС	НГТПП, НТПП	2011 - 2013
Итого по подпункту 1.2:				1700,0	148,0	2180,474	8366,65	900,0	БГ		
					22326,0	7348,75			ОБ		
				250,0	250,0	1290,0	1380,0	1480,0	ФБ РФ		
									ПС		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.3. Оказание содействия СМиСП в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств											
1.3.1	Организация проведения и участия СМиСП города Новосибирска в региональных, межрегиональных и международных выставочно-ярмарочных мероприятиях	Количество мероприятий	мероприятие	1	1	1	1	1	БГ	ДШИП	2011 - 2013
		Стоимость тыс. рублей	тыс. рублей	96,74	178,2		250,0	250,0			
		Сумма затрат	тыс. рублей	96,74	178,2		250,0	250,0			
		Количество мероприятий	мероприятие						ПС	НГПП	2011 - 2013
		Стоимость тыс. рублей	тыс. рублей								
		Сумма затрат	тыс. рублей	500,0	500,0	100,0	110,0	121,0			
1.3.2	Содействие участию СМиСП города Новосибирска, занятых в ремесленном выставочно-ярмарочных мероприятиях	Количество мероприятий	мероприятие						ПС	НГПП, НГПП	2011 - 2013
		Стоимость тыс. рублей	тыс. рублей								
		Сумма затрат	тыс. рублей			50,0	50,0	50,0			

1	2	3		4	5	6	7		8	9	10	11	12	
		Количество	мероприятие				тыс. рублей	тыс. рублей						тыс. рублей
1.3.3	Содействие реализации инвестиционных и инновационных проектов на территории города Новосибирска	Стоимость											2011 - 2013	
		Сумма затрат				480,0		530,0	600,0					
1.3.4	Размещение социальной рекламы малого и среднего предприятия города Новосибирска	Количество	публикация				12	12	12				2011 - 2013	
		Стоимость	тыс. рублей				5,0	5,0	5,0					
		Сумма затрат	тыс. рублей				60,0	60,0	60,0					
Итого по подпункту 1.3:					96,7	178,2	60	310,0	310,0					
					500,0	500,0	630,0	690,0	771,0					
1.4. Мониторинг результатов исполнения мероприятий Программы														
1.4.1	Подготовка отчетов о состоянии СМиСП города Новосибирска согласно целевым показателям	Количество	отчет				4	4	4				2011 - 2013	
		Стоимость	тыс. рублей				1,5	1,5	1,5					
		Сумма затрат	тыс. рублей				6,0	6,0	6,0					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.4.2	Проведение исследований и о состоянии динамики развития СМиСП	Количество	исследования	4	1	1	2	1	БГ	ГЦРП	2011 - 2013
		Стоимость тыс. рублей	тыс. рублей	72,125	100,0	95,0	95,0	95,0			
		Сумма затрат	тыс. рублей	288,5	100,0	95,0	190,0	95,0		ФБ РФ	ГЦРП ДШИИП
		Количество	исследования		3						
		Стоимость тыс. рублей	тыс. рублей		100,0						
		Сумма затрат	тыс. рублей		300,0						
		Количество	исследования						ПС	НГТПП, НППП	
		Стоимость тыс. рублей	тыс. рублей								
		Сумма затрат	тыс. рублей	320,0	330,0	101,0	196,0	101,0	БГ		
	Итого по подпункту 1.4:			288,5	100,0				ФБ РФ		
					300,0				ПС		
					320,0	330,0				БГ	
	Итого по Программе:			6291,2	6585,0	6500,0*	14398,5*	6500,0*	БГ		
						9670,5			ОБ		
						25311,8			ФБ РФ		
					4450,0	4820,0	4300,0	4680,0	4841,0	ПС	

Примечания: * - объем финансирования подлежит корректировке при формировании бюджета города на каждый финансовый год.

Используемые сокращения:

ДПиИП - департамент промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска;

КПиРМиСП - комитет поддержки и развития малого и среднего предпринимательства мэрии города Новосибирска;

НТПП - Новосибирская Торгово-Промышленная Палата;

НГТПП - Новосибирская Городская Торгово-Промышленная Палата;

ГЦРП - муниципальное автономное учреждение города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства»;

БГ - бюджет города;

ФБ РФ – Федеральный бюджет Российской Федерации;

ОБ – бюджет Новосибирской области;

ПС – привлеченные средства.

Приложение 3
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 09.04.2012 № 3383

Начальнику департамента промышленности,
инноваций и предпринимательства мэрии
города Новосибирска

ЗАЯВКА

на участие в конкурсе на оказание финансовой поддержки

_____ (наименование организации (индивидуального предпринимателя))

_____ (номер телефона, факса, адрес электронной почты)
просит предоставить в 20__ году финансовую поддержку в форме _____

_____ (нужное указать)

_____ в размере _____
(сумма прописью)

Общие сведения об организации (индивидуальном предпринимателе):

1. Регистрационный номер _____
2. Дата регистрации _____
3. Место регистрации _____
4. Юридический адрес _____
5. Фактический адрес _____
6. Размер уставного капитала по состоянию на последнюю отчетную дату (для организаций), тыс. рублей _____
7. Перечень банков, где на дату составления заявки имеются остатки задолженности по ссудным счетам (в рублях или иностранной валюте) _____

8. Перечень расчетных, текущих, валютных счетов с указанием банков _____

9. Наличие картотеки № 2 к расчетным счетам _____

10. Банковские реквизиты для оказания финансовой поддержки _____

11. ИНН _____

12. Код КПП _____

13. Коды ОКВЭД _____

14. Код ОКАТО _____

15. Код ОКПО _____

16. Наименование основного вида деятельности, краткая информация о заявителе-организации (индивидуальном предпринимателе) _____

17. Подтверждаем, что у организации (индивидуального предпринимателя) _____

_____ по состоянию на « ____ » _____ 20 ____ г. отсутствует просроченная задолженность по выплате заработной платы.

18. Подтверждаем, что организация (индивидуальный предприниматель) _____ ранее не компенсировала представленные к возмещению в данной заявке затраты за счет средств федеральных, региональных и муниципальных программ поддержки и развития предпринимательства.

Руководитель организации
(индивидуальный предприниматель) _____

(подпись) (инициалы, фамилия)

Главный бухгалтер _____

(подпись) (инициалы, фамилия)

М. П.

« ____ » _____ 20 ____ г.

ИЗМЕНЕНИЯ

в перечень документов для получения финансовой поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства за счет средств бюджета города

9. Перечень документов, необходимых для получения финансовой поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства в форме предоставления субсидии в виде муниципального гранта начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства

9.1. Резюме бизнес-плана предпринимательского проекта, подготовленное по форме (приложение 1), подписанное руководителем юридического лица (индивидуальным предпринимателем) и заверенное печатью юридического лица (индивидуального предпринимателя – при ее наличии).

9.2. Бизнес-план предпринимательского проекта, подготовленный в соответствии со структурой, представленной в приложении 2, подписанный руководителем юридического лица (индивидуальным предпринимателем) и заверенный печатью юридического лица (индивидуального предпринимателя – при ее наличии).

9.3. Для юридических лиц - сведения о составе учредителей и их доли в уставном капитале, заверенные руководителем юридического лица.

9.4. Копии документов, подтверждающих произведенные заявителем затраты в связи с регистрацией юридического лица или индивидуального предпринимателя, началом предпринимательской деятельности, оплатой прав на франшизу (паушальный взнос), заверенные руководителем юридического лица (индивидуальным предпринимателем).

9.5. Копия документа, подтверждающего обучение индивидуального предпринимателя или учредителя(-ей) юридического лица бизнес-планированию, или копия диплома о высшем юридическом и (или) экономическом образовании (профильной переподготовке).

9.6. Копии документов, подтверждающих отнесение заявителя к приоритетным целевым группам получателей субсидий в виде муниципальных грантов, определенных в приложении 4 к Порядку оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

РЕЗЮМЕ

бизнес-плана предпринимательского проекта юридического
лица (индивидуального предпринимателя)

1. Краткое наименование бизнес-плана предпринимательского проекта: _____.
2. Фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя или полное наименование организации - заявителя: _____.
3. Краткое описание предпринимательского проекта: _____

_____.
4. Сметная стоимость и источники финансирования предпринимательского проекта: _____.
5. Дата начала реализации предпринимательского проекта: _____.
6. Срок окупаемости инвестиционных затрат (затрат по смете): _____.
7. Материально-техническая база (документально подтвержденная):
 - 7.1. Помещения, земельные участки: _____.
 - 7.2. Оборудование: _____.
 - 7.3. Сырье, материалы: _____.
8. Основной персонал, реализующий предпринимательский проект (с указанием должности, квалификации, опыта работы) _____.
9. Среднесписочная численность работников:
 - 9.1. На момент начала реализации бизнес-плана (подачи конкурсной заявки): _____.
 - 9.2. План на конец года: _____.

Приложение: копии документов (устав, договоры аренды или купли-продажи недвижимости).

СТРУКТУРА

бизнес-плана предпринимательского проекта юридического
лица (индивидуального предпринимателя)

1. Общие положения.
2. Описание продукции (работ, услуг):
назначение и возможные сферы использования;
основные характеристики, новизна технических и технологических решений,
сильные и слабые стороны, конкурентоспособность;
степень готовности (идея, рабочий проект, опытный образец, серийное произ-
водство и т. п.).
3. Анализ рынка сбыта и конкурентов:
география предполагаемого рынка, сегменты рынка, категории потенциальных
покупателей;
основные конкуренты, их сильные и слабые стороны;
емкость рынка (текущее состояние и прогнозы);
оценочная доля на рынке к концу первого года деятельности.
4. План маркетинга и продаж:
цели и стратегия маркетинга;
ценообразование и ожидаемый объем продаж;
рынок сбыта товаров, работ и услуг;
реклама и продвижение.
5. Производственный план:
потребность в площадях (производственных, складских, офисных и иных);
потребность в оборудовании (инструменте), пути получения (собственное, арен-
дуемое, лизинг), условия и сроки поставки;
программа производства и реализации продукции на 3 года (1-й год с разбивкой
по месяцам).
6. Организационный план:
местоположение бизнеса, наличие необходимых транспортных связей, инженер-
ных сетей, ресурсов, близость к рынку сбыта;
система налогообложения;
информация о партнерах, степень и условия их участия (при их наличии);
календарный план реализации бизнес-плана предпринимательского проекта в
месячной разбивке (оформление необходимых документов, договоров, строитель-
ство, закупка оборудования, сырья, материалов, установка и запуск оборудования,
обучение персонала и т. п.).
7. План по трудовым ресурсам:
основной руководящий состав, требования к его квалификации;

фактическое наличие сотрудников, уровень образования и квалификации, опыт работы;

планируемая численность работающих в первые 3 года деятельности;

оплата труда.

8. Финансовый план:

сметная стоимость проекта и прогноз движения денежных средств с разбивкой на собственные и привлеченные (1-й год с разбивкой по месяцам), представленный в табличной форме, например:

№ п.	Наименование статей	Январь 201__г.	Февраль 201__г.	Март 201__г.	Декабрь 201__г.
1	2	3	4	5	...	14
1	Операционные доходы, тыс. рублей:					
	выручка от реализации, тыс. рублей					
	прочие операционные поступления, тыс. рублей					
2	Инвестиционные поступления, тыс. рублей:					
	собственные средства, тыс. рублей					
	прочие инвестиционные поступления, тыс. рублей					
3	Финансовые поступления, тыс. рублей:					
	кредиты, тыс. рублей					
	прочие финансовые поступления, тыс. рублей					
	Итого поступления, тыс. рублей:					
4	Операционные расходы, тыс. рублей:					
	оплата сырья и материалов, тыс. рублей					
	авансы поставщикам, тыс. рублей					
	зарплата, тыс. рублей					
	оплаченные налоги, тыс. рублей					
	проценты по кредитам, тыс. рублей					
	прочие операционные расходы, тыс. рублей					

1	2	3	4	5	...	14
5	Инвестиционные расходы, тыс. рублей:					
	приобретение оборудования, тыс. рублей					
	строительство/ремонт помещений, тыс. рублей					
	отчисления в уставной капитал, тыс. рублей					
	прочие инвестиционные расходы, тыс. рублей					
6	Финансовые расходы, тыс. рублей:					
	возврат кредитов, тыс. рублей					
	прочие финансовые расходы, тыс. рублей					
	Итого выплаты денежных средств, тыс. рублей:					
7	Операционный поток, тыс. рублей					
8	Инвестиционный поток, тыс. рублей					
9	Финансовый поток, тыс. рублей					
10	Сальдо по месяцу, тыс. рублей					
11	Сальдо нарастающим итогом, тыс. рублей					

прогноз прибыли и убытков в первые 3 года (1-й год с разбивкой по месяцам), представленный в табличной форме, например:

№ п.	Наименование статей	Январь 201_г.	Февраль 201_г.	Март 201_г.	Декабрь 201__г.
1	2	3	4	5	...	14
1	Выручка от реализации готовой продукции, товаров, работ и услуг, тыс. рублей					

1	2	3	4	5	...	14
2	Себестоимость (переменные затраты), тыс. рублей:					
	стоимость сырья и материалов, тыс. рублей					
	аренда помещения, гаража, автотранспортных средств, тыс. рублей					
	транспортные расходы, тыс. рублей					
	переменная часть заработной платы, тыс. рублей					
	расходные материалы, тыс. рублей					
	прочие затраты, относимые на себестоимость, тыс. рублей					
3	Валовая прибыль (выручка - себестоимость), тыс. рублей					
4	Общие расходы (постоянные), тыс. рублей:					
	аренда, тыс. рублей					
	электроэнергия, тыс. рублей					
	постоянная часть заработной платы, тыс. рублей					
	прочие постоянные расходы, тыс. рублей					
5	Операционная прибыль (валовая прибыль - общие расходы), тыс. рублей					
6	Налоги начисленные, тыс. рублей					
7	Чистая прибыль, тыс. рублей					
8	Нераспределенная прибыль, тыс. рублей					

Приложение 7
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 09.04.2012 № 3383

КРИТЕРИИ

оценки конкурсной заявки на оказание финансовой поддержки в форме предоставления субсидии в виде муниципального гранта начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства

№ п.	Наименование критерия	Значение баллов	Примечания
1	2	3	4
1	Соответствие бизнес-плана предпринимательского проекта структуре бизнес-плана предпринимательского проекта юридического лица (индивидуального предпринимателя), определенной приложением 2 к перечню документов, необходимых для получения финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в форме предоставления субсидии в виде муниципального гранта начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства	от 0 до 1	0 - не соответствует; 1 - соответствует
2	Степень обеспеченности материально-технической, ресурсной базой для реализации бизнес-плана предпринимательского проекта	от 0 до 1	0 - отсутствие материально-технической, ресурсной базы для реализации бизнес-плана предпринимательского проекта и (или) отсутствие заключенных договоров для реализации предпринимательского проекта; 1 - наличие материально-технической, ресурсной базы для реализации бизнес-плана предпринимательского проекта и (или) заключенных договоров для реализации предпринимательского проекта

1	2	3	4
3	Размер привлеченных денежных средств на реализацию проекта, в том числе собственные средства	от 1 до 2	1 - до 100,0 тыс. рублей; 2 - свыше 100,0 тыс. рублей
4	Сохранение или создание дополнительных рабочих мест в рамках реализации предпринимательского проекта	от 1 до 2	1 - сохранение рабочих мест в рамках реализации предпринимательского проекта; 2 - создание дополнительных рабочих мест в рамках реализации предпринимательского проекта
5	Отнесение СМиСП к приоритетным целевым группам получателей субсидий в виде муниципальных грантов	от 1 до 2	1 - несоответствие СМиСП приоритетным целевым группам получателей субсидий в виде муниципальных грантов; 2 - соответствие СМиСП следующим приоритетным целевым группам получателей субсидий в виде муниципальных грантов: индивидуальный предприниматель, учредитель(-и) юридического лица является зарегистрированным(-и) безработным(-и); индивидуальный предприниматель, учредитель(-и) юридического лица является работником(-и), находящим(-и)ся под угрозой массового увольнения (установление неполного рабочего времени, временная приостановка работ, предоставление отпуска без сохранения заработной платы, мероприятия по высвобождению работников); индивидуальный предприниматель, учредитель(-и) юридического лица является военнослужащим(-и), уволенным(-и) в запас в связи с сокращением Вооруженных Сил Российской Федерации; индивидуальный предприниматель, учредитель(-и) юридического лица является субъектом(-ми) молодежного предпринимательства (физические лица в возрасте до 30 лет; юридические лица, в уставном капитале которых доля, принадлежащая физическим лицам в возрасте до 30 лет, составляет более 50 %);

1	2	3	4
			<p>СМиСП, относящиеся к социальному предпринимательству и обеспечивающие в своей деятельности выполнение одного из следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> обеспечение занятости инвалидов, матерей, имеющих детей в возрасте до 3 лет, выпускников детских домов, а также лиц, освобожденных в течение двух лет из мест принудительного заключения, лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации при условии, что среднесписочная численность указанных категорий граждан среди их работников составляет не менее 50 %, а доля в фонде оплаты труда - не менее 25 %; предоставление услуг (производство товаров) в следующих сферах деятельности: <ul style="list-style-type: none"> содействие профессиональной ориентации и трудоустройству, включая содействие самозанятости; социальное обслуживание граждан, услуги здравоохранения, физической культуры и массового спорта, проведение занятий в детских и молодежных кружках, секциях, студиях; производство и (или) реализация лекарственных средств, медицинской техники, протезно-ортопедических изделий, а также технических средств, включая автотранспорт, материалы, которые могут быть использованы исключительно для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов; обеспечение культурно-просветительской деятельности (театры, школы-студии, музыкальные учреждения, творческие мастерские); предоставление образовательных услуг группам граждан, имеющим ограниченный доступ к образовательным услугам; содействие вовлечению в социально активную деятельность социально незащищенных групп граждан (инвалиды, сироты, выпускники детских домов, пожилые люди, люди, страдающие наркоманией и алкоголизмом); выпуск периодических печатных изданий, а также книжной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой

Приложение 8
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 09.04.2012 № 3383

ИЗМЕНЕНИЯ
в условия оказания финансовой поддержки субъектам малого
и среднего предпринимательства города Новосибирска

№ п.	Форма финансовой поддержки	Категория получателей	Условия оказания финансовой поддержки	Размер финансовой поддержки
10	Предоставление субсидии в виде муниципального гранта начинающим СМСП	3 Вновь зарегистрированные и действующие менее 1 года СМСП, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и потребительские кооперативы	4 1. Индивидуальный предприниматель или учредитель(-и) юридического лица должен(-ы) пройти краткосрочное обучение бизнес-планированию. Прохождение индивидуальным предпринимателем или учредителем(-ями) юридического лица, краткосрочного обучения для начинающих предпринимателей, имеющих диплом о высшем юридическом и (или) экономическом образовании (профильной переподготовке) не требуется. 2. Софинансирование начинающим СМСП расходов на реализацию проекта в размере не менее 15 % от размера получаемой субсидии в виде муниципального гранта	5 85 % от затрат СМСП на регистрацию юридического лица или индивидуального предпринимателя, расходов, связанных с началом предпринимательской деятельности, но не более 300,0 тыс. рублей. К расходам, связанным с началом предпринимательской деятельности, относятся расходы: на государственную регистрацию юридического лица; оплату государственной пошлины за государственную регистрацию юридического лица; нотариальные удостоверения документов, предоставляемых при государственной регистрации юридического лица, на оплату передачи прав на франшизу (пашальный взнос); на рекламу товаров (работ, услуг) собственноручно производимых

1	2	3	4	5
				<p>на создание, внедрение, доработку интернет-сайта, оплатой хостинга и доменного имени; на приобретение, разработку, внедрение и обслуживание программного обеспечения; на приобретение основных средств, офисного, производственного и непроизводственного оборудования и оргтехники; на приобретение и установку средств противопожарной безопасности, пожарной и охранной сигнализации; на аренду (субаренду), офисных, производственных помещений, земельных участков; на обучение своих работников на образовательных курсах; на выплату процентов по банковским кредитам и на выплату лизинговых платежей; на участие в выставках (ярмарках); на выплату вознаграждения по гарантиям и по договорам поручительства, заключенным между СМиСП и организациями, обеспечивающими исполнение обязательств по кредитам и по договорам лизинга (при условии, что указанные организации учреждены уполномоченными на то органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органами местного самоуправления) в целях поддержки малого и среднего предпринимательства); на технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетическим сетям территориальных сетевых организаций Новосибирской области;</p>

1	2	3	4	5
				<p>на оплату услуг сторонних организаций по изготовлению опытного образца или его оригинальных узлов;</p> <p>на разработку технической документации и проведение необходимых испытаний, производство экспериментальной серии продукции.</p> <p>Не подлежат возмещению затраты, на финансирование которых ранее была предоставлена субсидия по программе дополнительных мер, направленных на снижение напряженности на рынке труда в Новосибирской области, и (или) по программе развития субъектов малого и среднего предпринимательства Новосибирской области. Выплачивается одновременно после принятия департаментом решения об оказании финансовой поддержки. Общий размер субсидии СМиСП, осуществляющим оптовую, розничную торговлю, не может составлять более 10 % общей суммы средств по данной форме финансовой поддержки</p>

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 09.04.2012

№ 3393

О резервировании земель по ул. 1-й Грузинской в Калининском районе для муниципальных нужд города Новосибирска

В целях планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения – объектов энергетики по ул. 1-й Грузинской в Калининском районе, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 13.02.2012 № 1219 «Об утверждении границ зоны планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения по ул. 1-й Грузинской в Калининском районе», руководствуясь статьями 11, 70.1 Земельного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 № 561 «О некоторых вопросах, связанных с резервированием земель для государственных или муниципальных нужд», Уставом города Новосибирска,
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Зарезервировать до 01.03.2019 для муниципальных нужд города Новосибирска земли площадью 7167 кв. м в границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения – объектов энергетики по ул. 1-й Грузинской в Калининском районе (приложение).

2. Определить место и время ознакомления заинтересованных лиц со схемой резервируемых земель: департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска (Красный проспект, 50, 6-й этаж, кабинет 621, с 9.00 до 13.00 час. ежедневно, кроме пятницы, субботы и воскресенья) или официальный сайт города Новосибирска (www.novo-sibirsk.ru).

3. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

4. Ответственность за исполнение постановления возложить на заместителя мэра города Новосибирска - начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска и начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска.

Мэр города Новосибирска

В. Ф. Городецкий

Схема резервируемых земель

Местоположение: обл. Новосибирская, г. Новосибирск, Калининский район,
ул. 1-я Грузинская

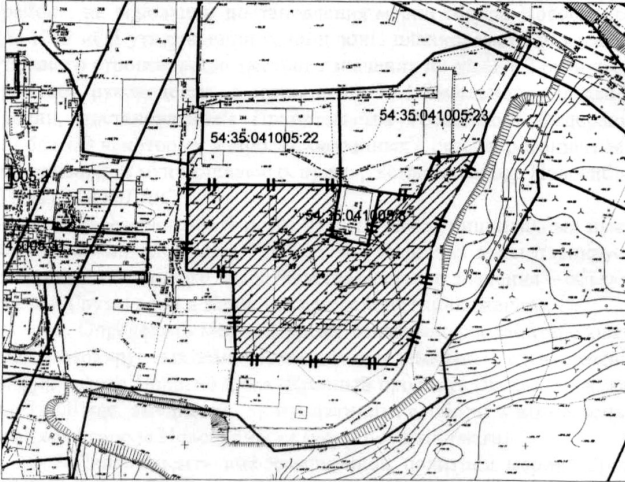
Категория земель: земли населенных пунктов

Площадь участка по генплану: 7167 кв. м

Объект: объекты энергетики


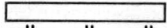
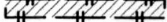
Учетный номер: 58960

Планшет м-ба 1:500 № 8399 8400



Масштаб 1:2000

Схема расположения земельного участка является неотъемлемой частью постановления и без него недействительна

	красная линия
	границы предоставленных земельных участков
	граница предварительного согласования земельного участка по генплану

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 09.04.2012

№ 3394

О резервировании земель по ул. 1-й Грузинской в Калининском районе для муниципальных нужд города Новосибирска

В целях планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения – объектов энергетики по ул. 1-й Грузинской в Калининском районе, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 13.02.2012 № 1221 «Об утверждении границ зоны планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения по ул. 1-й Грузинской в Калининском районе», руководствуясь статьями 11, 70.1 Земельного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 № 561 «О некоторых вопросах, связанных с резервированием земель для государственных или муниципальных нужд», Уставом города Новосибирска,
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Зарезервировать до 01.03.2019 для муниципальных нужд города Новосибирска земли площадью 5214 кв. м в границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения – объектов энергетики по ул. 1-й Грузинской в Калининском районе (приложение).

2. Определить место и время ознакомления заинтересованных лиц со схемой резервируемых земель: департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска (Красный проспект, 50, 6-й этаж, кабинет 621, с 9.00 до 13.00 час. ежедневно, кроме пятницы, субботы и воскресенья) или официальный сайт города Новосибирска (www.novo-sibirsk.ru).

3. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

4. Ответственность за исполнение постановления возложить на заместителя мэра города Новосибирска - начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска и начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска.

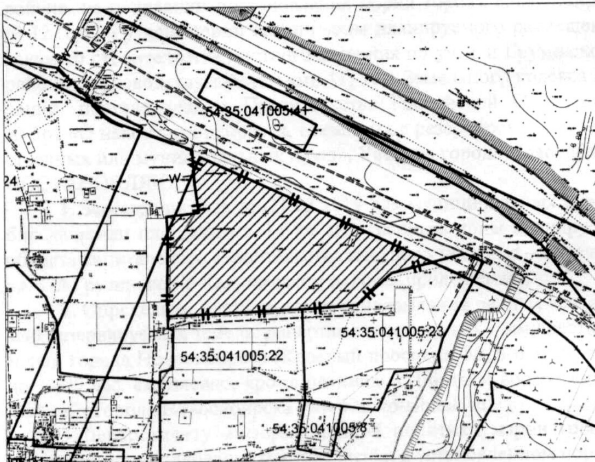
Мэр города Новосибирска

В. Ф. Городецкий

Схема резервируемых земель

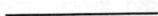

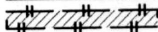
Местоположение: обл. Новосибирская, г. Новосибирск, Калининский район,
ул. 1-я Грузинская
Категория земель: земли населенных пунктов
Площадь участка по генплану: 5214 кв. м
Объект: объекты энергетики

Учетный номер: 58958
Планшет м-ба 1:500 № 8399



Масштаб 1:2000

Схема расположения земельного участка является неотъемлемой частью постановления и без него недействительна

-  красная линия
-  границы предоставленных земельных участков
-  граница предварительного согласования земельного участка по генплану

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 09.04.2012

№ 3396

О резервировании земель по ул. Кавалерийской в Заельцовском районе для муниципальных нужд города Новосибирска

В целях планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения – стоянки для временного общедоступного хранения автомобилей по ул. Кавалерийской в Заельцовском районе, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 16.12.2011 № 12187 «Об утверждении границ зоны планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения по ул. Кавалерийской в Заельцовском районе», руководствуясь статьями 11, 70.1 Земельного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 № 561 «О некоторых вопросах, связанных с резервированием земель для государственных или муниципальных нужд», Уставом города Новосибирска,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Зарезервировать до 01.03.2019 для муниципальных нужд города Новосибирска земли площадью 5812 кв. м в границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения – стоянки для временного общедоступного хранения автомобилей ул. Кавалерийской в Заельцовском районе (приложение).

2. Определить место и время ознакомления заинтересованных лиц со схемой резервируемых земель: департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска (Красный проспект, 50, 6-й этаж, кабинет 621, с 9.00 до 13.00 час. ежедневно, кроме пятницы, субботы и воскресенья) или официальный сайт города Новосибирска (www.novo-sibirsk.ru).

3. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

4. Ответственность за исполнение постановления возложить на заместителя мэра города Новосибирска - начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска и начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска.

Мэр города Новосибирска

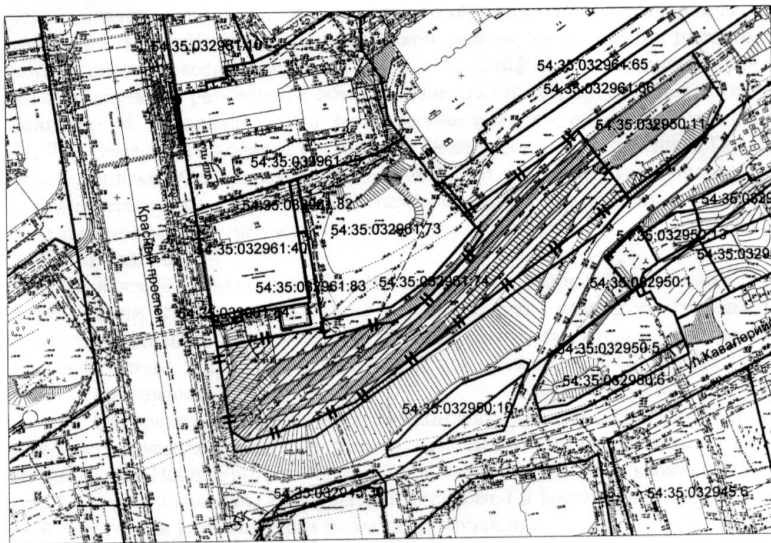
В. Ф. Городецкий

Приложение
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 09.04.2012 № 3396

Схема резервируемых земель

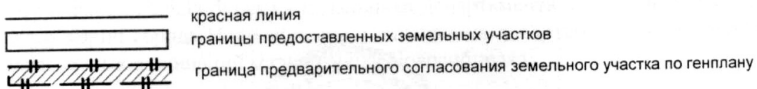
Местоположение: обл. Новосибирская, г. Новосибирск, Заельцовский район, ул. Кавалерийская
Категория земель: земли населенных пунктов
Площадь участка по генплану: 5812 кв. м
Объект: стоянка для временного общедоступного хранения автомобилей

Учетный номер: 57254
Планшет м-ба 1:500 № 1277 1364



Масштаб 1:2000

Схема расположения земельного участка является неотъемлемой частью постановления и без него недействительна



МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 09.04.2012

№ 3398

О резервировании земель по ул. Шевченко в Октябрьском районе для муниципальных нужд города Новосибирска

В целях планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения – выставочного зала по ул. Шевченко в Октябрьском районе, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 13.02.2012 № 1269 «Об утверждении границ зоны планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения по ул. Шевченко в Октябрьском районе», руководствуясь статьями 11, 56.1, 70.1 Земельного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 № 561 «О некоторых вопросах, связанных с резервированием земель для государственных или муниципальных нужд», Уставом города Новосибирска,
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Зарезервировать до 01.03.2019 для муниципальных нужд города Новосибирска земли площадью 1653 кв. м в границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства местного значения – выставочного зала по ул. Шевченко в Октябрьском районе (приложение 1).

2. Определить:

2.1. Перечень кадастровых номеров земельных участков, которые полностью или частично расположены в границах резервируемых земель, указанных в пункте 1 (приложение 2).

2.2. Место и время ознакомления заинтересованных лиц со схемой резервируемых земель и перечнем кадастровых номеров земельных участков, которые полностью или частично расположены в границах резервируемых земель: департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска (Красный проспект, 50, 6-й этаж, кабинет 621, с 9.00 до 13.00 час. ежедневно, кроме пятницы, субботы и воскресенья) или официальный сайт города Новосибирска (www.novo-sibirsk.ru).

3. Установить следующие ограничения прав собственников, землепользователей, землевладельцев, арендаторов на земельные участки, расположенные в границах резервируемых земель, указанных в пункте 1:

3.1. Ограничение на возведение жилых, производственных, культурно-бытовых и иных зданий, строений, сооружений.

3.2. Ограничение на проведение оросительных, осушительных, культурнотехнических и других мелиоративных работ, строительство прудов и иных водных объектов.

4. Департаменту земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска зарегистрировать в Управлении Федеральной службы государственной ре-

гистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области ограничения прав на земельные участки, расположенные в границах резервируемых земель, указанных в пункте 1.

5. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

6. Ответственность за исполнение постановления возложить на заместителя мэра города Новосибирска - начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска и начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска.

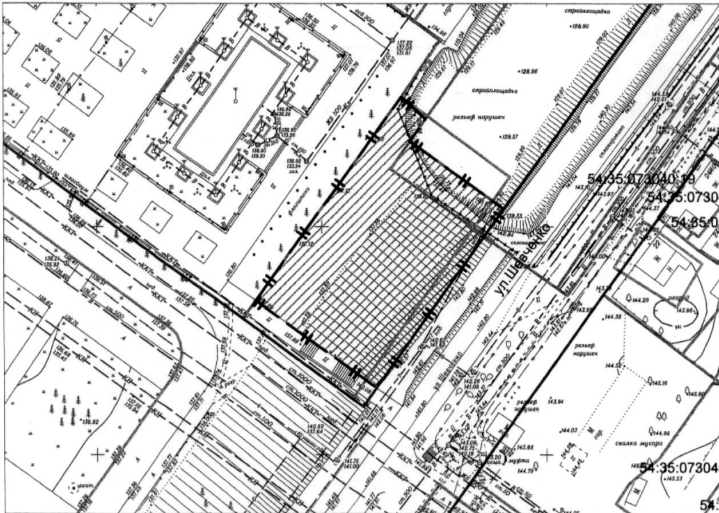
Мэр города Новосибирска

В. Ф. Городецкий

Схема резервируемых земель

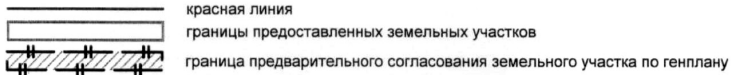
Местоположение: обл. Новосибирская, г. Новосибирск, Октябрьский район, ул. Шевченко
Категория земель: земли населенных пунктов
Площадь участка по генплану: 1653 кв. м
Объект: выставочный зал

Учетный номер: 58962
Планшет м-ба 1:500 № 1653



Масштаб 1:1000

Схема расположения земельного участка является неотъемлемой частью постановления и без него недействительна



Приложение 2
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 09.04.2012 № 3398

ПЕРЕЧЕНЬ
кадастровых номеров земельных участков, которые полностью или частично
расположены в границах резервируемых земель

№ п.	Кадастровый номер земельного участка
1	2
1	54:35:000000:177

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 09.04.2012

№ 3400

Об установлении тарифов на услуги муниципального унитарного предприятия г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ»

В целях упорядочения деятельности муниципальных предприятий по оказанию услуг, в соответствии с Положением о порядке установления тарифов на услуги муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений, принятым решением Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2008 № 1120, на основании решения комиссии по регулированию тарифов (протокол от 21.03.2012 № 2)

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Установить муниципальному унитарному предприятию г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» тарифы на услуги по проведению анализов (без транспортных расходов) согласно приложению.

2. Тарифы, установленные пунктом 1, действуют со следующего дня после официального опубликования настоящего постановления до их изменения правовым актом мэрии города Новосибирска в соответствии с Положением о порядке установления тарифов на услуги муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений, принятым решением Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2008 № 1120.

3. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

4. Ответственность за исполнение постановления возложить на заместителя мэра города Новосибирска - начальника департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города.

Мэр города Новосибирска

В. Ф. Городецкий

Приложение
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 09.04.2012 № 3400

ТАРИФЫ

муниципального унитарного предприятия г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ»
на услуги по проведению анализов (без транспортных расходов)

№ п.	Наименование услуг	Тариф (без НДС), рублей
1	2	3
1	Определение ионов аммония в природных и сточных водах фотометрическим методом	210,76
2	Определение нефтепродуктов и жиров (при их совместном присутствии) в питьевых, природных и очищенных сточных водах методом ИК-спектрофотометрии	1058,85
3	Определение хлорид-ионов в пробах природных и очищенных сточных вод меркуриметрическим методом	169,91
4	Определение бихроматной окисляемости (химического потребления кислорода) в пробах природных, питьевых и сточных водах фотометрическим методом	188,17
5	Определение нитрит-ионов в природных и сточных водах фотометрическим методом	181,34
6	Определение фосфат-ионов в пробах природных и очищенных сточных вод фотометрическим методом	183,09
7	Определение сульфат-ионов в пробах природных и сточных вод турбодиметрическим методом	183,64
8	Определение нитрат-ионов в природных и сточных водах фотометрическим методом	186,14
9	Определение pH в водах потенциметрическим методом	485,69
10	Определение фенолов (общих и летучих) в пробах природных, питьевых и сточных вод флуориметрическим методом	218,61
11	Определение анионных поверхностно-активных веществ (АПАВ) в пробах природных, питьевых и сточных вод флуориметрическим методом	225,21
12	Определение нефтепродуктов в пробах природных, питьевых и сточных вод флуориметрическим методом	227,72

1	2	3
13	Определение анионов: нитрита, нитрата, хлорида, фторида, сульфата и фосфата в пробах природной, питьевой и сточной воды методом ионной хроматографии	394,38
14	Определение взвешенных веществ гравиметрическим методом	664,87
15	Определение элементов в пробах питьевой, природных, сточных вод и атмосферных осадков методом атомно-эмиссионной спектроскопии с индуктивно связанной плазмой	2546,18

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 09.04.2012

№ 3407

О развитии застроенной территории в границах улиц Кирова, Алтайской, Ленинградской в Октябрьском районе

В соответствии со статьей 46.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьей 38 Устава города Новосибирска, на основании решений комиссии по вопросам земельных отношений и застройки земельных участков на территории г. Новосибирска (протоколы от 20.01.2012 № 328, подпункт 10.11, от 15.03.2012 № 332, подпункт 7.8)

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Осуществить развитие застроенной территории площадью 18211 кв. м в границах улиц Кирова, Алтайской, Ленинградской в Октябрьском районе согласно схеме (приложение 1).

2. Определить перечень адресов зданий, строений, сооружений, расположенных на застроенной территории в границах улиц Кирова, Алтайской, Ленинградской в Октябрьском районе, подлежащих сносу, реконструкции, согласно приложению 2.

3. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

4. Ответственность за исполнение постановления возложить на начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска.

Мэр города Новосибирска

В. Ф. Городецкий

Приложение 2
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 09.04.2012 № 3407

ПЕРЕЧЕНЬ

адресов зданий, строений, сооружений, расположенных на застроенной территории в границах улиц Кирова, Алтайской, Ленинградской в Октябрьском районе, подлежащих сносу, реконструкции

№ п.	Наименование улицы	Номер дома	Основание
1	Ул. Алтайская	10/1	Заключение о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу от 08.12.2011 № 215
2	Ул. Алтайская	10/2	Заключение о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу от 08.12.2011 № 216
3	Ул. Ленинградская	310	Акт об отнесении жилого дома к категории непригодного для проживания от 21.07.2005 № 180
4	Ул. Ленинградская	314	Заключение о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу от 08.12.2011 № 217
5	Ул. Ленинградская	316	Заключение о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу от 08.12.2011 № 218
6	Ул. Ленинградская	318	Акт об отнесении жилого дома к категории непригодного для проживания от 21.07.2005 № 182
7	Ул. Ленинградская	322	Акт об отнесении жилого дома к категории непригодного для проживания от 21.07.2005 № 183

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 10.04.2012

№ 3480

О внесении изменений в Порядок создания, реорганизации и ликвидации муниципальных учреждений города Новосибирска, утвержденный постановлением мэрии города Новосибирска от 15.02.2011 № 1300

В целях приведения правовых актов мэрии города Новосибирска в соответствие с действующим законодательством, в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести следующие изменения в подпункт 6.3 Порядка создания, реорганизации и ликвидации муниципальных учреждений города Новосибирска, утвержденного постановлением мэрии города Новосибирска от 15.02.2011 № 1300 «О Порядке создания, реорганизации и ликвидации муниципальных учреждений города Новосибирска»:

1.1. Абзац третий изложить в следующей редакции:

«иное движимое имущество, без которого осуществление муниципальным автономным учреждением или муниципальным бюджетным учреждением предусмотренных его уставом основных видов деятельности будет существенно затруднено и (или) которое отнесено к определенному виду особо ценного движимого имущества в соответствии с подпунктом 6.1;».

1.2. Абзац пятый признать утратившим силу.

2. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

3. Ответственность за исполнение постановления возложить на первого заместителя мэра города Новосибирска Знаткова В. М.

Исполняющий обязанности
мэра города Новосибирска

А. Е. Ксензов

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 10.04.2012

№ 3485

О внесении изменений в состав координационного Совета по взаимодействию мэрии города Новосибирска и творческих союзов

В связи с кадровыми изменениями
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести следующие изменения в состав координационного Совета по взаимодействию мэрии города Новосибирска и творческих союзов, утвержденный постановлением мэрии города Новосибирска от 19.09.2011 № 8558 «О создании координационного Совета по взаимодействию мэрии города Новосибирска и творческих союзов»:

1.1. Вывести из состава Шварцкоппа В. А., Каракулову А. И.

1.2. Ввести в состав:

Черепанова Николая - начальника департамента образования, культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска;

Фишер Ларису Васильевну - главного специалиста отдела учебной и культурно-досуговой деятельности управления культуры мэрии города Новосибирска.

2. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

3. Ответственность за исполнение постановления возложить на заместителя мэра города Новосибирска Титкова А. П.

Исполняющий обязанности
мэра города Новосибирска

А. Е. Ксензов

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 12.04.2012

№ 3587

О введении временного ограничения движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования местного значения городского округа, относящихся к собственности города Новосибирска, в весенний период 2012 года

В целях обеспечения безопасности дорожного движения, сохранности автомобильных дорог общего пользования местного значения городского округа, относящихся к собственности города Новосибирска, в период весенних неблагоприятных природно-климатических условий, в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статьей 14 Федерального закона от 10.12.95 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», постановлением мэрии города Новосибирска от 30.06.2010 № 195 «Об организации взимания платы с владельцев автомобильного транспорта, перевозящего тяжеловесные грузы, при проезде по автомобильным дорогам общего пользования местного значения городского округа, относящимся к собственности города Новосибирска», руководствуясь Порядком осуществления временных ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения на территории Новосибирской области, установленным постановлением Правительства Новосибирской области от 09.04.2012 № 171-п «О временных ограничениях или прекращении движения транспортных средств по автомобильным дорогам на территории Новосибирской области»,
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Ввести с 16.04.2012 по 15.05.2012 на автомобильных дорогах общего пользования местного значения городского округа, относящихся к собственности города Новосибирска, временное ограничение движения транспортных средств:

с грузом или без груза - с нагрузкой на ось более 5 тонн;
перевозящих технологические грузы согласно приложению 1 - с нагрузкой на ось более 7 тонн.

2. Установить, что временное ограничение движения транспортных средств в весенний период 2012 года не распространяется:

на международные перевозки грузов;
на пассажирские перевозки автобусами, в том числе международные;
на перевозки пищевых продуктов, животных, лекарственных препаратов, топлива (бензин, дизельное топливо, судовое топливо, топливо для реактивных двигателей, топочный мазут, газообразное топливо), семенного фонда, удобрений, почты и почтовых грузов;

на перевозку грузов, необходимых для ликвидации последствий стихийных бедствий или иных чрезвычайных происшествий;

на транспортные средства федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

3. Департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска организовать взаимодействие с государственным казенным учреждением Новосибирской области «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» по вопросам весового контроля на въездах в город на стационарных постах дорожно-постовой службы и работе передвижных пунктов весового контроля.

4. Главному управлению благоустройства и озеленения мэрии города Новосибирска на период временного ограничения движения транспортных средств:

4.1. Обеспечить установку дорожных знаков 3.12 «Ограничение массы, приходящейся на ось транспортного средства» со знаками дополнительной информации (табличками) 8.20.1 и 8.20.2 «Тип тележки транспортного средства», предусмотренных Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.93 № 1090 «О правилах дорожного движения», на въездах в город и при необходимости на других дорогах города согласно приложению 2.

4.2. В течение 24 часов проинформировать о введенном ограничении министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области.

5. Предложить Управлению Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Новосибирской области, отделу Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел России по городу Новосибирску, Сибирскому управлению государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта установить контроль за соблюдением пропускного режима на период действия временного ограничения движения транспортных средств.

6. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления в установленном порядке.

7. Ответственность за исполнение постановления возложить на заместителя мэра города Новосибирска – начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Мэр города Новосибирска

В. Ф. Городецкий

Приложение 1
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 12.04.2012 № 3587

ПЕРЕЧЕНЬ
технологических грузов

1. Бетон.
 2. Асфальтобетон.
 3. Контейнеры железнодорожные.
-

Приложение 2
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 12.04.2012 № 3587

МЕСТА
дислокации дорожных знаков

1. Ул. Хилокская (СП ДПС «Стела»).
 2. СП ДПС «Колывань» (остановка общественного транспорта «Парники»).
 3. Бердское шоссе (КПМ «Советский»).
 4. Ул. Гусинобродский Тракт (СП ДПС «Новосибирск – Ленинск-Кузнецкий»).
 5. Ул. Тайгинская (от Пашинского шоссе, железнодорожный переезд автодороги М-53).
 6. Мочищенское шоссе (остановка общественного транспорта «Сады «Учитель»).
 7. Октябрьский мост.
 8. Димитровский мост.
 9. Ул. Большая (от дамбы Димитровского моста до ул. 2-й Станционной).
 10. Ул. Клубная (за железнодорожным переездом).
 11. Карьер Борок.
-

РАСПОРЯЖЕНИЯ

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

От 09.04.2012

№ 392-р

Об утверждении Положения об инвестиционном уполномоченном в городе Новосибирске

В целях создания условий для привлечения инвестиций на территории города Новосибирска, стимулирования инвестиционной активности субъектов хозяйственной деятельности, эффективного использования научно-производственного потенциала города Новосибирска:

1. Утвердить Положение об инвестиционном уполномоченном в городе Новосибирске (приложение).

2. Первому заместителю мэра города Новосибирска Знаткову В. М. до 01.05.2012 подготовить проект постановления мэрии города Новосибирска о внесении соответствующих изменений в Положение о полномочиях первого заместителя мэра города Новосибирска Знаткова В. М.

3. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование распоряжения в установленном порядке.

4. Ответственность за исполнение распоряжения возложить на первого заместителя мэра города Новосибирска Знаткова В. М.

Мэр города Новосибирска

В. Ф. Городецкий

ПОЛОЖЕНИЕ **об инвестиционном уполномоченном в городе Новосибирске**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок осуществления полномочий по оказанию содействия хозяйствующим субъектам в реализации частных инвестиционных проектов, прежде всего в сфере взаимодействия инвесторов с мэрией города Новосибирска.

1.2. Указанные в подпункте 1.1 полномочия осуществляются первым заместителем мэра города Новосибирска, принимающим решения, которые определяют состояние и развитие инфраструктуры Новосибирского научного центра, экономической и финансовой сфер города (в том числе технопарка и наукоемких производств на территории Советского района, инновационной, бюджетной, тарифной, налоговой, промышленной и инвестиционной политики), земельных и имущественных отношений, взаимодействие с научными, производственными и предпринимательскими структурами, в области размещения муниципального заказа (далее – инвестиционный уполномоченный).

1.3. Деятельность инвестиционного уполномоченного основывается на принципах:

- законности;
- равноправия и презумпции добросовестности субъектов инвестиционной деятельности;
- сбалансированности государственных, муниципальных и частных интересов;
- разумного сочетания экономических и социальных интересов;
- открытости, гласности информации, связанной с инвестиционной привлекательностью и инвестиционным потенциалом города Новосибирска.

1.4. Итоги деятельности инвестиционного уполномоченного подлежат рассмотрению на инвестиционном Совете города Новосибирска не реже одного раза в квартал.

2. Цели и задачи деятельности инвестиционного уполномоченного

2.1. Целями деятельности инвестиционного уполномоченного являются:
создание благоприятного инвестиционного климата на территории города Новосибирска;
содействие реализации инвестиционных проектов на территории города Новосибирска.

2.2. Основными задачами инвестиционного уполномоченного являются:

- координация работы по вопросам повышения эффективности инвестиционной политики города Новосибирска, развития инфраструктуры содействия инвестиционной деятельности, принятия мер по устранению административных барьеров, инфраструктурных ограничений и улучшению делового климата;
- организация работы по формированию инвестиционной политики в целях привлечения инвестиций в развитие города Новосибирска;
- совершенствование нормативно-правовой базы города Новосибирска в сфере регулирования инвестиционной деятельности на территории города Новосибирска;
- содействие в формировании инвестиционных площадок и их обеспечении инженерной, транспортной и социальной инфраструктурой;
- организация работы по привлечению инвестиционных ресурсов в целях решения социально-экономических задач города Новосибирска, взаимодействие с инвесторами на территории города Новосибирска;
- организация работы по информационному позиционированию инвестиционных проектов, реализуемых и предлагаемых к реализации на территории города Новосибирска;
- осуществление иных функций, связанных с реализацией инвестиционных проектов на территории города Новосибирска, относящихся к полномочиям мэрии города Новосибирска.

3. Права и обязанности инвестиционного уполномоченного

3.1. Инвестиционный уполномоченный при осуществлении возложенных на него задач имеет право:

- запрашивать и получать от государственных органов, органов местного самоуправления, структурных подразделений мэрии города Новосибирска, физических лиц, организаций независимо от их организационно-правовой формы информацию, необходимую для осуществления задач, возложенных на инвестиционного уполномоченного;

- вносить в министерство экономического развития Новосибирской области предложения о совершенствовании взаимодействия органов исполнительной власти в решении проблем инвесторов и устранении административных барьеров при реализации инвестиционных проектов, о совершенствовании нормативных правовых актов, регулирующих вопросы инвестиционной деятельности города Новосибирска;

- взаимодействовать с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Новосибирской области, исполнительными органами государственной власти Новосибирской области и органами местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области;

входить в состав рабочих групп, принимать участие в заседаниях коллегиальных и совещательных органов при Губернаторе Новосибирской области и заместителях Губернатора Новосибирской области при рассмотрении вопросов, относящихся к деятельности инвестиционного уполномоченного;

создавать рабочие группы для рассмотрения обращений хозяйствующих субъектов, осуществления иных мероприятий, связанных с организацией работы инвестиционного уполномоченного;

инициировать привлечение научных организаций, ученых и специалистов для проработки вопросов, связанных с позиционированием инвестиционного потенциала города Новосибирска, привлечением инвесторов, реализацией инвестиционных проектов;

осуществлять иные права, связанные с выполнением возложенных на него функций, в соответствии с действующим законодательством.

3.2. Инвестиционный уполномоченный при осуществлении возложенных на него задач обязан:

обеспечивать соблюдение требований законодательства, прав и законных интересов хозяйствующих субъектов при решении вопросов, связанных с реализацией инвестиционных проектов на территории города Новосибирска;

обеспечивать своевременное формирование и актуализацию инвестиционного паспорта;

обеспечивать размещение на официальном сайте города Новосибирска материалов о мероприятиях, проводимых в рамках осуществления инвестиционной политики в городе Новосибирске, инвестиционных проектах, предлагаемых к реализации на территории города Новосибирска;

осуществлять мониторинг инвестиционных проектов, реализуемых на территории города Новосибирска;

содействовать распространению положительной практики по созданию благоприятного инвестиционного климата на территории города Новосибирска.

4. Заключительные положения

Информация о работе инвестиционного уполномоченного размещается на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

От 10.04.2012

№ 395-р

О проведении городского смотра-конкурса «Лучший район города Новосибирска»

В целях стимулирования комплексного развития и улучшения внешнего облика города Новосибирска:

1. Провести с 02.05.2012 по 23.05.2012 городской смотр-конкурс «Лучший район города Новосибирска» по итогам 2011 года.

2. Утвердить Положение о городском смотре-конкурсе «Лучший район города Новосибирска» (приложение 1).

3. Создать конкурсную комиссию по проведению городского смотра-конкурса «Лучший район города Новосибирска» и утвердить ее состав (приложение 2).

4. Главам администраций районов города Новосибирска до 02.05.2012 представить в планово-экономическое управление мэрии города Новосибирска информацию в соответствии с приложением к Положению о городском смотре-конкурсе «Лучший район города Новосибирска».

5. Признать утратившим силу распоряжение мэрии города Новосибирска от 22.04.2011 № 300-р «О проведении городского смотра-конкурса «Лучший район города Новосибирска».

6. Департаменту информационной политики мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование распоряжения в установленном порядке и информировать жителей города о проведении городского смотра-конкурса «Лучший район города Новосибирска».

7. Ответственность за исполнение распоряжения возложить на первого заместителя мэра города Новосибирска Знаткова В. М.

Исполняющий обязанности
мэра города Новосибирска

А. Е. Ксензов

ПОЛОЖЕНИЕ
о городском смотре-конкурсе «Лучший район города Новосибирска»

1. Общие положения

1.1. Городской смотр-конкурс «Лучший район города Новосибирска» (далее – смотр-конкурс) проводится среди районов города Новосибирска в целях стимулирования комплексного развития и улучшения внешнего облика города Новосибирска.

1.2. Смотр-конкурс проводится ежегодно в рамках подготовки к празднованию Дня города.

2. Порядок проведения смотра-конкурса

2.1. Для участия в смотре-конкурсе администрации районов города Новосибирска направляют в планово-экономическое управление мэрии города Новосибирска информационную карту участника городского смотра-конкурса «Лучший район города Новосибирска» с показателями, характеризующими социально-экономическое развитие и благоустройство района города (приложение).

2.2. Конкурсная комиссия по проведению городского смотра-конкурса «Лучший район города Новосибирска» (далее – конкурсная комиссия) по каждому показателю, указанному в информационной карте участника смотра-конкурса, начисляет баллы по десятибалльной системе (району с лучшим значением показателя – десять баллов, далее по убыванию). В случае равенства значения показателя по нескольким районам этим районам начисляется одно и то же количество баллов. По каждому району суммируются баллы по всем показателям. Победителями смотра-конкурса признаются три района города, набравшие наибольшее количество баллов и за которые проголосовало большинство членов комиссии.

2.3. Районы, занявшие I, II, III места, награждаются Почетными грамотами мэрии города Новосибирска. Информация о районе, занявшем I место, заносится на доску почета города Новосибирска.

3. Организация работы конкурсной комиссии

3.1. Заседания конкурсной комиссии проводятся по утвержденному председателем конкурсной комиссии плану и считаются правомочными в случае присутствия не менее двух третьих от числа членов конкурсной комиссии.

3.2. Конкурсная комиссия начисляет баллы, подводит итоги смотра-конкурса и определяет победителей.

3.3. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом и подписывается председателем и секретарем.

3.4. При равенстве голосов голос председателя конкурсной комиссии является решающим.

Приложение
к Положению о городском
смотре-конкурсе «Лучший район
города Новосибирска»

ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА
участника городского смотра-конкурса «Лучший район города Новосибирска»

№ п.	Показатель	Единица измерения	2011 год
1	2	3	4
<i>1. Развитие экономики района ¹</i>			
1.1	Темп роста объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг организаций по чистым видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых, обрабатывающее производство и распределение электроэнергии, газа и воды»	%	
1.2	Темп роста объема отгруженных работ и услуг собственными силами по чистому виду деятельности «Строительство»	%	
1.3	Темп роста инвестиций в основной капитал (в фактических ценах)	%	
1.4	Темп роста площади введенных в действие жилых домов ²	%	
1.5	Темп роста объемов грузов (грузооборот), перевезенных грузовыми автомобилями	%	
1.6	Темп роста оборота розничной торговли (в фактических ценах)	%	
1.7	Темп роста оборота общественного питания (в фактических ценах)	%	
1.8	Темп роста платных услуг населению (в фактических ценах)	%	
1.9	Темп роста финансового результата деятельности предприятий и организаций	%	
1.10	Удельный вес прибыльных предприятий в общем числе предприятий района	%	

¹ Заполняется по данным статистического бюллетеня (D 35) «Статистические показатели экономического и социального положения города Новосибирска», кроме подпункта 1.4.

² Заполняется по данным отдела архитектуры и строительства администрации района города Новосибирска.

1	2	3	4
<i>2. Развитие социально-трудовой сферы</i>			
2.1	Темп роста среднемесячной заработной платы ¹	%	
2.2	Просроченная задолженность по выдаче средств на заработную плату ¹	млн. рублей	
2.3	Темп изменения количества безработных, состоящих на учете в службе занятости	%	
<i>3. Бюджет</i>			
3.1	Удельный вес погашенной налоговой задолженности от планового задания по сокращению налоговой задолженности ³	%	
3.2	Удельный вес своевременно заключенных муниципальных контрактов по результатам проведения торгов и запроса котировок комиссией администрации района города Новосибирска в общем числе заключенных контрактов	%	
3.3	Удельный вес экономии бюджетных средств в общем объеме муниципального заказа района	%	
3.4	Удельный вес решений комиссии по размещению муниципального заказа, обжалованных в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области и отмененных Управлением Федеральной антимонопольной службой по Новосибирской области, в общем количестве решений	%	
<i>4. Земля и имущество</i>			
4.1	Удельный вес задолженности в общей сумме начисленной годовой арендной платы по договорам аренды земельных участков, предоставленных для размещения и эксплуатации временных сооружений	%	
4.2	Снижение задолженности по арендной плате за муниципальные нежилые помещения и земельные участки по результатам работы соответствующей комиссии в районе за отчетный период	%	

³ Заполняет департамент финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска.

1	2	3	4
4.3	Удельный вес проверенных муниципальных нежилых помещений на предмет соблюдения условий договоров аренды, безвозмездного пользования в общем количестве муниципальных нежилых помещений, сдаваемых в аренду и безвозмездное пользование	%	
4.4	Удельный вес обследованных земельных участков на предмет соблюдения условий разрешенного использования в общем количестве предоставленных земельных участков в районе	%	
4.5	Удельный вес устраненных нарушений в общем количестве нарушений, связанных с использованием земельных участков без оформления правоустанавливающих документов	%	
<i>5. Жилищно-коммунальное хозяйство</i>			
5.1	Удельный вес многоквартирных жилых домов на территории района, имеющих помещения в муниципальной собственности, в которых представители администрации района города Новосибирска участвовали в общих собраниях собственников помещений по вопросам:		
	утверждение перечня работ и услуг	%	
	утверждение размера платы за содержание и ремонт	%	
	утверждение размера платы за капитальный ремонт, в том числе за установку приборов учета	%	
5.2	Удельный вес благоустроенных внутриквартальных территорий	%	
5.3	Площадь благоустроенных внутриквартальных территорий за отчетный период	тыс. кв. м	
	в том числе за счет привлеченных средств	тыс. кв. м	
5.4	Удельный вес обустроенных детских площадок (оборудованных игровыми и спортивными элементами и соответствующих нормам и требованиям безопасности) в общем количестве детских площадок	%	
5.5	Удельный вес обустроенных детских площадок за отчетный период	%	
	в том числе за счет привлеченных средств	%	

1	2	3	4
5.6	Удельный вес ликвидированных несанкционированных свалок твердых бытовых отходов от числа выявленных	%	
	в том числе за счет привлеченных средств	%	
5.7	Процент подписанных паспортов готовности жилищного фонда и котельных (по состоянию на 15 ноября отчетного года)	%	
5.8	Количество жалоб на работу управляющих организаций, поступивших в администрацию района города Новосибирска, в расчете на 1 тыс. жителей района	единиц	
5.9	Удельный вес замечаний по санитарно-техническому состоянию жилищного фонда, выявленных в ходе осмотра придомовых территорий многоквартирных жилых домов	%	
5.10	Удельный вес квартир (помещений) в многоквартирных жилых домах в районе от всех муниципальных, с нанимателями которых заключены договоры социального найма в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации	%	
<i>6. Благоустройство и озеленение</i>			
6.1	Удельный вес работ, выполненных управляющими компаниями и другими организациями района в общем объеме:		
	высаженных деревьев	%	
	высаженных кустарников	%	
	высаженных цветов	%	
	благоустроенных и реконструированных газонов	%	
6.2	снесенных аварийных деревьев	%	
	Количество зеленых насаждений, высаженных за счет средств привлеченных организаций и физических лиц, в том числе:		
	деревьев	единиц	
	кустарников	единиц	
6.3	цветов	единиц	
	Удельный вес жизнеспособных зеленых насаждений в общем количестве высаженных деревьев и кустарников за отчетный период	%	

1	2	3	4
6.4	Удельный вес реконструированных газонов в общей площади газонов в районе	%	
6.5	Темп роста общей площади территорий, благоустроенных за счет средств привлеченных организаций и физических лиц	%	
6.6	Доля благоустроенных павильонов и платформ остановочных пунктов общественного транспорта и прилегающей к ним территории в общем количестве павильонов и платформ остановочных пунктов общественного транспорта и прилегающей к ним территории	%	
6.7	Работа административно-технической инспекции:		
6.7.1	Количество выданных предписаний	единиц	
6.7.2	Количество составленных протоколов об административных правонарушениях	единиц	
6.7.3	Удельный вес суммы оплаченных штрафов в общем объеме назначенных штрафов	%	
<i>7. Социальная поддержка населения</i>			
7.1	Удельный вес граждан, зарегистрированных в органах социальной поддержки, в общей численности жителей района ⁴	%	
7.2	Количество граждан/семей, получивших меры социальной поддержки в учреждениях социального обслуживания населения ⁴	человек/ семей	
7.3	Количество проектов, реализуемых совместно с общественными организациями и объединениями	единиц	
7.4	Количество жалоб в адрес служб социальной поддержки населения района в расчете на 1 тыс. жителей района	единиц	
<i>8. здравоохранение</i>			
8.1	Количество амбулаторных посещений и число врачебных посещений на дому в расчете на 1 жителя района (без стоматолога)	посещений	
8.2	Доля населения, охваченного различными видами профилактических осмотров	%	

⁴ Заполняет управление социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска.

1	2	3	4
8.3	Доля населения, охваченного профилактическими осмотрами, от подлежащих профилактическим осмотрам	%	
8.4	Выполнение плана осмотров по дополнительной диспансеризации взрослого населения	%	
8.5	Выполнение плана осмотров по диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей-инвалидов	%	
8.6	Количество жалоб в адрес лечебно-профилактических учреждений и отдела здравоохранения района, поступивших в Главное управление здравоохранения мэрии города Новосибирска и департамент по социальной политике мэрии города Новосибирска, в расчете на 1 тыс. жителей района	единиц	
<i>9. Образование</i>			
9.1	Образовательные учреждения		
9.1.1	Доля школ повышенного статуса (гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением предметов)	%	
9.1.2	Доля выпускников, сдавших единый государственный экзамен	%	
9.1.3	Доля учащихся, охваченных горячим питанием	%	
	в том числе бесплатным	%	
9.1.4	Удельный вес школьников, охваченных различными формами дополнительного образования	%	
9.1.5	Удельный вес школьников, охваченных различными формами летней занятости	%	
9.2	Дошкольные учреждения		
9.2.1	Удельный вес детей дошкольного возраста, охваченных различными формами дошкольного образования	%	
9.2.2	Удовлетворенность потребности населения в услугах дошкольного образования на территории района	%	
9.3	Опека и попечительство		

1	2	3	4
9.3.1	Удельный вес детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общей численности детского населения в возрасте от 0 до 18 лет, проживающего в районе	%	
9.3.2	Удельный вес детей, оставшихся без попечения родителей (выявленных и учтенных за отчетный год), устроенных на воспитание в семьи граждан, переданных под опеку или в приемную семью, усыновленных	%	
<i>10. Культура</i>			
10.1	Количество культурно-массовых мероприятий, организованных администрацией района	единиц	
10.2	Численность населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, организованных администрацией района	человек	
<i>11. Физическая культура и спорт</i>			
11.1	Количество спортивных мероприятий, организованных администрацией района	единиц	
11.2	Численность населения, участвующего в спортивных мероприятиях, организованных администрацией района	человек	
<i>12. Молодежная политика</i>			
12.1	Количество учреждений, подведомственных комитету по делам молодежи мэрии города Новосибирска, расположенных на территории района	единиц	
12.2	Численность детей, подростков и молодежи, занимающейся различными видами деятельности, в учреждениях, подведомственных комитету по делам молодежи мэрии города Новосибирска, расположенных на территории района	человек	
	в том числе дополнительным образованием	человек	
<i>13. Потребительский рынок</i>			
13.1	Обеспеченность торговыми площадями	кв. м на 1000 человек	

1	2	3	4
13.2	Обеспеченность местами предприятий питания	посадочных мест на 1000 человек	
13.3	Обеспеченность бытовыми услугами (услуги бань всех форм собственности)	помывочных мест на 1000 человек	
13.4	Количество ярмарок, организованных администрацией района города Новосибирска	мероприятий/ торговых мест	
13.5	Количество расширенных продаж, организованных администрацией района города Новосибирска	мероприятий/ торговых мест	
13.6	Количество обращений граждан по вопросам предоставления услуг ненадлежащего качества организациями потребительского рынка	единиц	
	из них устранено нарушений	единиц	
13.7	Проведено проверок совместно с органами по контролю в области защиты прав потребителей	единиц	
13.8	Темп роста количества организаций, привлеченных к участию в социальных проектах за отчетный год по проектам:		
	«Муниципальная дисконтная карта»	%	
	«Студенческая муниципальная дисконтная карта»	%	
	«Муниципальная дисконтная карта перво-классника»	%	
13.9	Удельный вес ликвидированных нестационарных объектов, размещенных с нарушением требований действующего законодательства, от общего количества выявленных объектов	%	
<i>14. Общественные связи</i>			
14.1	Количество мероприятий, организованных администрацией района, общественными объединениями, некоммерческими организациями, территориальными общественными самоуправлениями (далее – ТОС)	единиц/ человек	

1	2	3	4
14.2	Количество общественных объединений, активно взаимодействующих с администрацией района (в том числе через ресурсные центры общественных объединений)	единиц	
14.3	Количество постоянно действующих консолидированных органов (советов, комитетов, рабочих групп и др.) с участием общественных объединений, некоммерческих организаций, ТОС	единиц	
<i>15. Организация муниципального управления</i>			
15.1	Количество работников администрации района города Новосибирска в расчете на 1 тыс. жителей района	человек	
15.2	Расходы бюджета на 1 работника администрации района города Новосибирска в год	тыс. рублей	
15.3	Работа с обращениями граждан:		
15.3.1	Количество поступивших обращений за год в расчете на 1 тыс. жителей района	единиц	
15.3.2	Количество решенных положительно обращений в расчете на 1 тыс. жителей района	единиц	

СОСТАВ

конкурсной комиссии по проведению городского смотра-конкурса
«Лучший район города Новосибирска»

- Знатков Владимир Михайлович - первый заместитель мэра города Новосибирска, председатель;
- Молчанова Ольга Витальевна - начальник департамента экономики, стратегического планирования и инвестиционной политики мэрии города Новосибирска;
- Мальцева Татьяна Викторовна - консультант отдела экономического анализа и прогнозирования планово-экономического управления мэрии города Новосибирска, секретарь.
- Члены комиссии:
- Афанасьев Владимир Андреевич - начальник департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска;
- Васильев Алексей Владимирович - глава администрации Первомайского района города Новосибирска;
- Жарков Валерий Анатольевич - начальник Главного управления благоустройства и озеленения мэрии города Новосибирска;
- Кулаев Александр Павлович - начальник планово-экономического управления мэрии города Новосибирска;
- Ким Те Су - заместитель мэра города Новосибирска – начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;
- Львов Александр Абрамович - начальник департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска;
- Нешумов Сергей Игоревич - начальник департамента информационной политики мэрии города Новосибирска;
- Рахманчук Ольга Владимировна - начальник управления общественных связей мэрии города Новосибирска;
- Терехов Игорь Евгеньевич - председатель комитета по труду мэрии города Новосибирска;
- Уткина Лариса Анатольевна - заместитель начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска;
- Черепанов Николай Петрович - начальник департамента образования, культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска.

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
СООБЩЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ИНФОРМАЦИЯ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРОК,
ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТОЙ ГОРОДА
НОВОСИБИРСКА, РАССМОТРЕННЫХ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИЕЙ
СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА ПО БЮДЖЕТУ
И НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ ЗА 2011 ГОД**

ИНФОРМАЦИЯ

о результатах проверок, проведенных контрольно-счетной палатой города
Новосибирска, рассмотренных постоянной комиссией Совета депутатов города
Новосибирска по бюджету и налоговой политике за 2011 год

Настоящая информация подготовлена в соответствии с п. 3 статьи 48 Регламента Совета депутатов города Новосибирска и содержит сведения о рассмотренных постоянной комиссией Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике результатах проверок (далее – Комиссия), проведенных контрольно-счетной палатой города Новосибирска (далее – Палата), составленную за 2011 год.

В соответствии с планом работы, Комиссией были рассмотрены результаты и приняты решения по 23 проверкам, проведенным Палатой в соответствии с решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2010 № 269 «О плане контрольно-ревизионных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2011 год», в том числе к рассмотрению были представлены:

1. Результаты следующих проверок:

- эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 5» в 2009 - 2010 годах;
- целевого использования средств, выделенных из бюджета города Новосибирска на обеспечение питанием на льготных условиях обучающихся воспитанников муниципальных образовательных учреждений в 2009 - 2010 годах;
- эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных в 2009-2010 годах на создание и функционирование отдела по выявлению и пресечению правонарушений в сфере охраны окружающей среды, природопользования и экологии управления милиции по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства УВД по городу Новосибирску;
- эффективности расходов бюджета города Новосибирска, направленных на финансирование учреждений по внешкольной работе с детьми, подведомственных управлению культуры мэрии города Новосибирска за 2010 год;
- эффективности функционирования реабилитационных учреждений, подведомственных управлению социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска, в 2009-2010 годах, на примере муниципального бюджетного учреждения Городской центр помощи семье и детям «Заря», муниципального бюджетного учреждения Центр реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностя-

ми «Олеся» и муниципального бюджетного учреждения Социально-оздоровительный центр для граждан пожилого возраста и инвалидов «Лунный камень»;

- своевременности и полноты финансирования, целевого использования средств, выделенных на программы капитального ремонта зданий города Новосибирска с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства в 2008 - 2010 годах, в том числе формирования перечней многоквартирных домов для включения их в программы;

- поступления доходов в бюджет города Новосибирска от аренды земельных участков под временными объектами (автомобильными стоянками) на примере Советского, Центрального и Железнодорожного районов города Новосибирска за 2010 год и текущий период 2011 года;

- эффективности использования средств, выделенных из бюджета города на обеспечение деятельности муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Комбинат питания» в 2008-2010 годах;

- деятельности закрытого акционерного общества «Сибирьэнерго-Комфорт» по управлению многоквартирными домами города Новосибирска (по обращениям граждан);

- выполнения планов внутриквартального благоустройства на территории города Новосибирска в 2009-2010 годах и текущем периоде 2011 года;

- эффективности использования средств, выделенных из бюджета города Новосибирска на реализацию программы капитального ремонта дорог и строительство объектов транспортной инфраструктуры в городе Новосибирске в 2010 году;

- эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги» за 2008 (выборочно), 2009 и 2010 годы;

- эффективности использования в 2010 году средств бюджета города Новосибирска, предоставленных в виде субсидий общественным объединениям, некоммерческим организациям, национально-культурным автономиям и организациям, территориальным общественным самоуправлениям на территории города Новосибирска, являющимся юридическими лицами, физическим лицам – выборным лицам, активистам территориальных общественных самоуправлений на реализацию общественно полезных, социально значимых мероприятий и инициатив.

2. Результаты мониторинга финансирования расходов и проверки эффективности использования средств, выделяемых из бюджета города Новосибирска на реализацию приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Доступное комфортное жилье – гражданам России» в 2010 году.

3. Результаты проверки эффективности реализации городских целевых программ:

- «Общественная безопасность в городе Новосибирске» на 2008 - 2010 годы за период действия программы;

- «Энергосбережение в городе Новосибирске» на 2007 – 2010 годы, в 2007 – 2009 годах и первое полугодие 2010 года (рассмотрено дважды);

- «Развитие доступной среды жизнедеятельности для маломобильных жителей города Новосибирска» на 2008-2010 годы за период действия программы;

- «Электронный Новосибирск» на 2008-2010 годы за период действия программы.

4. Результаты проверки эффективности реализации:

- Программы переселения граждан, проживающих в городе Новосибирске, из ветхого и аварийного муниципального жилищного фонда на 2004 - 2010 годы в 2007 - 2009 годах и текущем периоде 2010 года;

- Программы по улучшению экологического состояния города Новосибирска на 2006 – 2010 годы.

Комиссией были заслушаны экспертные заключения Палаты на отчет об исполнении бюджета города за 2010 год и на проект бюджета города Новосибирска на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов, и даны соответствующие рекомендации мэрии города Новосибирска.

Проверка эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 5» (далее – ДЭУ № 5) в 2009 - 2010 годах.

Целью проверки являлось определение эффективности использования средств бюджета города, выделенных ДЭУ № 5 для осуществления муниципальных услуг по текущему содержанию и ремонту дорог городского и районного значения Первомайского района.

Для выполнения работ по текущему содержанию и ремонту дорог Первомайского района разработаны муниципальные задания на 2009 и 2010 года, утверждены главным распорядителем бюджетных средств.

В соответствии с муниципальными заданиями ДЭУ № 5 оказано муниципальных услуг в 2009 году в объеме 97,0%, за 8 месяцев 2010 года – 67,0%.

В 2009 году не в полном объеме оказаны услуги по перекидке и складированию снега из-за малоснежной зимы и по уборке мусора и грязи из-за нехватки спецтехники.

Выполненный объем по ремонту дорог в 2009 году равен 100,%, за 8 месяцев 2010 года – 97,8% от запланированных объемов.

Выполненные работы ДЭУ № 5 по текущему содержанию и ремонту улично-дорожной сети принимались Главным управлением благоустройства и озеленения мэрии ежемесячно по актам выполненных работ.

Для повышения ответственности должностных лиц по текущему содержанию улично-дорожной сети Первомайского района и повышения материальной заинтересованности водителей и механизаторов Главным управлением благоустройства и озеленения ежемесячно составлялись акты по оценке качества содержания дорог и технологии уборки. Результаты проверки влияли на премиальный фонд оплаты труда работников учреждения.

Анализом эффективности эксплуатации автопарка установлено, что автотранспортная техника эксплуатировалась с простоями, в связи с тем, что более 50,0% автотранспорта имеют 100,0% износ.

Текущность кадров является одной из основных проблем данного учреждения, так у водителей и механизаторов коэффициент текучести составил более 70%.

Оценку эффективности работы ДЭУ № 5 невозможно выполнить без сопоставления полученных результатов деятельности с ресурсами, потраченными на их достижение. От того, как осуществляется контроль, зависит, эффективно ли используются материальные запасы и списываются ли они в соответствии с нормами. Должный контроль руководством ДЭУ № 5 по списанию материальных запасов не осуществлялся в полном объеме.

Кроме этого, установлены и другие нарушения:

- произведены расходы из средств бюджета города в сумме 10,9 тыс. рублей по переподготовке специалистов в количестве 6 человек по специальности «Стропальщик», штатными расписаниями данная специальность не предусмотрена;

- в нарушение статьи 212 Трудового кодекса Российской Федерации без проведения аттестации рабочих мест по условиям труда произведена доплата за вредные и неблагоприятные условия в сумме 86,9 тыс. рублей;

- без подтверждающих первичных документов о выполнении должностных обязанностей штукатуров, рамщика, столяра и врача здравпункта необоснованно выплачена заработная плата в сумме 881,6 тыс. рублей;

- по договору подряда за разработку проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение произведена оплата в сумме 72,6 тыс. рублей не по КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги», а по КОСГУ 210 «Заработная плата», что является нецелевым использованием средств.

В нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, выплата по договору подряда за разработку проекта нормативов образования отходов в сумме 72,6 тыс. рублей произведена по статье 210 «Заработная плата» вместо 226 «Прочие работы, услуги», что является нецелевым использованием средств.

По всем выявленным нарушениям и замечаниям Палатой было направлено представление в ДЭУ № 5 и департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Комиссия приняла решение:

1. Рекомендовать департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска:

1.1. Проанализировать результаты проверки, принять действенные меры по устранению выявленных проверкой нарушений и усилить контроль финансово-хозяйственной деятельности ДЭУ № 5 и всей дорожно-эксплуатационной службы города Новосибирска в целом.

1.2. Усилить контроль за использованием средств бюджета города Новосибирска, выделенных на текущее содержание и ремонт дорог в городе Новосибирске, обратив особое внимание на Первомайский район.

2. Рекомендовать ДЭУ № 5:

2.2. Принять меры по устранению и дальнейшему недопущению выявленных проверкой нарушений неэффективного и нецелевого использования средств

бюджета города (ст. 34 и ст. 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

2.3. Усилить контроль за ведением финансово-хозяйственной деятельности учреждения.

2.4. Предпринимательскую деятельность учреждения осуществлять в соответствии с разрешением, выданным главным распорядителем бюджетных средств департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

2.5. Соблюдать требования трудового законодательства Российской Федерации.

Проверка целевого использования средств, выделенных из бюджета города Новосибирска на обеспечение питанием на льготных условиях обучающихся воспитанников муниципальных образовательных учреждений в 2009 - 2010 годах;

На 01 сентября 2010 года в Новосибирске 197 общеобразовательных учреждений, в которых обучается 119 467 детей.

По направлению модернизации институтов образования как инструментов социального развития программы реализации национального проекта «Образование», для обеспечения питанием на льготных условиях обучающихся воспитанников муниципальных образовательных учреждений из областного бюджета получено субсидий в сумме 36,8 млн. рублей в 2009 году, в 2010 году сумма субсидий составила 50,3 млн. рублей.

Финансирование образовательных учреждений для этих целей в проверяемом периоде произведено в полном объеме. Использование выделенных средств соответствует целям их финансирования.

Для проверки целевого использования этих средств были определены отделы образования Центрального, Октябрьского, Железнодорожного районов и 16 образовательных учреждений, находящихся на территориях этих районов.

Стоимость питания для учащихся льготной категории в 2009 году определялась распоряжением мэра «О денежной норме питания учащихся из малообеспеченных семей и нуждающихся в материальной поддержке, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях». В 2010 - постановлением мэра «Об организации питания учащихся из многодетных и малообеспеченных семей, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях» и составляет 27 рублей на один дето-день. С 1 января 2010 года льготное одноразовое горячее питание, из этого расчета организовано для 8 409 детей из многодетных и малоимущих семей.

В результате проверок было установлено, что в ряде учреждений стоимость такого питания не всегда соответствовала утвержденному нормативу.

Проведенным мониторингом установлено, что в образовательных учреждениях численность учащихся получающих питание на льготных условиях на начало 2010 года снизилась в сравнении с аналогичным периодом 2009 года в среднем на 37,5 %.

Такое снижение обусловлено исключением с 1 января 2010 года из питания на льготных условиях учащихся, родители которых нуждаются в материальной поддержке. Кроме того, получение прав на льготное питание носит заявительный характер, а сбор и оформление документов, подтверждающий статус семьи занимает немало времени и сил, не все родители реализуют такие права.

Охват учащихся фактически обеспеченных питанием на льготной основе в проверенных учреждениях не превышал охват, предусмотренный распоряжением мэра города Новосибирска, и составил 8% от общего количества обучающихся.

Палата отмечает недостаточный контроль со стороны руководителей образовательных учреждений и ответственных лиц в части порядка составления документов для получения льготного питания учащимися из многодетных и малообеспеченных семей.

По мнению Палаты, отсутствие для образовательных учреждений города рекомендаций по организации питания для учащихся из многодетных, малообеспеченных семей, должного учета и отчетности, детально освещающих все аспекты питания учащихся этой категории, в значительной степени объясняет недочеты и ошибки в организации питания, учета и списания средств, которые были установлены в ходе проверок.

С целью устранения выявленных нарушений действующего законодательства, в департамент образования, культуры, спорта и молодежной политики, Палатой были направлены информация о выявленных нарушениях, а в Главное управление образования мэрии города Новосибирска представление об устранении выявленных нарушений действующего законодательства. Департаментом образования, культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска, а в особенности Главным управлением образования приняты действенные меры и проведена большая работа по устранению указанных нарушений и недопущению их впредь. Разработан и утвержден новый Порядок по организации питания льготной категории детей, в котором учтены все замечания, отраженные в акте Палаты. Проведены совещания с начальниками отделов образования районных администраций, директорами школ, десять ответственных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Комиссия приняла решение:

1. Рекомендовать департаменту образования, культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска:

1.1. Проанализировать результаты проверки и принять действенные меры по устранению выявленных проверкой нарушений.

1.2. Усилить контроль за использованием средств бюджета города Новосибирска, выделенных на обеспечение питанием на льготных условиях обучающихся воспитанников муниципальных образовательных учреждений.

1.3. Совместно с главным управлением образования мэрии города Новосибирска рассмотреть возможность разработки единых для всех образовательных учреждений города Новосибирска рекомендаций, дополняющих существующий Порядок организации питания детей из многодетных и малоимущих семей, обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях, утвержденный приказом Главного

управления образования мэрии города Новосибирска от 30.12.2009 № 1287.

2. Рекомендовать Главному управлению образования мэрии города Новосибирска принять меры по дальнейшему недопущению выявленных проверкой нарушений.

1. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальному развитию рассмотреть результаты проверки в части своей компетенции.

Проверка эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных в 2009-2010 годах на создание и функционирование отдела по выявлению и пресечению правонарушений в сфере охраны окружающей среды, природопользования и экологии управления милиции по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства УВД по городу Новосибирску.

Контрольное мероприятие в сфере охраны окружающей среды финансовых нарушений не выявило.

За период работы 2009-2010 годов подразделениями экологической милиции достигнуты определенные результаты, в том числе активизировалась деятельность по выявлению уголовно наказуемых деяний в сфере экологии и охраны природы, так в результате проведенных в 2009 году мероприятий выявлено 29 преступлений, за 11 месяцев 2010 года выявлено 21 преступление.

Общий размер установленного материального ущерба по указанным делам, возбужденным в 2009 году, составил 3 981 570,0 рублей, по делам 2010 года – 2 202 964,0 рублей, при этом на стадии следствия возмещено более 65 426,0 рублей.

Значительно увеличилось количество выявленных административных правонарушений. Подразделениями экологической милиции в 2009 году выявлено 2 559 административных правонарушений, что почти в 14 раз больше, чем в 2008 году. За текущий период 2010 года выявлено 4 783 административных правонарушений, что в 26 раз больше, чем в 2008 году и в 1,8 раз больше чем в 2009 году.

По протоколам, составленным в 2009 году, уполномоченными органами наложены административные штрафы на общую сумму 4 094,0 тыс. рублей (с учетом штрафов по 853 протоколам в сфере потребительского рынка). По рассмотренным административным протоколам за 11 месяцев 2010 года общий размер административных штрафов составил более 5 767 250,0 рублей.

Так, совместно с заинтересованными ведомствами, в том числе природоохранными и правоохранительными, в 2009 году проведено 611 рейдов, в 2010 году – 1048; выявлено несанкционированных свалок твердых бытовых отходов в 2009 году 110, из них 70 ликвидировано при непосредственном участии сотрудников подразделений экологической милиции, в 2010 году свалок выявлено 211 и ликвидировано 178.

Однако, несмотря на положительную динамику, столь непродолжительный период деятельности подразделений экологической милиции не мог существенно повлиять на экологическую ситуацию в городе Новосибирске, т.е. цели, для которых экологическая милиция создавалась, не достигнуты и затраты городского бюджета

на ее создание и функционирование не окупилась.

В связи с проводимыми в настоящее время организационными мероприятиями по линии МВД России, на момент окончания проверки в подразделениях экологической милиции осталось 13 штатных единиц, которые подпадают под сокращение в марте 2011 года. Можно сделать вывод, что экологическая милиция городу необходима, но реальные результаты и эффективность ее деятельности, возможно, оценить только по прошествии 3-5 лет работы.

По результатам проверки Палатой в адрес мэра города Новосибирска было направлено информационное письмо, с предложением рассмотреть вопрос о возможности обращения в УВД по городу Новосибирску, ГУВД по Новосибирской области с просьбой передачи неиспользуемого имущества, в частности двух снегоходов, в муниципальную собственность для последующего использования по назначению.

Комиссия приняла решение:

1. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению рассмотреть результаты проверки в части своей компетенции.

1. Рекомендовать комитету мэрии города Новосибирска по работе с административными органами, УВД по городу Новосибирску проанализировать результаты проверки в целях достижения наибольшей эффективности использования средств бюджета города на функционирование отдела по выявлению и пресечению правонарушений в сфере охраны окружающей среды, природопользования и экологии управления милиции по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства УВД по городу Новосибирску.

Проверка эффективности расходов бюджета города Новосибирска, направленных на финансирование учреждений по внешкольной работе с детьми, подведомственных управлению культуры мэрии города Новосибирска за 2010 год.

По результатам проверки сделаны следующие выводы.

1. В 2010 году сохранена система МБОУ ДОД сферы культуры и искусства, сложившаяся за 2008-2009 годах, насчитывающая 32 учреждения, в т.ч. 11 музыкальных школ, 18 школ искусств и 3 художественные школы. Численность детей и подростков, обучающихся на начало года в школах искусств на протяжении трех лет имеет незначительную динамику и составила в 2010 году 13 968 человек.

Доля детей, получающих дополнительное образование в школах искусств города Новосибирска к общей численности детей, проживающих в городе, составляет 8,4%. В районах города этот показатель имеет существенное различие от 3,6% в Калининском районе до 27,5% в Центральном районе.

Таким образом, существующая сеть учреждений и их количество не позволяет, детям, проживающим в разных районах города Новосибирска, иметь равную возможность получить дополнительное образование художественно-эстетической направленности, раннюю профессиональную ориентацию.

Кроме того, при существующем количестве учреждений доля детей и подростков,

имеющих возможность получить дополнительное художественно-эстетическое образование, в ближайшей перспективе сократиться с 8,4% до 7,5%, так как вследствие изменения демографической ситуации численность детей и подростков в возрасте от 5 до 18 лет увеличится на 19 748 человек (35,3%).

2. Помимо отсутствия достаточного количества школ искусств возможность большому количеству детей получить дополнительное эстетическое и культурное образование, как показали результаты проверки, ограничена нежеланием администраций отдельных учреждений принимать организационно-управленческие решения. Так, например, при недостаточности мест в школах искусств, дополнительные площадки для оказания услуг освоены только 7 МБОУ ДОД, вследствие чего дополнительно смогли получить художественно-эстетическое образование 578 детей и подростков. Возможность оказывать дополнительное образование на платной основе 1070 детям и подросткам используют только 9 учреждений, уплотняя график работы кабинетов и оказывая услуги в выходные дни.

Как следствие, эффективность использования учебных помещений в учреждениях существенно различается. В ряде учреждений при равном количестве учеников, занимающихся на каждом кв.м. их учебной площади, средняя продолжительность работы кабинетов отличается более чем в два раза.

3. Наблюдаемый рост расходов на 1 учащегося в анализируемом периоде обусловлен, в основном, ростом расходов на оплату труда работников МБОУ ДОД в связи с их переходом в 2009 году на новую систему оплаты труда. В 2010 году по сравнению с 2008 годом в общих расходах учреждений доля расходов на оплату труда с начислениями в среднем увеличилась с 72,3% до 89,4%, а на приобретение основных средств и материальных запасов сократилась с 14,5% до 0,2%.

4. Вследствие ежегодного сокращения финансирования расходов на приобретение оборудования, в том числе для учебных целей, и материальных запасов в течение анализируемого периода износ основных средств учреждений в целом увеличился в среднем с 60,9% до 71,6%, в том числе износ основных средств для учебных целей с 54,6% до 65,4%. В 6 учреждениях (19,0% от их общего количества) степень износа сценических костюмов и обуви, музыкальных инструментов и прочего учебного оборудования превысила 70,0%, максимальный износ наблюдается в ДМШ № 1 – 88,1% и ДШИ № 30 – 98,8%.

Кроме того, проверкой установлено, что ряд МБОУ ДОД сферы культуры и искусства функционируют в непригодных для профильной деятельности помещениях.

Таким образом, существующее материально-техническое состояние МБОУ ДОД не способствует обеспечению соответствующих условий для художественного образования и творческого развития детей и молодежи.

Тем не менее, по результатам анализа финансового обеспечения учреждений по внешкольной работе с детьми, подведомственных управлению культуры мэрии, и состояния их материальной базы сделаны выводы о том, что, несмотря на отсутствие в отдельных учреждениях необходимых условий для предоставления услуг и качественного учебного оборудования, результативность показателей,

характеризующих деятельность учреждений дополнительного образования детей, в 2010 году выше, чем в 2008-2009 годы. При сокращении финансирования из бюджета города конкурсно-фестивальных мероприятий в течение 2008-2009 гг. и полном его отсутствии в 2010 году наблюдался рост количества проводимых конкурсно-фестивальных мероприятий (на 12,7%) и участвующих в них детей и подростков, обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей (на 7,9%). Поддержкой в развитии творческой активности детей и подростков, достижении новых успехов в творческих состязаниях, как показали результаты проверки, стала оказываемая учреждениям дополнительного образования детей спонсорская помощь, превышающая ежегодно 2 000,0 тыс. рублей.

Соответственно, рейтинговая оценка результатов деятельности учреждений дополнительного образования детей, подведомственных управлению культуры мэрии города Новосибирска, рассчитанная Палатой через систему показателей, в сравнении со значениями аналогичных показателей, достигнутыми в 2008-2009 годы, в 2010 году выше.

Помимо анализа эффективности использования бюджетных средств с использованием рейтинговой оценки Палатой была сделана оценка качества управления дополнительным художественно-эстетическим образованием детей и подростков в городе Новосибирске в 2010 году. По результатам примененной методики Палатой сделан вывод о недостаточном внимании органов исполнительной власти при распределении бюджетных средств к проблемам дополнительного художественно-эстетического образования детей и подростков в городе, как объекту управления, что не только не позволяет увеличить объем услуг, оказываемых учреждениям дополнительного образования детей, но и предопределяет снижение их качества.

В целом, учитывая, что рейтинговая оценка результатов деятельности муниципальных бюджетных учреждений дополнительного образования детей в сфере культуры и искусства с точки зрения оказания в 2010 году большего объема услуг с лучшей результативностью при снизившемся уровне материального обеспечения выше, чем в 2008-2009 годы, Палатой сделан вывод об эффективности расходов бюджета города Новосибирска в 2010 году на финансирование муниципальных бюджетных учреждений дополнительного образования детей.

Предложения по устранению проблем, выявленных в ходе проверки, учтены при формировании бюджета на 2012 - 2014 годы: для учреждений дополнительного образования детей увеличены лимиты на оплату труда с начислениями на 39 671,0 тыс. рублей вследствие увеличения стимулирующего фонда оплаты труда с 9,0% до 20,0% от фонда оплаты труда. После подведения итогов проверки эффективности использования помещений на комиссии, возглавляемой первым заместителем мэра города, учреждениям дополнительного образования детей художественно-эстетической направленности – МБОУ ДОД ДШИ № 16 и МБОУ ДОД ДШИ № 14, предоставлены дополнительные площади в размере 408,1 кв.м. по ул. Дачная, 40/2 и 700,0 кв.м. по ул. Лазарева, 1, соответственно. В декабре 2011 года указанные помещения переданы учреждениям в оперативное управление.

Управлением культуры мэрии проведена работа по подготовке и утверждению

в новой редакции Уставов учреждений, соответствующей действующему законодательству, утверждены и доведены до учреждений муниципальные задания на оказываемые услуги. Руководителями учреждений проанализирована ситуация с использованием имеющихся помещений и подготовлены предложения по их оптимальной загрузке.

Комиссия приняла решение:

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска при планировании бюджета города на очередной финансовый год предусмотреть средства:

- на развитие имущественных комплексов учреждений дополнительного образования в сфере культуры и искусства;

- на проведение конкурсно-фестивальных мероприятий для участия в них детей и подростков в целях поддержания и развития творческой активности детей и подростков, а также для активизации внешкольных методов **стимулирования** мотивации к достижению ими новых успехов в творческих состязаниях.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальному развитию рассмотреть результаты проверки в части своей компетенции.

Проверка эффективности функционирования реабилитационных учреждений, подведомственных управлению социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска, в 2009-2010 годах, на примере муниципального бюджетного учреждения Городской центр помощи семье и детям «Заря», муниципального бюджетного учреждения Центр реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями «Олеся» и муниципального бюджетного учреждения Социально-оздоровительный центр для граждан пожилого возраста и инвалидов «Лунный камень».

Основные группы реабилитантов:

- дети группы риска, школьного возраста;

- дети с ограниченными возможностями, от 3-х до 6-ти лет;

- ветераны труда, женщины от 66-ти до 75-ти лет.

Среднемесячная сумма оплаты труда по трем реабилитационным учреждениям – 16 тысяч 600 рублей, укомплектованность кадрами – 87%, прирост увольнений составил 12 процентных пунктов.

Финансирование исполнено, в среднем, на 96%. В структуре бюджетного финансирования основную часть (более 72%) составляет финансирование на оплату труда.

Муниципальное задание по количественным показателям, в натуральном и стоимостном выражениях, исполнено по трем реабилитационным учреждениям на 95%. Кроме того, муниципальное задание выполнено и по качественным показателям.

При оценке эффективности деятельности бюджетного учреждения применена система бальной оценки по критериям, согласованным с управлением социальной поддержки.

Критерии оценки эффективности деятельности условно поделены на три группы.

Первая группа – критерии, характеризующие основную деятельность: по показателям «исполнение муниципальных заданий» и «итоги проверок деятельности учреждений» – оценка не ниже 4 баллов из 5 возможных, по показателю «участие в реализации городских целевых программ» – оценка 5 баллов. По первой группе набрано не менее 13 баллов.

Вторая группа – критерии, характеризующие финансово-хозяйственную деятельность: по показателю «доля бюджетного финансирования» – оценка 4 балла, по показателям «сумма доходов на одного работника» и «Итоги проверок использования бюджетных средств» – оценка 5 баллов. По второй группе набрано 14 баллов.

Третья группа – критерии, характеризующие кадровую политику: по всем показателям («доля вакантных должностей», «среднемесячная оплата труда», «коэффициент текучести кадров») набрано не менее 4 баллов. По третьей группе набрано не менее 12 баллов.

Всего по системе балльных оценок набрано: Центром «Заря» – 40 баллов, Центром «Олеся» – 39 баллов, Центром «Лунный камень» – 43 балла.

Эффективность по критериям оценки в процентах составила: «Заря» – 89%, «Олеся» – 87%, «Лунный камень» – 96%, что попадает в высокую (более 95%) и достаточную (от 85% до 95%) эффективность.

Таким образом, эффективность по критериям оценки имеет достаточно высокий показатель и работу реабилитационных учреждений подведомственных управлению социальной поддержки населения можно признать достаточно эффективной, в пределах выделенного финансирования.

Однако, Палатой отмечена значительная текучесть кадров, обусловленная помимо эмоциональной, моральной и физической сложности самой работы, еще и относительно низким уровнем заработной платы.

Наличие замечаний по итогам проверок деятельности реабилитационных учреждений (нарушения по пожарной безопасности, нормам СанПиН и т. п.) в основном напрямую зависит от дефицита бюджета отрасли в целом.

Комиссия приняла решение:

Рекомендовать управлению социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска проанализировать результаты проверки и учесть в дальнейшей работе замечания и предложения контрольно-счетной палаты города Новосибирска, выявленные в ходе проведенной проверки, в том числе:

- своевременно вносить изменения в муниципальные задания в связи с существенными изменениями в деятельности, финансировании подведомственных учреждений и прочее;
- при изменении лимитов бюджетных обязательств подведомственным учреждениям в течение финансового года, обращать внимание на степень необходимости затрат, по которым производится уменьшение лимитов;

- обратить внимание на необходимость приобретения подведомственными учреждениями нового и модернизации старого медицинского и реабилитационного оборудования;

- по возможности увеличить финансирование на приобретение медикаментов, в связи возрастными особенностями и особенностями здоровья реабилитантов;

- предусматривать при формировании бюджета обязательные расходы подведомственных учреждений на ведение деятельности без нарушений существующих норм и правил (пожарная безопасность, СанПиН и т. п.).

Проверка своевременности и полноты финансирования, целевого использования средств, выделенных на программы капитального ремонта зданий города Новосибирска с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства в 2008 - 2010 годах, в том числе формирования перечней многоквартирных домов для включения их в программы.

Планируемая сумма финансирования капитального ремонта на три года составляла 2 508 865,9 тысяч рублей, уточненная плановая сумма составила – 2 287 309,7 тысяч рублей.

Фактический объем финансирования за три года составил 2 287 309,7 тысяч рублей, или 100,0% от уточненной плановой суммы.

В разрезе источников финансирование составило:

- Средства Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства 1 728 640,1 тысяч рублей;
- Бюджетные средства Новосибирской области 114 507,9 тысяч рублей;
- Бюджетные средства города 316 433,6 тысяч рублей;
- Внебюджетные средства 127 728,1 тысяч рублей.

За три года в рамках данных программ произведены работы по капитальному ремонту в 602 многоквартирных домах, в том числе: 2008 год – 348 домов, 2009 год – 87 домов и в 2010 году – 167 домов.

В ходе проверки рассмотрен вопрос использования средств, выделенных на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, на примере Калининского и Заельцовского районов города.

В части формирование перечня (списка) домов по проведению ремонта установлено, что определение стоимости работ и формирование списка, где будет проводиться капитальный ремонт, осуществлялось ежегодно.

В 2008 году формирование муниципального списка домов осуществлял Комитет жилищно-коммунального хозяйства мэрии города Новосибирска.

В основу формирования (ранжирования) списка положен «Порядок определения очередности многоквартирного дома в перечень муниципальной адресной программы проведения капитального ремонта многоквартирных домов города Новосибирска» - приложение № 1 к Приказу первого заместителя мэра № 2 - от «О мероприятиях по реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» от 21.02.2008 года в городе Новосибирске.

Согласно вышеназванному приказу очередность многоквартирных домов в Перечне устанавливалась по сумме десяти показателей. По мнению Палаты, данный Порядок определения очередности имеет излишнее количество критериев и является недостаточно понятным и прозрачным даже для специалистов. Обосновать, почему в программу включен тот или иной дом, и в чем его преимущество над другими аналогичными, из материалов, представленных к проверке, не представляется возможным. В тоже время проведенный анализ результатов ранжирования показал, что при отборе домов не всегда учитывались все указанные показатели.

По Калининскому району из-за большого количества обращений ранжирование домов не проводилось. Дома в перечень включались специалистами ООО «Управляющей компании «Регион» по мере формирования инициативной группой необходимого пакета документов, то есть основным критерием отбора фактически являлось - время подачи полного пакета документов.

За три года от собственников домов, Управляющих компаний и ТСЖ Калининского района, желающих участвовать в программе софинансирования капитального ремонта, поступило 185 заявок, по которым сформированы пакеты документов для включения их в муниципальный адресный список, в том числе:

- в 2008 году – 104 заявки, капитальный ремонт проведен в 60 домах (57,7%);
- в 2009 году – 57 заявок, капитальный ремонт проведен в 5 домах (8,8%);
- в 2010 году – 24 заявок, капитальный ремонт проведен в 24 домах (100,0%).

По Заельцовскому району перечня заявлений собственников домов, которые претендуют на проведение капитального ремонта, не представлено и поэтому, установить количество поступивших заявлений не представляется возможным. В свою очередь специалисты ООО «Управляющая компания «Заельцовская» отметили, что все заявления собственников, поданные для проведения капитального ремонта, были удовлетворены. За три года по району капитальный ремонт проведен в пятидесяти шести домах, в том числе: в 2008 году – 22 дома, в 2009 – 10 домов, в 2010 – 24 дома.

Согласованный Администрациями районов перечень домов направлялся в Комитет жилищно-коммунального хозяйства мэрии города Новосибирска, где формировался городской перечень. После формирования городского перечня домов, он направлялся в Департамент строительства и ЖКХ Новосибирской области для формирования региональной программы, которая и направлялась на согласование в федеральный Фонд.

Проверка правильности формирования и определения размера платы за капитальный ремонт на примере ряда многоквартирных домов указанных районов показала, что:

- в связи с отсутствием договоров на возмещение затрат по капитальному ремонту с собственниками нежилых помещений во многих многоквартирных домах финансирование работ по капитальному ремонту за счет собственников нежилых помещений не производилось;
- в результате отсутствия достоверной информации (данных) о площадях, принадлежащих муниципалитету, как собственнику, при расчете субсидий, из бюджета города, на проведение капитального ремонта, необоснованно выделено

22 000 рублей, в том числе: 4 000 рублей (многоквартирный дом по ул. Богдана Хмельницкого, 66) и 18 000 рублей (дом по ул. Перевозчикова, 5/1).

Недоперечислено двадцать одна тысяча рублей, из них 17 000 рублей (дом по ул. Мочищенское шоссе, 2) и 4 000 рублей (дом по ул. Богдана Хмельницкого, 52).

Кроме этого, проверкой установлено, что в течение 2007 года собственникам жилых помещений в многоквартирных домах начислялась и собиралась плата за капитальный ремонт в размере 1,94 руб./кв. м. в месяц. (Постановление мэрии города Новосибирска № 1307 «О плате за жилищные и коммунальные услуги для населения» от 21.12.2006 года). Использование этих средств документально в рамках данной проверки не подтверждено, также не получено пояснений от специалистов управляющих компаний, почему собранные средства не были учтены в расчетах размера платы за капитальный ремонт на последующий период.

Распределение средств по капитальному ремонту осуществлялось по районам города по двум критериям: по общей площади многоквартирных домов в районе и по доле домов, которые выбрали способ управления Товарищество собственников жилья (ТСЖ).

Финансирование работ осуществлялось в соответствии с «Условиями предоставления субсидий для капитального ремонта многоквартирных домов», утвержденных Приказом первого заместителя мэра города № 42-од от 04.09.2008. В проверяемом периоде финансирование поступило в полном объеме и в установленные сроки.

Проверка наличия проектно-сметной документации, соответствия сметной документации проектным решениям и действующим строительным нормативам, наличия и полноты оформления исполнительной документации, показала следующее:

1. Во всех многоквартирных домах, рассмотренных в рамках данной проверки, формирование стоимости капитального ремонта не подтверждено реально необходимым объемом и перечнем работ. Стоимость работ определена не профессионально – наблюдается существенный разброс между запланированным объемом, стоимостью работ и фактической величиной, постоянно производились корректировки. Это приводило в ряде случаев к «замораживаю» средств, которые возможно было бы использовать для проведения капитального ремонта на других объектах.

2. В 2008 году имели место случаи выполнения капитального ремонта без оформления разрешения на строительство и актов ввода объектов в эксплуатацию по окончанию капитального ремонта. В 2010 году данное нарушение устранено.

3. В нарушении статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации имело место выполнение работ по капитальному ремонту без проектной документации не только в 2008 году (многоквартирные дома по улице Новоуральская 3 и 5 – ремонт систем отопления и водоснабжения), но и в 2010 году (многоквартирный дом по улице Олега Дундича, 3 – ремонт кровли).

4. В нарушении пункта 1.6 постановления Госстроя Российской Федерации № 170 «Об утверждении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» от 27.09.2003 года в технические паспорта зданий не внесены отметки о

проведенном капитальном ремонте и изменениях по конструктивным элементам и инженерному оборудованию возникшие в результате ремонта (модернизации).

5. Завышение стоимости выполненных работ по сметной документации и по результатам осмотров составило 1 387,0 тыс. рублей, в том числе:

- по Калининскому району – 969,0 тыс. рублей,
- по Засельцовскому району – 418,0 тыс. рублей.

Нарушения, связанные с завышением стоимости работ, характеризуют некачественное исполнение функции технического надзора. При этом в договорах на выполнение функции технического надзора за ходом капитального ремонта четко не оговорены штрафные санкции за некачественное исполнение обязательств по договору.

В результате некачественного выполнения функции технического надзора за ходом капитального ремонта неэффективное использование денежных средств составило – 264,0 тыс. рублей.

По Калининскому району неэффективное использование денежных средств составило 3 260,0 тыс. рублей, сложившееся в результате того, что при проведении капитального ремонта системы отопления и водоснабжения в многоквартирных домах, в нарушение (статьи 15) Федерального Закона 185-ФЗ и постановления мэрии города Новосибирска 630 от 10.06.1999, не предусматривалась установка узлов учета расхода тепловой энергии и расхода воды, то есть, не соблюден Приоритет проведения комплексности капитального ремонта.

По Засельцовскому району неэффективное использование денежных средств составило 4 843,0 тыс. рублей. Так по улице Линейная, 45/1 замена только магистралей системы отопления в подвале не привела к нормализации теплового режима в квартирах, то есть не была достигнута основная задача «улучшение эксплуатационных характеристик общего имущества».

В целом, анализ выполнения мероприятий по капитальному ремонту в рамках Федерального закона 185-ФЗ показал на недостаточность выделяемых финансовых средств.

Палатой было отмечено, что в 2008 году большое количество домов попавших в программу обусловлено тем, что капитальный ремонт в основном был проведен по отдельным конструктивным элементам (в основном замена внутридомового инженерного оборудования и ремонт фасадов). Приоритет комплексности капитального ремонта при выборе многоквартирных домов для включения их в программу 2008 года не соблюдался (требование постановлений администрации Новосибирской области № 89-па, № 109-па).

Начиная с 2009 года, одним из основных требований для включения в программу была комплексность капитального ремонта, этим и обусловлено значительное снижение количества домов включенных в программу.

По результатам контрольных мероприятий, Палатой в адрес департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города направлено Представление с вышеизложенными замечаниями и нарушениями в целях устранения выявленных замечаний и нарушений предложено:

1. Принять меры по возмещению:

- необоснованно выделенных субсидий, из бюджета города, на проведение капитального ремонта;
- стоимости завышения выполненных работ (по сметной документации и по результатам осмотра).

2. Усилить контроль и ответственность управляющих компаний за формированием перечня видов и объемов работ, чтобы при проведении капитального ремонта не допускать отклонений от проекта прошедшего экспертизу и как следствие значительного изменения стоимости капитального ремонта.

3. Усилить контроль и ответственность управляющих компаний и районных администраций города за соблюдением сроков выполнения работ по капитальному ремонту определенных договорами, не допускать подписания актов приемки домов по окончании капитального ремонта при наличии недоделок.

4. Для повышения эффективности исполнения программ необходимо на стадии формирования перечня многоквартирных домов, включаемых в программы, обеспечить максимальную готовность домов к проведению капитального ремонта, чтобы использование предоставляемых средств финансовой поддержки начиналось немедленно после их получения товариществами собственников жилья либо управляющими организациями.

В условиях ограниченного объема средств финансовой поддержки, направляемых на проведение капитального ремонта домов, включение перечней многоквартирных домов в программы должно проходить на конкурентной основе согласно критериям, определенным в период подготовки этих программ.

В рамках подготовки и реализации программ необходимо также решать задачу использования эффективных технических решений и комплексности при проведении капитального ремонта.

5. В целях организации эффективной эксплуатации жилищного фонда города в первоочередном порядке следует предусматривать проведение капитального ремонта жилых домов, которые находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, с формированием адресного списка на основании фактического состояния их конструктивных элементов и инженерных коммуникаций, либо процента износа домов по данным БТИ (больше 40,0%). При формировании списка необходимо обязательное заключение, выполненное специализированной организацией, имеющей лицензию.

Формирование списка должно производиться с учетом средств, которые будут выделены из бюджета, для обеспечения финансирования работ в полном объеме.

По поступившей информации о принятых мерах по устранению нарушений, связанных с завышением стоимости работ, по состоянию на 20.06.2011 управляющими компаниями предприняты следующие мероприятия (на сумму 1 387,0 тыс. рублей):

- по Калининскому району:
 - выполнены дополнительно работы на сумму 445,0 тыс. рублей и зачтены работы, ранее прошедшие по программе, по разработке проектно-сметной документации (ПСД), (таким образом, возмещены расходы жителям) в сумме 31,0 тыс. рублей);

- подано исковое заявление в Арбитражный суд Новосибирской области о взыскании с ООО «Стройгеология» суммы в размере 142,3 тыс. рублей;

- запланировано выполнить дополнительно работ в 2011 году на сумму 350,0 тыс. рублей, что подтверждено гарантийными письмами подрядных организаций.

Кроме того, в связи с установкой узлов учета расхода воды и тепловой энергии в жилых домах по ул. Новоуральской, 3 и ул. Новоуральской, 5 уменьшена сумма неэффективного использования денежных средств на сумму 2 575,0 тысяч рублей.

- по Заельцовскому району:

- запланировано выполнить дополнительно работ в 2011 году на сумму 418,0 тыс. рублей, что также подтверждено гарантийными письмами подрядных организаций.

Результаты данной проверки рассмотрены на заседании у первого заместителя мэра Ксензова А. Е. с привлечением всех заинтересованных сторон. По итогам заседания принято решение о подготовке плана мероприятий по устранению и недопущению в дальнейшем замечаний и нарушений, выявленных в ходе вышеуказанной проверки.

В связи проделанной работой по устранению нарушений и замечаний, выявленных проверкой, **комиссия вынесла следующее решение:** «Принять к сведению результаты проверки».

Проверка поступления доходов в бюджет города Новосибирска от аренды земельных участков под временными объектами (автомобильными стоянками) на примере Советского, Центрального и Железнодорожного районов города Новосибирска за 2010 год и текущий период 2011 года.

В результате проведенных контрольных мероприятий выявлены следующие нарушения:

1. Использование земельных участков без оформленных правоустанавливающих документов на землю, т. е. нарушения п.1 ст. 610 Гражданского Кодекса Российской Федерации, п.1 ст. 28 Земельного Кодекса Российской Федерации и п.п. 2.1., 2.2. Порядка размещения временных объектов на территории города Новосибирска, принятого решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.05.2009 № 1226:

- в Железнодорожном районе – автостоянки ООО «УНИВЕРСАМ», ООО ТК «Новосибирскстройторг», ИП Смолянинов И.М. (срок действия договоров истек в январе-апреле 2011 года);
- в Центральном районе – автостоянки ИП Уколов И.С. и ИП Бочкарев С.С. (срок действия договоров истек 6 месяцев и 3 месяца назад, соответственно);
- в Советском районе – автостоянки ООО «Компания «Гарант», ООО СК «Кентавр» (срок действия договоров истек в 2010 году и 1 квартале 2011 года) и молодежная городская общественная организация спортивного центра (МГОО СЦ) «ХОЛД» (срок действия договора истек 9 лет назад, в 2002 году), которая кроме указанных выше нарушений, еще и не оплачивает использование земельного участка площадью 1 350 кв.м., в нарушение ст.65 Земельного Кодекса Российской Федерации. Недополученный доход в бюджеты области и города за пе-

риод с 09.04.2009 по 30.06.2011 составил 504 586,3 рубля.

2. Нарушения срока подачи заявления о продлении договора (за 30 календарных дней до истечения срока действующего договора), т.е. нарушение п.1 ст.621 Гражданского Кодекса Российской Федерации, п.4.1. договора аренды земельного участка:

- в Советском районе – арендаторы ООО «АЛЕН», ООО «Джон Буль»;
- в Железнодорожном районе – ООО ТК «Новосибирскстройторг»;
- в Центральном районе – арендатор ИП Уколов И.С.

3. Самовольного увеличения площади земельного участка под автостоянкой по сравнению с площадью, определенной договором аренды, и использование дополнительной площади без оплаты, т.е. нарушение п.1 ст. 28, п.п.2,4 ст. 22, ст.65 Земельного Кодекса Российской Федерации и п.п. 2.1., 2.2. Порядка размещения временных объектов на территории города Новосибирска, принятого решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.05.2009 № 122:

- в Советском районе – у арендаторов ООО СК «Город Н» и ООО «Компания «Гарант» завышение площади составило 200 кв.м и 1 000 кв.м, соответственно. Недополученный доход по ООО СК «Город Н» установить не представилось возможным (т.к. не установлен период действия стоянки), а по ООО «Компания «Гарант» за 4 месяца 2011 года составил 55 926,7 рубля;

- в Железнодорожном районе – у арендатора ООО ТК «Новосибирскстройторг» завышение площади автостоянки на 290 кв.м. Недополученный доход в бюджеты области и города с 01.02.2007 по 30.06.2011 составил 214 898,1 рублей;

4. Нарушение требований об использовании земельного участка в соответствии с условиями договора (т.е. целевое использование) – ч.1 ст. 615 Гражданского Кодекса Российской Федерации:

- в Советском районе арендатор ЗАО «Техстрой» часть земельного участка, предоставленного для эксплуатации зданий производственного назначения, использует под автостоянку, границы которой отсутствуют, что не позволило произвести расчет недополученного дохода;

- в Центральном районе – арендатором Федерацией профсоюзов НСО часть земельного участка (2 000 кв.м), предоставленного для эксплуатации спортивного комплекса по ул. Крылова, 20, используется под автостоянку.

Недополученный доход по данному участку не рассчитывался, т.к. земельный участок, предоставленный для эксплуатации спортивного сооружения, соответствует требованиям СНиП 2.07.2001-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», утвержденным постановлением Госстроя СССР от 16.05.1989 № 89 (Приложение 7 указанных СНиП «Нормы расчета учреждений и предприятий обслуживания и размеры их земельных участков»). На земельном участке, предоставленном арендатору ООО «Серна плюс» под строительство подземной автостоянки, организована наземная автостоянка площадью 500 кв.м.

Поскольку в ходе контрольного мероприятия не удалось установить, с какого времени земельный участок, предоставленный в настоящее время ООО «Серна плюс» (договор аренды от 24.02.2011), использовался под автостоянку, рассчитать недополученный бюджетами доход не представилось возможным.

Общий размер недополученных доходов бюджетами города и области от использования земельных участков под автостоянками, выявленный в процессе проверки, составляет 775 411,1 рубля. Кроме того, не исполнены решения Арбитражного суда о взыскании задолженности по арендной плате с ООО «КАР» и МГОО СЦ «ХОЛД» на общую сумму 1 281 131,44 рубля (+ проценты за пользование чужими средствами по МГОО СЦ «ХОЛД» 307 947,31 рубля).

Итого, недополученный доход от арендной платы составляет 2 056 542,54 рубля, из которых в бюджет города недопоступило 1 502 774,33 рубля.

Аналогичная проверка была проведена Палатой в 2006 году. Сравнивая результаты двух проверок, наблюдается положительная динамика, значительно меньше выявлено нарушений, в том числе по использованию земельных участков без правоустанавливающих документов и размеру недополученных доходов. Вместе с тем, нарушения имеют место, в связи с чем, Палатой по результатам проверки внесены 4 представления: начальнику департамента земельных и имущественных отношений мэрии и главам администраций Советского, Центрального и Железнодорожного районов города Новосибирска.

Комиссия приняла решение:

Рекомендовать департаменту земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска, главам администраций Советского, Центрального и Железнодорожного районов города Новосибирска:

1. Принять меры по устранению и недопущению нарушений, выявленных в ходе проверки, проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска.

2. В течение одного месяца, со дня принятия данного решения, подготовить и направить в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике информацию о мерах, принятых по результатам проведенной проверки.

Проверка эффективности использования средств, выделенных из бюджета города на обеспечение деятельности муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Комбинат питания» в 2008-2010 годах.

В ходе проверки установлены следующие нарушения:

В нарушение п. 4.6.1. решения Совета депутатов города Новосибирска от 26.11.2008 № 1092 «Порядка управления и распоряжения имуществом муниципальной казны города Новосибирска» (далее – Порядок) в 2009 году комбинатом не заключены договоры аренды объектов недвижимости с муниципальными бюджетными общеобразовательными учреждениями.

В соответствии с решением городского Совета Новосибирска от 27.11.206 № 516 «Об утверждении методики расчета арендной платы за муниципальные нежилые помещения, здания, сооружения», произведен примерный расчет арендной платы по объектам недвижимости фактически используемых комбинатом площадей в

учреждениях. В результате, которого недополученная арендная плата бюджетом города составила 262,9 тыс. рублей.

В нарушение уже п. 4.6.12. Порядка Главным управлением образования издан приказ «Об оплате коммунальных расходов, налогов и средств на ремонт зданий, помещений муниципальными бюджетными (автономными) образовательными учреждениями, арендующих помещения в муниципальных учреждениях образования». Приказ исключает возможность возмещения расходов коммунальных услуг арендатором балансодержателю, поэтому, в договоры аренды объектов недвижимости не включен пункт, согласно которому арендатор (комбинат) обязан оплачивать коммунальные услуги держателю муниципальной казны (балансодержателю) по утвержденным тарифам.

В соответствии с запросами Палаты (информация запрашивалась в учреждениях выборочно) учреждениями предоставлены обоснованные расчеты коммунальных услуг, и состояния оборудования школьных столовых вовлеченных в процесс приготовления пищи. На их основании произведены расчеты коммунальных платежей, подлежащих возмещению комбинатом балансодержателям, по результатам которых комбинатом не возмещены учреждениям расходы по коммунальным услугам: в 2009 году в сумме 780 тыс. рублей, в 2010 году – 1 903 тыс. рублей.

С целью недопущения в дальнейшем предоставления муниципального имущества в аренду без надлежащего оформления договорных отношений департаментом земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска Главным управлением образования проведена разъяснительная работа с руководителями муниципальных образовательных учреждений (далее – МОУ).

Кроме того, по информации Палаты департаментом проведена документальная проверка соблюдения комбинатом требований Порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, находящемся в хозяйственном ведении или оперативном управлении МУП или МУ в процессе предоставления услуг МОУ в соответствии с муниципальным заданием 2011 года. В результате такой проверки комбинату предложено расторгнуть договоры аренды нежилых помещений, используемых в зданиях школ, и заключить договоры безвозмездного пользования этими помещениями. Комбинат проинформировал Палату, что приступил к работе в этом направлении.

Относительно устранения нарушений, связанных с отсутствием возмещения МОУ оплаты коммунальных услуг со стороны комбината, департаментом финансов и налоговой политики направлено письмо в Главное управление образования с просьбой учета данных расходов при составлении проекта бюджета города на 2012 год и плановый период 2013-2015 годов.

С учетом выявленных нарушений, отраженных в акте проверки, Главным управлением образования в соответствии со статьей 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, и, во исполнение постановления мэрии города Новосибирска от 31.12.2010 № 6894 «О порядке формирования муниципального задания в отношении муниципальных бюджетных и муниципальных автономных учреждений города Новосибирск и финансового обеспечения выполнения

муниципального задания», разработан и утвержден Порядок определения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание имущества муниципальных бюджетных и муниципальных автономных учреждений образования, находящихся в ведении Главного управления образования мэрии города Новосибирска (приложение). Для муниципальных бюджетных учреждений он вводится в действие с 01.01.2012 года.

Наряду с установленными нарушениями и недостатками, Палата отмечает и ряд положительных факторов в деятельности комбината.

Комбинат питания в течение шести лет является победителем городского конкурса «Социальная эффективность и развитие социального партнерства» среди предприятий общественного питания, учреждение занесено на городскую доску почета. По результатам работы в 2009 году комбинат признан лучшим среди предприятий общественного питания, выполняющий социальный заказ. Его деятельность неоднократно оценивалась благодарственными письмами, почетными грамотами, дипломами администрации района и города.

Результаты проведенного контрольного мероприятия, показали, что комбинат питания располагает всеми необходимыми условиями для выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг в виде организации питания учащихся муниципальных бюджетных образовательных учреждений города. По мнению Палаты, это наиболее прогрессивная форма организации школьного питания, которая обеспечивает ряд существенных преимуществ. В первую очередь это качество и безопасность питания учащихся муниципальных образовательных учреждений. В свое время школьные пищеблоки были спроектированы как доготовочные предприятия, что в принципе исключает первичную обработку сырья. Однако часть технологических операций (чистка овощей, нарезка мяса и т. д.) осуществляется в школьных столовых при отсутствии надлежащих условий. В комбинате питания имеются все необходимые условия для проведения всех технологических операций непосредственно в цехах самого комбината.

Такая форма обеспечит и экономическую выгоду при централизованной организации производства, чем на местах. Старое, изношенное оборудование, которым оснащены школьные столовые, потребляет избыточное количество электроэнергии, бюджетные расходы на оплату которой существенные. Проверкой установлено, что средний процент износа оборудования школьных столовых составляет 57,7%. Поэтому, Палатой рекомендовано при закупке и установке технологического оборудования в образовательных учреждениях комбинату в первую очередь следует обращать внимание на учреждения, где износ оборудования составляет от 60% и более.

Централизация финансовых средств (субсидий) в одном учреждении, обеспечит оперативную возможность контроля над их целевым расходованием.

Кроме того, внедрение комбинатом современного оборудования, технологии производства полуфабрикатов высокой степени готовности и доставки их в столовые образовательных учреждений позволит сэкономить средства городского

бюджета, поскольку отпадет необходимость замены всего технологического оборудования школьных столовых.

Таким образом, результаты проведенного контрольного мероприятия позволили палате сделать вывод, что комбинат имеет устойчивое финансовое состояние, муниципальные задания проверяемого периода комбинатом выполнены, а бюджетные средства, выделенные из городского бюджета на их реализацию, использованы по целевому назначению и эффективно.

Комиссия приняла решение: «Принять к сведению результаты проверки».

Проверка деятельности закрытого акционерного общества «Сибирьэнерго-Комфорт» по управлению многоквартирными домами города Новосибирска (по обращениям граждан) за период с 01.01.2008 по 01.01.2011 годы.

За проверяемый период управляющей компанией проведены три реорганизации со сменой названия (ЗАО «Новосибирскэнергосбыт», ЗАО «Сибирьэнерго-Комфорт», ЗАО «МКС-Новосибирск»).

Проверка проводилась на основании частично предоставленных ЗАО «МКС-Новосибирск», являющейся правопреемником ЗАО «Сибирьэнерго-Комфорт», документов, ответов на запросы в различные организации, писем и обращений жителей обслуживаемых домов, поступивших в органы власти города.

Анализ выполненных видов и объемов работ показал, что мероприятия, заявленные в регламенте работ по Федеральному закону от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Федеральный закон № 185-ФЗ), выполнялись не в полном объеме – производилась только частичная замена инженерного оборудования, что позволило лишь частично улучшить техническое состояние инженерных систем, сократить его износ, но не повысило качество условий проживания с точки зрения приближения их к современным условиям комфортности и энергоэффективности.

Основными причинами проведения капитального ремонта с невыполнением полного регламента работ, предусмотренного Федеральным Законом № 185-ФЗ, как было отмечено Палатой по результатам других аналогичных проверок, являлись недостаточный объем выделенных на программу денежных средств, низкая активность и низкий уровень доходов большей части собственников жилых помещений. Сложившаяся в городе средняя стоимость капитального ремонта в 2008-2010 годы составляла 0,568; 1,780 и 1,495 тыс. рублей на кв.м. общей площади, соответственно, при законодательно существующей предельной стоимости нормы ремонта в этот период 2,260 – 10,084 тыс. рублей/кв.м.

По результатам проверки Палатой сделан вывод, что в домах, где выполнен капитальный ремонт, не достигнута в полной мере цель создания благоприятных условий проживания граждан, декларируемая как основная Федеральным законом № 185-ФЗ.

Департаменту энергетики, жилищного и коммунального хозяйства мэрии города Новосибирска (далее – ДЭЖКХ) для сокращения недоремонта жилищного фонда, доли ветхого и аварийного жилья, Палатой предложено разработать графики реабилитации жилых зданий и выработать способы ее проведения: капитальный

ремонт, реконструкция, санация жилищного фонда. С этой целью провести обследование многоквартирных домов для оценки их состояния по степени физического износа материалов несущих конструкций, инженерных систем здания и других его элементов.

На заседании отраслевого департамента было принято решение о включении указанных предложений Палаты в план работы создаваемого комитета мэрии по работе с управляющими организациями.

В ходе проверки установлено завышение стоимости выполненных работ из-за ошибок, допущенных при разработке проектно-сметной документации на сумму 459,7 тыс. рублей, что характеризует некачественное исполнение подрядными организациями функции технического надзора за ходом капитального ремонта, в договорах, с которыми, в свою очередь, четко не оговорены штрафные санкции за некачественное исполнение обязательств по договору.

В результате проверки отмечено, как и в других аналогичных проверках, несоответствие фактической стоимости проведенного капитального ремонта стоимости, указанной в разрешении на ввод объектов в эксплуатацию после проведения капитального ремонта, непредоставление в БТИ информации для внесения в технические паспорта зданий отметок о проведенном капитальном ремонте и изменениях по конструктивным элементам и инженерному оборудованию, возникших в результате ремонта (модернизации). Существующая ситуация приводит к недостоверной информации собственников помещений о целевом использовании средств, собранных ими на проведение капитального ремонта дома, а БТИ – о реальной балансовой стоимости отремонтированных и реконструированных многоквартирных домов и их износе.

В ходе проверки специалисты Палаты выборочно ознакомились с заявлениями и жалобами, поступающими в общественные приемные администраций районов.

Результаты проверки фактов, изложенных в письмах собственников жилых помещений, поступивших в общественную приемную администрации Железнодорожного района о многочисленных нарушениях со стороны управляющей компании, подтвердили выводы Палаты, сделанные по результатам проверок других управляющих компаний, об отсутствии законодательных механизмов, заинтересовывающих управляющие компании в расчетах с поставщиками энергетических ресурсов по приборам учета, в планировании мероприятий по энергосбережению и в отсутствии заинтересованности жителей в энергосбережении (установке приборов учета). Кроме того, в нарушение Порядка предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307, управляющая компания не всегда производила уменьшение размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими допустимую продолжительность.

Кроме того, установлены факты, что выбор способа управления отдельных многоквартирных жилых домов еще в 2006 году был произведен с нарушением требований Жилищного Кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном

доме. Однако, решение собрания не было опротестовано из-за несоблюдения жителями установленных сроков представления исков в судебные инстанции.

В нарушение требований Жилищного Кодекса Российской Федерации жильцам были произведены начисления на капитальный ремонт домов без решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома о необходимости проведения капитального ремонта общего имущества, дополнительные соглашения к договору управления по проведению капитального ремонта не составлялись. С нарушением вышеуказанного постановления Правительства Российской Федерации, без согласования с собственниками, произведено размещение рекламы в лифтах и на стенах домов.

В нарушение Жилищного Кодекса Российской Федерации, приказов Департамента по тарифам Новосибирской области и условий договора управления в проверяемом периоде с собственниками ряда многоквартирных домов не согласовывался размер платы за капитальный ремонт, направление использования установленной платы (Палате не представлены документы, подтверждающие согласование), не проводились общедомовые собрания собственников для утверждения стоимости услуг, отчет о выполнении договора управления за предыдущий год не рассматривался на общем собрании собственников.

Неадекватное качество управления ЗАО «Сибирьэнерго-Комфорт» подтверждают результаты более 350 проверок жилых домов, проведенных в течение 2009 года Государственной жилищной инспекцией Новосибирской области, по итогам которых общество 46 раз привлекалось к административной ответственности и уплатило штрафов на сумму 1 000,0 тыс. рублей.

На заседании руководителя отраслевого департамента совместно с представителями управляющей компании и Палаты по результатам проверки были разработаны мероприятия по устранению нарушений со сроком реализации до 1 января 2012 года. В частности, предложено новой управляющей компании - ЗАО «МКС-Новосибирск», к которой перешли в управление дома, обслуживаемые ранее ЗАО «Сибирьэнерго-Комфорт», провести ревизию и инвентаризацию документации и привести в соответствие с действующим законодательством все документы по управлению многоквартирными домами.

По результатам проверки ЗАО «МКС - Новосибирск» назначено лицо, ответственное за внесение изменений в технические паспорта многоквартирных жилых домов после проведенных капитальных ремонтов. ДЭЖКХ на имя руководителя управления архитектурно-строительной инспекции мэрии направлено письмо с просьбой рассмотреть возможность выдачи разрешений на ввод объектов в эксплуатацию с указанием стоимости фактически выполненных ремонтных работ, отраженных в актах приемки. Подрядчиком возмещена завышенная сметная стоимость ремонтных работ за счет выполнения дополнительного объема работ.

Комиссия приняла решение:

Рекомендовать закрытому акционерному обществу «МКС-Новосибирск», являющемуся правопреемником закрытого акционерного общества «Сибирьэнерго-Комфорт», не допускать нарушений действующего законодательства, а также учесть в дальнейшей работе замечания и предложения Палаты, выявленные в ходе проведенной проверки.

Проверка выполнения планов внутриквартального благоустройства на территории города Новосибирска в 2009-2010 годах и текущем периоде 2011 года.

По выполнению планов внутриквартального благоустройства проведены контрольные мероприятия во всех администрациях районов города Новосибирска.

В 2009 году работы по благоустройству внутриквартальных территорий не осуществлялись.

Для проведения работ по благоустройству придомовых территорий утвержден Перечень придомовых территорий многоквартирных домов общей площадью 329,0 тыс.кв. м, подлежащих благоустройству в 2010 году.

Перечень сформирован на основе предложений районных администраций, которые получили заявки от управляющих организаций, а также наказов жителей депутатам.

Выбор подрядной организации для проведения благоустройства придомовой территории осуществлялся управляющей организацией самостоятельно, на основании проведенного конкурса. Управляющими организациями с подрядными организациями заключены договора на выполнение работ по благоустройству придомовой территории и на проведение технического надзора.

Размер субсидий, предоставляемых управляющим организациям при возмещении затрат по благоустройству придомовых территорий, определялся стоимостью и объемом выполненных работ по актам выполненных работ формы № КС 2.

В 2010 году предоставлено субсидии за выполненные объемы работ по благоустройству придомовых территорий многоквартирных домов города Новосибирска в объеме 349 845,0 тыс. рублей.

Работы по благоустройству придомовых территорий подрядными организациями выполнены с мая по октябрь 2010 года.

Приемка выполненных работ производилась комиссией с участием представителей: собственников многоквартирного дома, управляющей организации, технического надзора и администрацией района.

Акты о приемке выполненных работ формы № КС-2 подписаны представителями подрядчика, управляющей компанией, представителями администрацией районов города Новосибирска, департаментом и комитетом жилищно-коммунального хозяйства мэрии города Новосибирска.

В соответствии с актами выполненных работ выполнение по техническому надзору составляет не более 0,7% от выполненных объемов работ, что соответствует условиям, предусмотренным Порядком предоставления из бюджета города субсидий на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

При выборочной проверке актов выполненных работ установлено:

1. В соответствии с актами выполненных работ предусмотрено устройство покрытия из асфальтобетонной смеси марки П тип А, при этом во всех актах контроля асфальтобетонного покрытия, составленных независимой лабораторией СГУПС и актов на скрытые работы, указано, что асфальтобетонное покрытие выполнено из асфальтобетонной смеси марки П тип В. Управляющими организациями при

приемке выполненных работ данный факт не учтен. Документы, разрешающие замену асфальтобетона типа А на тип В на проверку не представлены.

2. При проведении работ по благоустройству подрядными организациями выполнены работы по разборке покрытий из асфальтобетона, по разборке щебеночных оснований.

Акты по списанию асфальтобетонного лома и щебня на проверку не представлены.

Возврат материалов от разборки не был учтен ни в локальных сметных расчетах, ни в актах выполненных работ. Так, например, объем лома асфальтобетона от разборки асфальтобетонных покрытий в Заельцовском районе составил 760 куб.м.

Использование старого асфальтобетона в качестве компонента асфальтобетонной смеси могло снизить стоимость асфальтобетона и привести к экономии бюджетных средств.

4. В соответствии с актами выполненных работ на нескольких объектах благоустройства Заельцовского района выполнено устройство основания из щебня толщиной от 25 до 35 сантиметров.

Превышение толщины уплотняемого слоя относительно п.71.1 СНИП 3.06.03-85 привело одновременно к удорожанию работ на сумму 191,0 тыс. рублей и снижению качества уплотнения щебеночного основания. Данная сумма является неэффективным использованием средств бюджета города.

В ходе проверки проведены выборочные контрольные обмеры по благоустройству территорий многоквартирных домов.

Общая сумма расхождений между объемами по контрольным обмерам и объемами по актам выполненных работ составила 1 194 тыс. рублей или 0,3 % от суммы финансирования, а именно:

- по Калининскому району – 774,0 тыс. рублей;
- по Дзержинскому району – 368,0 тыс. рублей;
- по Железнодорожному району – 52,0 тыс. рублей.

Подрядчиками предоставлены гарантийные письма, в соответствии с которыми они обязуются выполнить невыполненные работы до конца 2011 года.

Выявленные нарушения и замечания в ходе проведенного контрольного мероприятия свидетельствуют о недостаточном и неэффективном техническом надзоре, за который было оплачено 0,7 % от выполненных объемов работ.

Расходы по оплате за технический надзор по вышеуказанным администрациям в сумме 212,0 тыс. рублей являются в соответствии со статьей 34 Бюджетного Кодекса неэффективными расходами.

В 2010 году выполнено благоустройство многоквартирных домов площадью 338,0 тыс. кв. м.

Выполнение запланированных мероприятий при проведении благоустроительных работ позволило: обновить или полностью восстановить асфальтобетонное покрытие внутриквартальных проездов; расширить придомовые территории, устроить парковочные карманы; отремонтировать отмостки, тротуары.

На 2011 год постановлением мэра города Новосибирска утвержден адресный перечень объектов, который согласован с главами администраций районов города Новосибирска.

В 2011 году на благоустройство внутриквартальных дорог выделено из бюджета города Новосибирска 38 миллионов рублей, из федерального бюджета 722 666 тыс. рублей.

По состоянию на 8 июня 2011 года поступившие средства из федерального бюджета и бюджета города Новосибирска числились на лицевом счете департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города Новосибирска. Оплата за выполненные работы не производилась, в связи с отсутствием актов приемки выполненных работ

Работы по благоустройству внутриквартальных дорог и проездов начаты в мае 2011 года.

По результатам проверки первым заместителем мэра проведено совещание, на котором были рассмотрены замечания и нарушения.

По выявленным замечаниям и нарушениям Палатой направлены представления, на которые получены ответы.

В связи проделанной работой по устранению нарушений и замечаний, выявленных проверкой, **комиссия вынесла следующее решение:** «Принять к сведению результаты проверки».

Проверка эффективности использования средств, выделенных из бюджета города Новосибирска на реализацию программы капитального ремонта дорог и строительство объектов транспортной инфраструктуры в городе Новосибирске в 2010 году.

Проверка проведена в муниципальном бюджетном учреждении города Новосибирска «Управление дорожного строительства» (далее – УДС).

В 2010 году впервые за много лет получено и израсходовано на ремонт автомобильных дорог 1 801 766,0 тыс. рублей, из них 317 537,0 тыс. рублей (18%) – средства бюджета города Новосибирска, 110 000,0 тыс. рублей (6%) – средства бюджета Новосибирской области; 1 374 228 тыс. рублей (76%) – средства федерального бюджета.

За счет средств бюджета города выполнено восстановление магистральной улицы Кошурникова после завершения строительства метро, ремонт асфальтобетонного покрытия улиц, ямочный ремонт, ремонт дорог струйно-инъекционным методом и устройство защитного слоя дорог из литой эмульсионно-минеральной смеси на основе «Сларри Сил».

Восстановление улицы Кошурникова производилось по проектной документации, которая корректировалась из условия максимального сохранения движения транспорта по ул. Кошурникова и возможности продолжения строительства метрополитена.

В 2010 году выполнено работ на сумму 75 989 тыс. рублей по восстановлению ул. Кошурникова.

При выборочной проверке актов выполненных работ установлено, что в акты выполненных работ по ул. Кошурникова включены работы по устройству и демонтажу временной объездной дороги и по демонтажу трамвайных путей, при этом возвратные суммы от разборки материалов и конструкций не учтены в связи, с чем переплата по актам выполненных работ составила 115 тыс. рублей;

В ходе проверки данная сумма снята с выполнения ООО «Дорсиб плюс».

В конце 2010 года приемочной комиссией принята в эксплуатацию ул. Кошурникова. Генеральный подрядчик ООО «Дорсиб плюс» на принятый объект в эксплуатацию предоставил гарантийный паспорт, в соответствии с которым в течение пяти лет он несет имущественную ответственность за качество и объем выполненных работ.

Для принятия оптимальных решений по проведению ремонтных работ на автомобильных дорогах выполнены мероприятия по диагностике и оценке состояния автомобильных дорог.

По итогам диагностики составлены дефектные ведомости и дано заключение по ремонту дорожного покрытия с указанием объемов и видов работ.

По дефектным ведомостям с учетом технологических процессов по ремонту дорог, предусмотренных технологической картой по каждому ремонтируемому участку дороги, рассчитаны локальные сметные расчеты.

При выборочной проверке актов выполненных работ нарушений не установлено.

При проведении ремонтных работ на всех участках дорог 50% старого асфальтобетона-лома, полученного в результате фрезерования верхних слоев асфальтобетонных покрытий, снято с выполнения подрядных организаций по актам выполненных работ по цене 480,0 рублей за тонну на сумму 2 889 тыс. рублей, что позволило на данную сумму сократить расходы бюджета города.

Для оценки качества выполненных работ по ремонту асфальтобетонного покрытия лабораториями контроля УДС и СГУПС отбирались вырубки для оценки толщины слоев и сцепления их с нижележащими слоями; коэффициента уплотнения; показателей свойств асфальтобетона и параметров сцепных свойств.

Толщина асфальтобетонного слоя, указанная в актах выполненных работ соответствует толщине, указанной в актах лабораторного контроля. Если полученная величина была меньше толщины, указанной по акту выполненных работ, то подрядчик вновь укладывал новый слой асфальтобетона до толщины, указанной по акту выполненных работ. После укладки нового слоя лабораториями заново отбирались вырубки для оценки толщины слоев. Так, например, было на ул. Выборная, ул. Титова, ул. Народная.

За счет средств бюджета города выполнен ремонт участков дорог общей площадью 221,0 тыс. кв. м на 56 улицах.

С начала 2011 года УДС проведено обследование 200 гарантийных объектов ремонта, подрядным организациям выданы претензии по устранению дефектов на 30 участках дорог.

На момент окончания проверки все дефекты устранены.

Кроме этого было установлено, что ремонт дорог в период гарантийного срока за

счет средств бюджета города не выполнялся.

Кроме ремонта по восстановлению асфальтобетонного покрытия автомобильных дорог УДС выполнено:

- ямочный ремонт на площади 21,0 тыс. кв. м;
- ремонт по ул. Никитина на площади 2,5 тыс. кв. м с применением асфальтобетона с добавкой «Битрек»;
- устройство защитного слоя дорог из литой эмульсионно-минеральной смеси на основе «Сларри Сил» по ул. Красный проспект, ул. Дуси Ковальчук, ул. Бердское шоссе, ул. Фрунзе.

Объем по устройству защитного слоя дорог из литой эмульсионно-минеральной смеси на основе «Сларри Сил» выполнен на площади 86,0 тыс. кв. м метров.

Нарушений по указанным выше работам не установлено.

Средства, полученные на ремонт автомобильных дорог из областного и федерального бюджетов в 2011 году проверены контрольно-счетной палатой Новосибирской области, Федеральным государственным учреждением «Росдортехнология», территориальным управлением Росфиннадзора в Новосибирской области. Нецелевого и неэффективного использования средств не установлено.

В ходе данных проверок выполнены контрольные обмеры, в ходе которых завышений объемов работ не установлено.

Кроме этого, Палатой проведена проверка по строительству объектов транспортной инфраструктуры в 2010 году.

В 2010 году начато строительство крупнейшего транспортного объекта в Сибирском регионе – мостового перехода через реку Обь по Оловозаводскому створу. Продолжается строительство и реконструкция начатых объектов с 2008 года, а именно: реконструкция ул. Кирова от ул. Автогенной до ул. Воскова; транспортная развязка на пересечении ул. Большевитской, Красного проспекта, Каменской магистрали и ул. Фабричной и других объектов.

Нарушений при выборочной проверке актов выполненных работ не установлено.

По мнению Палаты одним из инструментов решения вопросов своевременного и качественного выполнения дорожных работ могло бы стать совершенствование механизма финансирования дорожного хозяйства через систему целевых бюджетных фондов.

Кроме этого, необходимо продолжить решение задач по сохранению существующей сети автомобильных дорог, безопасности дорожного движения и сохранению кадрового потенциала отрасли.

По результатам проверки первым заместителем мэра проведено совещание. В адрес УДС направлено информационное письмо.

В связи проделанной работой по устранению нарушений и замечаний, выявленных проверкой, **комиссия вынесла следующее решение:** «Принять к сведению результаты проверки».

Проверка эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги» за 2008 (выборочно), 2009 и 2010 годы.

В период проверки уполномоченной группой управления контрольно-ревизионной работы департамента финансов и налоговой политики, проведена ревизия финансово-хозяйственной деятельности в муниципальном бюджетном учреждении города Новосибирска «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги» (далее – МБУ «Ритуальные услуги»). В ревизии принимал участие департамент земельных и имущественных отношений.

В результате ревизии установлено финансовых нарушений на общую сумму 12 376 тысяч рублей, а именно:

1. Нецелевое использование бюджетных средств на сумму 478 тысяч рублей, допущенное нецелевое использование связано с нарушением приказа Минфина 150н, на всю сумму нецелевого использования направлены протоколы мировому судье для рассмотрения вопроса об административном правонарушении. Признано 100 тысяч рублей, по остальной сумме нецелевого использования отказано из-за нарушения сроков.

2. Неэффективное использование бюджетных средств на сумму 5 387 тысяч рублей, в том числе:

- неэффективное использование на сумму 4 994 тысячи рублей – понесенные расходы не принесли желаемого результата в виде доходов, а убытки от изготовления ритуальной продукции составили 3 964 тысячи рублей;

- не возмещены расходы, понесенные за арендаторов на общую сумму 274 тысячи рублей;

- оплачена кредиторская задолженность за фактически не поставленную продукцию и без присвоения бюджетных обязательств в размере 119 тысяч рублей.

3. Неправомерное использование средств, на сумму 2 131 тысяча рублей, в том числе:

- неправомерное начисление заработной платы, доплат, надбавок и переплата начислений на оплату труда на сумму 1 555 тысяч рублей.

- произведено списание строительных материалов без учета норм и объемов расхода материалов в сумме 106 тысяч рублей;

- в нарушение указаний по применению территориальных единичных расценок (ТЕР), неправомерно из сметы исключена стоимость материалов и включена в текущем уровне цен по прайсам и счетам-фактурам, в сумме 238 тысяч рублей;

- неправомерно включены в сметную документацию и акты выполненных работ работы по сносу деревьев на сумму 231 тысяча рублей.

4. Завышение объемов выполненных работ, на сумму 4 380 тысяч рублей, в том числе из-за неправомерного применения расценок и более высокого коэффициента. В ходе ревизии подрядчиками предоставлены гарантийные обязательства на всю сумму завышения.

Палатой проведена проверка эффективности деятельности. Для более объективной оценки деятельности МБУ «Ритуальные услуги» использованы следующие критерии: правовые, экспертные, социально-бюджетные, прагматические, социально-экономический.

Так же, предусмотрена безусловная (по всем критериям) и условная (по ряду критериев) эффективность.

Правовая эффективность характеризуется отсутствием нарушений и определяется количеством нарушений по данным проверок и своевременностью их устранения. Нарушения установлены тремя проверками и в количестве более чем десяти штук, что больше допустимых значений. Кроме того, нарушения аналогичны установленным ранее проводимыми проверками. Так, проверкой, проведенной Палатой в 2008 году, были установлены следующие нарушения:

- невозмещение арендаторами расходов по оплате коммунальных услуг,
- завышение стоимости выполненных работ по строительству и ремонту,
- нарушения по оплате труда,
- установлены убытки от реализации ритуальных принадлежностей.

Установленные нарушения устранены в полном объеме, однако, как показали результаты настоящей проверки в 2010 и 2011 годах установлены аналогичные нарушения, что говорит об их систематическом характере и позволяет сделать вывод о недостаточной организации работы по соблюдению действующего законодательства.

Таким образом, деятельность по правовому критерию не эффективна.

Экспертная эффективность характеризуется отсутствием жалоб и наличием положительных отзывов граждан, и определяется их количеством. На работу МБУ «Ритуальные услуги» от населения поступило в 2009 году – 36, в 2010 году – 27 жалоб и обращений, что больше допустимых значений.

Таким образом, деятельность по экспертному критерию не эффективна.

Неэффективность по экспертному критерию достаточно объективна, поскольку причины возникновения, в основном, не зависят от МБУ «Ритуальные услуги». Как положительный фактор хочется отметить, что на 33% снизилось количество жалоб от населения, сроки рассмотрения жалоб сократились на 50%.

Систему критериев социально-бюджетной эффективности составляют: социальная эффективность, бюджетная эффективность.

Социальная эффективность характеризуется общественной значимостью и полезность оказываемых услуг и определяется долей населения, являющегося потребителями услуг. В 2009 году 78% всех нуждающихся в проведении захоронения обращались за предоставлением услуг в МБУ «Ритуальные услуги», в 2010 году – 76%.

Общественная значимость деятельности высокая.

Общественная полезность деятельности оценена по 5 показателям.

По трем показателям отмечены положительные тенденции:

- рост заработной платы (на 21%),
- расширен рынок потребителей (на 16%),
- создан новый вид услуг – колумбарии (почти в три раза выросли услуги по

предоставлению колумбарных ячеек).

По двум показателям установлены отрицательные характеристики:

- не создаются новые рабочие места,
- не снижается себестоимость услуг.

Общественная полезность деятельности средняя.

Бюджетная эффективность характеризуется положительным влиянием деятельности на доходы, расходы муниципального бюджета. В 2009 году показатель бюджетной эффективности был равен 48%, в 2010 году – 72%. Так же, отмечено что общие расходы снизились на 57%, что обусловлено снижением бюджетных расходов (почти в четыре раза), а объем расходов инвестиционного характера снижен на 33%, при увеличении темпов роста износа основных фондов на 8%.

Бюджетная эффективность деятельности низкая, что обусловлено финансированием на реализацию городской целевой программы «Развитие сферы ритуальных услуг». Однако, как положительный фактор, отмечен качественный скачок обеспеченности собственными доходами на 50%.

Таким образом, деятельность по социально-бюджетному критерию является эффективной, но имеет пограничное значение.

Для оценки эффективности по прагматическим критериям использованы следующие показатели:

1. Коэффициент рыночной эффективности рассчитан по каждой муниципальной услуге и по всем услугам, в каждом году он ≥ 1 , цены МБУ «Ритуальные услуги» ниже существующих на рынке. Так же, отмечено отсутствие удорожания.

2. По индексам профильных и непрофильных внебюджетных доходов отмечена положительная динамика.

3. Коэффициент загрузки в каждом году = 1, деятельность МБУ «Ритуальные услуги» осуществляется со 100% загрузкой.

4. Коэффициент востребованности в каждом году ≈ 1 , деятельность МБУ «Ритуальные услуги» осуществляется почти со 100% востребованностью.

5. Показатель результативности и нормирования расходов в каждом году более 90%, кроме того, отмечена положительная динамика показателя.

Таким образом, с учетом рассчитанных значений показателя, коэффициентов и индексов, деятельность по прагматическим критериям является эффективной.

Оценка деятельности МБУ «Ритуальные услуги» по социально-экономическим критериям проведена с учетом экономических и аналитических показателей.

По двум показателям фактические значения не соответствуют пограничным значениям, это:

- плановые показатели муниципальных заданий,
- фактические показатели выполнения муниципальных заданий, что обусловлено отсутствием муниципальных заданий как таковых.

Таким образом, деятельность по социально-экономическому критерию является не эффективной.

Итак, деятельность МБУ «Ритуальные услуги» является условно-эффективной по прагматическим и социально-бюджетному критериям и условно-неэффективной по правовому, экспертному и социально-экономическому критериям.

При рассмотрении возможных решений в сфере управления МБУ «Ритуальные услуги», с точки зрения эффективности деятельности в дальнейшем, на основе аналитических данных признано, что было бы целесообразным рассмотреть вопрос о переводе в автономное учреждение или в немуниципальную форму, с осуществлением выполнения муниципального задания. Однако перевод в немуниципальную форму противоречит Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления» (с учетом последующих редакций). Перевод же в автономное учреждение не противоречит Федеральному закону, но, как показал опыт других регионов, возможно образование проблемных вопросов, в связи с исполнением антимонопольного законодательства.

Палатой, по результатам проверки и с учетом выявленных нарушений, материалы переданы в Прокуратуру, Следственное управление.

Комиссия приняла решение:

1. Принять к сведению результаты проверки.
2. Рекомендовать МБУ «Ритуальные услуги»:
 - 2.1. В целях повышения правовой эффективности деятельности МБУ «Ритуальные услуги»:
 - 2.1.1. Организовать систематическую работу по контролю за исполнением действующего законодательства и своевременному взысканию арендных платежей и компенсации расходов понесенных за арендаторов.
 - 2.1.2. Организовать контроль за составлением проектно-сметной документации на предмет соответствия действующим нормативным правовым актам.
 - 2.1.3. Не допускать нецелевого использования бюджетных средств.
 - 2.2. В целях повышения социально-экономической эффективности деятельности МБУ «Ритуальные услуги»:
 - 2.2.1. Инициировать формирование и доведение муниципального задания с учетом контрольных показателей по количеству и качеству предоставляемых услуг.
 - 2.2.2. При формировании муниципального задания учесть все полномочия – «организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения» согласно гл. 3, ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
 - 2.3. В целях повышения эффективности деятельности МБУ «Ритуальные услуги»:
 - 2.3.1. Осуществлять систематический контроль за состоянием дорог и организацией вывоза мусора.
 - 2.3.2. Усилить работу по эффективности охраны муниципальных кладбищ.
 - 2.3.3. Продолжить работу по взаимодействию с правоохранительными органами по розыску похищенных памятников и оградок.
3. Рекомендовать департаменту земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска:
 - 3.1. Проконтролировать ход и результаты мероприятий по устранению нарушений и недостатков, выявленных проверкой.
 - 3.2. Усилить контроль деятельности МБУ «Ритуальные услуги» в целях дальнейшего недопущения выявленных нарушений и недостатков.

Проверка эффективности использования в 2010 году средств бюджета города Новосибирска, предоставленных в виде субсидий общественным объединениям, некоммерческим организациям, национально-культурным автономиям и организациям, территориальным общественным самоуправлениям на территории города Новосибирска, являющимся юридическими лицами, физическим лицам – выборным лицам, активистам территориальных общественных самоуправлений на реализацию общественно полезных, социально значимых мероприятий и инициатив.

В результате проведенной проверки установлено следующее:

1. В соответствии с решением Совета депутатов города Новосибирска от 25.11.2009 № 1458 «О бюджете города на 2010 год», а также решениями от 17.02.2010 № 1528 и от 26.05.2010 № 54 «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.11.2009 № 1458 «О бюджете города на 2010 год» на предоставление субсидий указанным получателям утверждено бюджетных ассигнований на общую сумму 34 439 600,0 руб.

Фактические расходы составили 34 422 155,18 рубля (на 17 444,82 рубля меньше, из них сэкономлено 16 574,82 рубля и возвращена субсидия в размере 870,0 рублей администрацией Центрального района по причине ошибочно указанных реквизитов получателя платежа).

Всего в 2010 году предоставлено субсидий:

- в виде муниципальных грантов физическим и юридическим лицам в количестве 88 получателей на сумму 5 099 426,7 рубля;

- юридическим лицам в количестве 23 получателей на сумму 732 733,48 рубля;

- в сфере поддержки общественных инициатив физическим лицам – выборным лицам, активистам ТОС на общую сумму 28 590 865,0 руб.

2. При проверке соблюдения процедуры предоставления грантов установлено:

постановление мэрии города Новосибирска от 14.01.2010 N 7 «Об утверждении Положения о проведении в 2010 году конкурса социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций, национально-культурных автономий и организаций, территориальных общественных самоуправлений, физических лиц - выборных лиц, активистов территориальных общественных самоуправлений на предоставление субсидий в виде муниципальных грантов на поддержку общественных инициатив»)

Положение о проведении в 2010 году конкурса социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций, национально-культурных автономий и организаций, территориальных общественных самоуправлений, физических лиц – выборных лиц, активистов территориальных общественных самоуправлений на предоставление субсидий в виде муниципальных грантов на поддержку общественных инициатив (далее – Положение о проведении конкурса), утвержденное постановлением мэрии города Новосибирска от 14.01.2010 № 7, в основном, соблюдалось. Вместе с тем установлено, что состав конкурсной комиссии был распределен по трем рабочим группам и за каждой группой закреплено рассмотрение проектов по двум направлениям конкурса, что не предусмотрено Положением о проведении конкурса.

Согласно пункту 3.4. Положения о проведении конкурса конкурсная комиссия определяет победителей конкурса среди участников, набравших наибольшее количество баллов. При проверке выявлен случай, когда проект получил итоговую низкую оценку, однако при дальнейших обсуждениях и голосованиях он был поддержан – это проект, представленный Новосибирским отделением Союза театральных деятелей с названием «Театр теней «Тотэм».

Протоколы заседаний членов комиссии по направлениям к проверке не представлены, в протоколе итогового заседании конкурсной комиссии (протокол от 05.05.2010), на котором принималось решение о поддержании проектов и размере предоставляемого гранта, не изложены мотивировка и процесс обсуждения. С учетом изложенного выше, не представилось возможным дать оценку принятым решениям.

Проверка целевого использования грантов осуществлялась путем сравнения сметы расходов, прилагаемой к договору, и отчета об исполнении сметы, а также приложенных к отчету оправдательных документов (договоров, актов выполненных работ, счетов на оплату, счетов-фактур и накладных, платежных поручений, расходных кассовых ордеров и др.).

Документы, подтверждающие принятие к учету материальных ценностей или их списание, грантополучателями к отчетам не прикладывались.

Нецелевого использования бюджетных средств не установлено.

Однако, установлено, что за счет полученных грантов осуществлены расходы в размере 7 764,3 рубля, не предусмотренные сметами (банковские услуги, услуги связи и интернет).

Оценивая результаты проведенной проверки по предоставлению субсидий в виде грантов, Палата считает:

- В связи с отсутствием в протоколах заседания конкурсной комиссии информации об обсуждении допущенных на конкурс проектов, не представилось возможным оценить наибольшую эффективность проектов-победителей, по сравнению с отклоненными проектами. Однако, анализ поддержанных проектов, размеров грантов, выделенных на их реализацию, и привлеченных внебюджетных средств свидетельствует об экономичности расходования бюджетных средств, в среднем, на каждый полученный рубль из бюджета города привлечено дополнительно 2,5 рубля внебюджетных средств (что подтверждается сметами расходов).

- Бюджетные средства использованы продуктивно и результативно – на достижение общественно-значимого социального эффекта и решение социальных вопросов, например:

- нравственно-патриотическое воспитание населения (мероприятия к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, закладка аллеи памяти, проведение мероприятий по созданию фильма о семьях погибших военнослужащих и т.д.);

- возрождение и развитие национальных традиций и нравственности (фестивали национальных культур);

- оказание помощи людям социально - незащищенным и инвалидам (знакомство незрячих и слабовидящих горожан с архитектурой Новосибирска, обучение детей-инвалидов с онкогематологическими заболеваниями и малоимущих компьютерной грамоте и др.);

- информационная, правовая поддержка населения (организация юридических консультаций социально-незащищенного населения, проведение семинаров по правовым вопросам, создание информационно-консультационного центра и т.д.); а также благоустройство города, спортивное воспитание молодежи и др.

Таким образом, несмотря на выявленные при проверке нарушения и недостатки, Палата пришла к выводу, что средства бюджета города, предоставленные в 2010 году в виде грантов, использованы эффективно.

3. При проверке соблюдения порядка предоставления субсидий юридическим лицам установлено, что порядок предоставления субсидий общественным объединениям, некоммерческим организациям, национально-культурным автономиям и организациям, территориальным общественным самоуправлениям, утвержденный постановлением мэрии города Новосибирска от 26.01.2009 № 20 «Об утверждении порядка предоставления субсидий общественным объединениям, некоммерческим организациям, национально-культурным автономиям и организациям, территориальным общественным самоуправлениям» (далее – Порядок), в основном, соблюдался.

Однако, в договоре не конкретизированы цели и мероприятия, на которые выделены субсидии, что затрудняет осуществление контроля за целевым ее использованием.

Проверка использования субсидий осуществлялась путем сравнения сметы расходов, которая является неотъемлемой частью договора, и отчета об исполнении сметы. Расхождений в направлении использования средств не установлено.

При проверке финансовых отчетов о фактическом использовании субсидий установлено, что к отчетам, как правило, прилагались заверенные копии документов, подтверждающих оплату и поставку товаров, работ, услуг.

Документы, подтверждающие принятие к учету материальных ценностей или их списание, к отчетам получателями субсидий не прикладывались.

Оценивая результаты проведенной проверки по предоставлению субсидий юридическим лицам, Палата пришла к следующим выводам:

- Не представляется возможным оценить наличие у получателя субсидий собственного вклада в реализацию мероприятия в виде денежных средств, имущества, выполнения работ, оказания услуг, что является одним из основных условий предоставления субсидий (подпункт 1.4. Порядка), по причине непредставления проверяющему соответствующих документов. Однако, из письменной информации Управления общественных связей мэрии города Новосибирска от 31.08.2011 №3-14/957 следует, что из 25 общественных организаций, получивших субсидии, 18 вкладывали в осуществление мероприятия дополнительные средства, значительно превышающие размер субсидии, и в среднем на каждый полученный рубль из бюджета города привлечено дополнительно 3,0 – 3,5 рубля. Анализируя данную информацию, мероприятия, проведенные с использованием выделенных грантов и их размер, Палата пришла к выводу об экономичности расходования бюджетных средств.

- Оценивая достигнутые результаты с учетом привлеченных субсидий, Палата считает, что бюджетные средства использованы продуктивно и результативно – на

достижение общественно-значимого социального эффекта и решение социальных вопросов.

Таким образом, несмотря на выявленные при проверке нарушения и недостатки, предоставленные в 2010 году в виде субсидий юридическим лицам, использованы эффективно.

4. При проверке соблюдения порядка предоставления субсидий физическим лицам в сфере поддержки общественных инициатив установлено:

Порядок предоставления субсидий в сфере поддержки общественных инициатив, утвержденный постановлением мэрии города Новосибирска от 26.03.2009 № 115 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в сфере поддержки общественных инициатив», соблюдался.

Проведенной проверкой установлено:

- Размер субсидий, предоставляемых в сфере поддержки общественных инициатив, определялся с учетом показателей деятельности в решении вопросов местного значения, активности ТОС, массовости и количества планируемых мероприятий, численности обслуживаемого населения и т.д. Целевое использование субсидий, предоставленных в соответствии со сметой расходов на возмещение произведенных или запланированных затрат, подтверждается соответствующими авансовыми отчетами и платежными документами.

- Бюджетные средства, предоставленные в виде субсидий, использованы экономично, продуктивно и результативно – на решение вопросов местного значения и развитие общественной инициативы.

Оценивая в целом результаты проведенной проверки, можно сделать выводы, что, несмотря на выявленные отдельные нарушения и недостатки, средства бюджета города Новосибирска, предоставленные в 2010 году в виде субсидий общественным объединениям, некоммерческим организациям, национально-культурным автономиям и организациям, территориальным общественным самоуправлениям на территории города Новосибирска, являющимся юридическими лицами, физическим лицам – выборным лицам, активистам территориальных общественных самоуправлений на реализацию общественно полезных, социально-значимых мероприятий и инициатив использованы эффективно.

По результатам проверки внесено представление в адрес начальника управления общественных связей мэрии города Новосибирска об устранении выявленных нарушений правовых актов.

Комиссия приняла решение:

Использование средств бюджета города Новосибирска признать эффективным.

Итоги мониторинга финансирования расходов и проверки эффективности использования средств, выделяемых из бюджета города Новосибирска на реализацию приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование» и «Доступное комфортное жилье – гражданам России» в 2010 году.

Результаты реализации национальных проектов в городе Новосибирске свидетельствуют, что они в значительной степени способствовали активизации инновационной деятельности общеобразовательных учреждений, учреждений здравоохранения и повышению заработной платы их работников, сохранению здоровья детей из многодетных и малоимущих семей, удовлетворению потребности и улучшению жилищных условий граждан города.

В 2010 году среднемесячная надбавка медицинским работникам, выплачиваемая в рамках реализации национального проекта «Здоровье» в условиях недостаточной бюджетной обеспеченности сохранена на уровне 2009 года. Финансирование произведено в полном объеме по фактической потребности. Численность медицинского персонала в целом по отрасли в отличие от предыдущих лет осталась без изменения, а медицинских сестер, работающих в поликлиниках с участковыми врачами, увеличилась на 30 человек (3,4%). Профилактика инфекционных заболеваний, иммунизация населения, проводимая на территории города Новосибирска медицинскими иммунобиологическими препаратами, поступающим из федерального центра, за исключением прививок против гепатита В, проведена в соответствии с плановыми показателями. В соответствии с плановыми показателями, но в большем количестве по сравнению с 2009 годом муниципальными учреждениями здравоохранения проведена диспансеризация работающих граждан и детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

С 2010 года в городе открыты и функционируют семь центров здоровья, для которых за счет средств федерального бюджета в рамках национального проекта прошли усовершенствование 23-и медицинских работников. В течение года на поступившем в рамках национального проекта «Здоровье» лабораторном оборудовании проведено 12 243 тысячи обследований, в 2009 году – 14 942 тысячи.

Высокотехнологическую медицинскую помощь по федеральным квотам (из них 208 детей) получили 6 148 человек, что на 310 человек (5,2%) больше, чем в 2009 году.

Субвенции на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО) поступили на лицевые счета образовательных учреждений в полном соответствии с потребностями.

В связи с введением нового Порядка организации питания учащихся многодетных и малоимущих семей, обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях, утвержденного приказом Главного управления образования мэрии от 30.12.2009 № 287-од, на организацию горячего питания в общеобразовательных учреждениях в 2010 году бюджетных средств направлено средств на 34 592,0 тыс.

рублей (47,4%) меньше по сравнению с 2009 годом. Согласно приказу с 01.01.2010 года из питания на льготных условиях исключены учащиеся (37,5%), родители которых не подтвердили статус нуждающихся в материальной поддержке.

На новое направление – социальную поддержку в санаторных образовательных учреждениях и воспитанников в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, поступило 35 060,9 тыс. рублей (83,1% от годовых плановых назначений).

Действие приоритетного национального проекта «Доступное комфортное жилье – гражданам России» осуществлялось через реализацию федерального законодательства, федеральных, областных и городских целевых программ. На обеспечение жильем отдельных категорий граждан, предусмотренное Федеральными законами «О ветеранах» и «О социальной защите инвалидов», субвенции из федерального бюджета поступили в юбилейном году на 135 489,5 тыс. рублей (56,0%) больше, чем в 2009 году, что позволило обеспечить жильем по городу Новосибирску жильем на 103 ветерана больше, чем в 2009 году.

Обязательства федерального и областного бюджетов по перечислению субсидий на обеспечение жильем молодых семей в 2010 году в полном объеме не исполнены, а совокупный размер поступивших средств меньше чем в 2009 году на 15 458,2 тыс. рублей (61,2%). Как следствие, в течение 2010 года с помощью социальной выплаты жилью приобрели только 9 молодых семей, что на 24 семьи меньше, чем в 2009 году. Свидетельства на приобретение (строительство) жилья выданы – 10 семьям, тогда как в 2009 году – 13.

Не выполнены плановые назначения по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По сравнению с 2009 годом финансирование сократилось на 3 241,1 тыс. рублей (2,7%). Тем не менее, в 2010 году по результатам 8 аукционов приобретено 150 жилых помещения (при плане 160) или на 9 больше, чем в 2009 году.

На мероприятия по переселению граждан из муниципального жилого фонда, частного жилищного фонда, находящегося в собственности граждан в многоквартирных жилых домах, признанного в установленном порядке непригодным для проживания и подлежащих сносу в соответствии с Федеральным законом № 185-ФЗ средства поступили и освоены в объеме плановых назначений – 132 722,9 тыс. рублей. Однако, по сравнению с 2008 - 2009 годами, объем финансирования указанного направления национального проекта значительно сократился: Общие финансовые затраты на реализацию мероприятий по расселению в 2008 году составляли 859 913,6 тыс. рублей, в 2009 году – 651 773,9 тыс. рублей. Как следствие, в течение 2010 года расселены только 8 аварийных жилых дома общей площадью 3 528,0 кв.м, в которых проживало 79 семей (248 человек). В 2008 году на территории города Новосибирска были расселены 60 аварийных жилых домов общей площадью 18 992 кв.м, в которых проживали 582 семьи (1 449 человек), в 2009 году – 42 аварийных жилых дома общей площадью 16 203 кв.м., в которых проживали 448 семей (1 112 человек).

В 2010 году за счет средств, выделенных из бюджета города на мероприятия городской целевой программы «Переселение граждан, проживающих в городе

Новосибирске, из ветхого и аварийного муниципального жилого фонда» на 2004 - 2010 годы, расселены 9 аварийных жилых домов общей площадью 2 735,0 кв. м, в которых проживало 84 семьи (203 человека). Основа для положительного результата в отчетном периоде была заложена в предыдущем году. В 2009 году за счет средств программы (125,9 млн. рублей) снесено 52 расселенных аварийных дома, а расселены только три аварийных дома общей площадью 611 кв. м.

В рамках программы в 2010 году заключено два муниципальных контракта на приобретение 709,0 кв. м жилых помещений в объектах долевого строительства на общую сумму 22 758,9 тыс. рублей. Проведенная Палатой проверка исполнения мероприятий программы показала, что средняя цена 1 кв. м по вышеуказанным муниципальным контрактам составила 32,1 тыс. рублей и соответствовала Приказам Министерства регионального развития Российской Федерации от 31.03.2010 № 145 и от 30.09.2010 № 38. Проверкой наличия в муниципальных контрактах на участие в долевом строительстве обязательных условий предусмотренных Федеральным законом Российской Федерации от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», нарушений не установлено.

Комиссия вынесла следующее решение принять к сведению результаты проведенного мониторинга.

Проверка эффективности реализации городской целевой программы «Общественная безопасность в городе Новосибирске» на 2008 - 2010 годы за период действия программы.

Основной целью Программы являлось проведение комплекса мероприятий, направленных на повышение уровня общественной безопасности и правопорядка в городе, участие в профилактике и минимизации последствий проявления терроризма и экстремизма на территории города, участие в предупреждении чрезвычайных ситуаций.

В период срока действия Программа являлась нормативным актом, определяющим направление работы мэрии для достижения поставленных целей, а также в вопросах организации взаимодействия с правоохранительными органами, иными государственными органами, общественными объединениями и объединениями граждан.

Реализация мероприятий Программы осуществлялась по четырем направлениям:

1. Информационно-аналитическое обеспечение и учебно-просветительская работа.
2. Профилактика правонарушений, предупреждение происшествий и чрезвычайных нарушений.
3. Охрана общественного порядка, укрепление материально-технической базы органов внутренних дел.
4. Предупреждение совершения террористических актов, профилактика экстремизма.

Финансирование мероприятий Программы осуществлялось за счет средств бюджета города и составило 70,9%. При плане 32,2 млн. рублей, фактическое исполнение составило 22,8 млн. рублей. Основной причиной недофинансирования Программы является сокращение расходной части бюджета города в 2009 и 2010 годах в условиях экономического кризиса. В связи, с чем были внесены изменения в Программу решениями Совета депутатов города Новосибирска.

Не смотря на недофинансирование, все программные мероприятия были выполнены в полном объеме за исключением трех мероприятий по направлению «Охрана общественного порядка, укрепление материально-технической базы органов внутренних дел», финансирование по которым не предусматривалось.

Для проведения контрольно-ревизионных мероприятий были определены управление общественных связей и взаимодействия с административными органами и управление культуры, как главные распорядители бюджетных средств, управление внутренних дел города, администрации Октябрьского и Дзержинского районов, как получатели бюджетных средств. И те и другие получили наибольшее финансирование из бюджета города для реализации Программы.

По результатам проведенных проверок использования бюджетных средств, выделенных в рамках Программы в перечисленных выше управлениях и администрациях, Палатой сделан вывод, что денежные средства использованы по целевому назначению.

Однако, были выявлены факты несовершенства использования программно-целевых методов бюджетного планирования. При разработке Программы не было учтено требование к целевым программам и их назначению, сформулированное в правовом акте «Положение о прогнозировании, программах и планах социально-экономического развития» – дать характеристику состояния проблемы, обоснование необходимости ее решения программно-целевым методом. В результате часть мероприятий Программы, по сути, являлась функциональными обязанностями исполнителей Программы. Ни в ходе обсуждения проекта Программы, ни в ходе ее принятия и реализации не были утверждены конкретные измеримые количественные показатели и четкие критерии оценки результативности и эффективности программных мероприятий. Это привело к тому, что Палате не представилось возможности оценить степень реализации мероприятий и эффективность использования бюджетных средств.

В результате проведенных аналитических мероприятий Палатой отмечено, что отчеты структурных подразделений мэрии, как исполнителей мероприятий и управления общественных связей мэрии города Новосибирска и взаимодействия с административными органами, как координатора Программы имели большой объем фактического материала. При этом в них отсутствовали анализ и оценка эффективности взаимодействия органов местного самоуправления и правоохранительных органов по обеспечению законности и правопорядка в городе. Отсутствовали также, сведения о снижении (или росте) числа преступлений, совершаемых на улицах и общественных местах города, информация о реагировании органов внутренних дел на совершение правонарушений в учреждениях культуры, лечебно-профилактических учреждениях и спортивных сооружениях. Это говорит

о том, что результаты исполнения программы не координировались с аналогичными показателями, указанными в планах социально-экономического развития города на соответствующие годы.

Комитетом мэрии города Новосибирска по работе с административными органами был представлен полный и объемный отчет о реализации Программы, в котором уже были учтены замечания Палаты. Было отмечено, что реализация запланированных в 2008 - 2010 годах мероприятий Программы позволила создать условия для стабилизации криминогенной ситуации на территории города. За отчетный период отмечено значительное снижение количества зарегистрированных преступлений, в том числе:

- количество краж чужого имущества снизилось с 22 346 в 2007 году до 17 869 в 2010 году, что ниже на 20%;
- количество тяжких и особо тяжких преступления с 16 771 в 2007 году до 11 422 в 2010 году, что ниже на 32 %;
- преступления на улицах с 9 059 в 2007 году до 8 299 в 2010 году, снижение составило 8,4 %;
- совершенные на улицах грабежи с 4 675 в 2007 году до 2 463 в 2010 году, что ниже на 47,4 %;
- совершенные на улицах разбои снизились с 510 в 2007 году до 349 в 2010 году, что на 31,6 % ниже;
- количество преступлений, совершенных несовершеннолетними с 1 379 в 2008 году до 991 в 2010 году или на 28,1%.

Такие показатели, позволили сделать вывод, что городская целевая программа «Общественная безопасность в городе Новосибирске» на 2008-2010 годы доказала свою необходимость и эффективность.

Комитету мэрии города Новосибирска по работе с административными органами предложено разработать ведомственную целевую программу «Общественная безопасность в городе Новосибирске на 2012 - 2014 годы» с учетом замечаний Палаты.

Комиссия вынесла следующее решение: принять к сведению результаты проверки.

Проверка эффективности реализации городской целевой программы «Энергосбережение в городе Новосибирске» на 2007 – 2010 годы, в 2007 – 2009 годах и первое полугодие 2010 года (рассматривалась дважды).

Целями Программы являются оптимизация расходов на оплату энергетических ресурсов, потребляемых муниципальной бюджетной сферой и жилищным фондом, снижение потерь тепловой и электрической энергии, повышение надежности работы энергетического комплекса города Новосибирска, городского электротранспорта.

Результаты проверки эффективности использования средств, выделенных на реализацию городской целевой программы «Энергосбережение в городе Новосибирске» показали, что предусмотренные мероприятия, связанные с установкой приборов учета, не достигли запланированных результатов.

Это объясняется как объективными причинами (формирование структуры управляющих организаций с передачей жилого фонда), так и субъективными (отсутствие инициативы со стороны населения, затягивание сроков согласования, неприменение показаний приборов при расчетах). В результате за период 2007 - 2010 годов (первое полугодие) заключено 937 договоров на монтаж объектов на сумму 248 900,0 тыс. рублей, что составило 63,5% от планируемого объема средств по программе (количественный показатель в программе не указан), приборы учета установлены в размере 77,6% от количества, указанного в договорах на монтаж, на коммерческий учет сдано лишь 49,7% установленных приборов. То есть по состоянию на 01.07.2010 расчеты по приборам за потребленную тепловую энергию осуществлялись меньше чем в половине домов, которые заключили договоры на установку приборов учета.

Проверка показала, что одна из причин задержки выполнения мероприятий программы – это отсутствие полного необходимого пакета документов на дома и длительная продолжительность его подготовки. Палатой отмечено, что ни в период действия предыдущих программ по энергосбережению, ни в рамках данной программы в городе не был принят документ, регламентирующий сроки согласования документов у ресурсоснабжающих организаций (ОАО «Новосибирскэнерго», МУП г. Новосибирска «Горводоканал») и организации, занятой транспортировкой тепла (ОАО «Новосибирскгортеплоэнерго»).

Проведенным в рамках данной проверки анализом сроков ввода узлов учета в эксплуатацию после фактического монтажа, периодичности учета теплоэнергии по показаниям приборов и применения этих данных в расчетах установлено затягивание управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями сроков принятия узлов на коммерческий учет, а также не проведение расчетов по показаниям приборов даже после их введения в эксплуатацию. По мнению Палаты, одна из причин указанных недостатков – отсутствие заинтересованности управляющих организаций в наличии приборов учета, так как они, по сути, не участвуют в расчетах за поставляемые населению ресурсы, не имеют никаких реальных выгод, а получают дополнительную работу по снятию показаний и обслуживанию приборов.

Как следствие, управляющие компании часто не владеют информацией о реальном состоянии расчетов по потребителям в управляемых многоквартирных домах. Так, по домам, попавшим в выборку, показания приборов учета, начисления населению, производимые Некоммерческим партнерством «Объединенные расчетные системы», и суммы выставленных поставщиками теплоэнергии счетов управляющим компаниям, не совпадали. Палатой выявлены также случаи, когда управляющими компаниями, осуществляющими сбор средств и непосредственно рассчитывающимися с поставщиком услуг, для расчетов с поставщиком применялись показания приборов учета, а сбор средств с населения осуществлялся по нормативу потребления.

По мнению Палаты, решению указанных проблем будет способствовать принятие отдельного документа, регламентирующего весь процесс установки узлов учета и порядок расчета по показаниям приборов при различных вариантах участников.

Выводы Палаты о несовершенстве системы расчетов между ОАО «СибирьЭнерго», управляющими компаниями и населением неоднократно следовали из результатов контрольных мероприятий, проведенных в предыдущие отчетные периоды. Подтверждением ранее сделанных выводов стало непредставление Палате в ходе проверки вышеуказанной программы документов о проведении перерасчетов с потребителями, свидетельствующее либо об отсутствии самих фактов перерасчета, либо о сокрытии информации о получении поставщиком теплоэнергии, а в ряде случаев и управляющими компаниями, дополнительных доходов.

По результатам проверки программы Палатой было предложено разработать правовой акт, обязывающий управляющие компании провести инвентаризацию установленных приборов учета и вести расчеты за потребленные теплоресурсы, соблюдая требования Жилищного Кодекса Российской Федерации по приборам учета, а также предусматривающий меры ответственности управляющих компаний за неэффективное использование бюджетных средств.

Результаты анализа сводной информации по проверкам муниципального унитарного предприятия города Новосибирска «Теплоэнергоресурсосбережение» за период 2007 - 2010 года» (МУП «ТЭРС») показали, что помимо мероприятий в рамках вышеуказанной программы предприятием не выполнено распоряжение мэрии города Новосибирска от 14.02.2005 № 777-р «Об оснащении объектов муниципальной бюджетной сферы и городского хозяйства техническими средствами энергосбережения», несмотря на наличие у него достаточных собственных средств, образуемых от возврата части платежей предприятия за тепловую энергию в муниципальном жилищном фонде.

Полученные результаты и выявленные факты неиспользования в течение двух лет установленных с привлечением бюджетных средств узлов учета тепловой энергии и расхода воды, по мнению Палаты, свидетельствуют о неэффективном использовании, как средств бюджета города, так и средств жителей домов. Кроме того, Палатой было обращено внимание, что существующие темпы установки приборов не позволят в полной мере выполнить требования Федерального Закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающего до 2013 года полностью оснастить приборами учета потребителей тепловой энергии.

Результаты аудита эффективности использования муниципальных объектов системы теплоснабжения, находящихся в хозяйственном ведении МУП г. Новосибирска «Энергия» и переданных в аренду ОАО «Новосибирскгортеплоэнерго» показали, что отсутствие в настоящее время оснащения всех потребителей приборами учета не является единственным препятствием, не позволяющим им реализовать в полном объеме право на оплату фактически потребляемых услуг. Обеспечить правильный расчет с потребителями за потребленную тепловую энергию невозможно из-за отсутствия до настоящего времени приборов учета на центральных тепловых пунктах, обслуживаемых Обществом, то есть учета фактических потерь тепла при его транспортировке. До 2010 года в соответствии с договорами на оказание коммунальных услуг, заключенными управляющими

организациями и поставщиком тепла ОАО «Новосибирскэнерго», потребители тепловой энергии, не имеющие приборы учета, помимо тепловой энергии, рассчитанной из норм потребления, утвержденных мэрией города Новосибирска, должны были оплачивать потери тепловой энергии, объем которой представлял собой разницу между тепловой энергией, отпущенной поставщиком тепла в сеть, и потребленной тепловой энергией потребителями, определенной по приборам учета. В 2010 году ситуация изменилась – источником финансовых средств для оплаты потерь тепла при его транспортировке сверх учтенных в тарифе, была определена транспортная организация ОАО «Новосибирскгортеплоэнерго», что при неизменности тарифа на транспортировку, по мнению Палаты, предопределяет ее банкротство.

На этапе анализа качества предоставляемых населению услуг по отоплению и горячему водоснабжению в рамках проводимых контрольных мероприятий Палатой был сделан вывод о том, что условия эксплуатации всех составляющих звеньев теплоэнергетической системы города не способствуют экономии энергетических ресурсов города и не обеспечивают в полной мере комфортного проживания всех жителей города, так как не всегда соблюдались качественные характеристики транспортируемой тепловой энергии, определенные условиями договора на оказание услуг между Обществом и ОАО «СибирьЭнерго». В ходе проверок выявлены многократные случаи несоответствия фактической температуры сетевой и обратной воды утвержденному температурному графику.

Предложения по результатам проверки:

1. В дальнейшем при формировании Программы, в части ожидаемых результатов, более детально формулировать перечень конкретных критериев (с учетом целевых индикаторов, количественных показателей и фактической потребностью), позволяющих определить реальную экономию от проведенных мероприятий и вложенных средств.

2. В части установки приборов учета, для усиления заинтересованности сторон в полном и качественном исполнении принятых на себя обязательств, при выделении средств бюджета необходимо разработать и применять конкретные параметры и меры ответственности, которые не позволили бы допускать неэффективное использование вложенных средств Управляющими компаниями. Необходимо в ближайшее время провести инвентаризацию установленных приборов учета и в принудительном порядке обязать вести расчеты по приборам учета (статья 157 Жилищного Кодекса Российской Федерации).

3. Необходимо принять документ, обязывающий Управляющие компании производить в обязательном порядке расчеты по определению достоверного объема потерь на участке сети от границы балансовой ответственности до прибора учета.

Результаты данной проверки были рассмотрены на заседании у первого заместителя мэра Ксензова А. Е. с привлечением всех заинтересованных сторон. По итогам заседания принято решение по подготовке плана мероприятий по устранению замечаний, выявленных в ходе вышеуказанной проверки.

Также материалы проверки заслушаны на заседании комиссии по городскому хозяйству.

Комиссия приняла решение:

Рекомендовать департаменту энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города проанализировать результаты проверки и рассмотреть возможность разработки и принятия конкретных параметров и мер ответственности, направленных на предотвращение и устранение неэффективного использования средств бюджета города Новосибирска.

Проверки эффективности реализации городской целевой программы «Развитие доступной среды жизнедеятельности для маломобильных жителей города Новосибирска» на 2008-2010 годы (далее – Программа) за период действия программы.

Контрольные мероприятия проводились у исполнителей Программы по своим направлениям деятельности: в департаменте транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, в Главном управлении здравоохранения мэрии города Новосибирска, в Главном управлении образования мэрии города Новосибирска; в управлении социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска, в управлении физической культуры и спорта мэрии города Новосибирска, в управлении культуры мэрии города Новосибирска.

Маломобильными жителями города Новосибирска являются инвалиды всех категорий. Всего в Новосибирске проживает более 110 тысяч людей с инвалидностью.

Проведенной проверкой по целевому и эффективному использованию средств бюджета города Новосибирска, выделенных на реализацию мероприятий Программы установлено, что мероприятия по данной Программе в основном выполнены.

При выполнении мероприятия по пункту 1.3. «Обустройство образовательных учреждений пандусами и комплексом вспомогательных сооружений для маломобильных жителей» Программы подрядчиком ООО «Зеленый сад» вместо строительства пандуса выполнены работы на сумму 100,0 тыс. рублей по благоустройству прилегающей территории МОУ «СОШ № 12». В соответствии со статьей 289 бюджетного кодекса Российской Федерации расходы на сумму 100,0 тыс. рублей являются нецелевым использованием бюджетных средств. По пункту 1.1. «Выявление инвалидов, нуждающихся в обустройстве жилых помещений для проживания. Подготовка проектной документации, выполнение работ по обустройству жилых помещений» Программы денежные средства в сумме 42,0 тыс. рублей на обустройство пандуса получены инвалидом Анисимовой В.А., которая после получения денежных средств отказалась от строительства пандуса, денежные средства не вернула. В соответствии со статьей 34 Бюджетного кодекса РФ неэффективное использование средств составило 42,0 тыс. рублей.

Для объективной оценки результативности и эффективности Программы произведен расчет интегрального показателя оценки эффективности, который отражает эффективность бюджетных расходов.

Расчетный интегральный показатель оценки эффективности реализации

Программы равный $\Theta = 95,6\%$ свидетельствует о высокой степени эффективности реализации Программы.

За период реализации мероприятий Программы произошел значительный качественный сдвиг в обеспечении равных возможностей инвалидам и другим лицам с ограничениями жизнедеятельности. Возросло число инвалидов, получающих доступ к информации на базе учебных заведений, учреждений культуры (кинотеатры, театры, музеи, клубы, библиотеки), учреждений социальной защиты. Для обеспечения беспрепятственного передвижения людей с ограниченными возможностями здоровья существует служба «Социальное такси», которая осуществляет перевозку инвалидов-колясочников и лежачих больных специализированным транспортом.

При выполнении Программы допущены следующие недостатки и нарушения:

1. Фактически выполненные объемы работ по обустройству пандусов МОУ «СОШ № 207» и МБОУ «СОШ № 185» не соответствуют объемам работ указанным в актах выполненных работ, принятых хозяйственно-эксплуатационными отделами администраций районов города и оплаченных МОУ «СОШ № 207» и МБОУ «СОШ № 185».

В соответствии со статьей 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и со сметой, определяющей цену работ.

2. Спортивные сооружения в количестве двух, вместо четырех предусмотренных по Программе оборудованы пандусами, при этом объем финансирования на обустройство двух пандусов составил 332,0 тыс. рублей или 98,5% от предусмотренного финансирования на обустройство четырех пандусов по Программе.

3. Филиалом ФГУП «Почта России» оборудованы пандусами шесть почтовых отделений связи, вместо предусмотренных Программой девяти почтовых отделений.

4. Количество выполненных заявок от инвалидов-колясочников и лежачих больных оказалось меньше числа заявок, запланированных в Программе.

5. В 2009 году кассовое исполнение по разработке и изготовлению специальных схем и карт, ознакомительных аудиотактильных комплексов составило 100,0%, при этом вместо 800 экземпляров, предусмотренных Программой, изготовлено 200 экземпляров.

6. Мероприятия по подбору, обучению инструкторов по ориентированию и мобильности маломобильных жителей города за период 2008-2010 годы ГОУВПО «Новосибирский государственный университет» в объеме 600,0 тыс. рублей не выполнены.

7. Создан и оснащен один пункт проката отдельных технических средств реабилитации, вместо двух предусмотренных по Программе.

На основании вышеизложенного можно отметить, что большая часть нарушений допущена в 2008 году.

В адрес Главного управления образования Палатой направлено представление о выявленных нарушениях.

Комиссия приняла решение:

1. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальному развитию рассмотреть результаты проверки в части своей компетенции.

2. Рекомендовать Главному управлению образования мэрии города Новосибирска усилить контроль за целевым и эффективным использованием средств бюджета города Новосибирска.

3. Рекомендовать департаменту по социальной политике мэрии города Новосибирска учесть в дальнейшей работе замечания и предложения Палаты, выявленные в ходе проведенной проверки.

Проверка эффективности реализации городской целевой программы «Электронный Новосибирск» на 2008-2010 годы (далее – Программа) за период действия программы.

Настоящее контрольное мероприятие проводилось в департаменте связи и информатизации мэрии города Новосибирска (далее – департамент), поскольку он являлся разработчиком Программы и осуществлял оперативное руководство и координацию деятельности по реализации основных ее направлений, и хозяйственном управлении мэрии города Новосибирска, через которое осуществлялось финансирование Программы.

Целями Программы являлись: создание условий для перехода к оказанию муниципальных услуг, а также совершенствование управления городским хозяйством и социальной сферой на основе применения информационно-коммуникационных технологий.

Оценка эффективности реализации Программы

Паспортом Программы (в редакции решения Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1282) утверждены показатели эффективности реализации Программы.

1. В области развития программно-технических средств «Электронная администрация города Новосибирска» – целевой показатель «Доля рабочих мест в мэрии, включенных в информационную сеть мэрии» по прогнозу на 2010 год предполагался в объеме 95%.

По данным департамента, начиная со второй половины 2008 года, все рабочие места структурных подразделений мэрии (в том числе и администраций районов города) включены в единую информационную сеть. Доля рабочих мест в единой сети составляет 100%.

По состоянию на январь 2010 года суммарное количество пользователей сети мэрии составляет порядка 11 500.

2. В области развития человеческого потенциала – целевой показатель «Доля муниципальных служащих, прошедших специальную подготовку к использованию информационно-коммуникационных технологий в профессиональной

деятельности» предполагался в объеме 80%.

В рамках Программы прошли обучение и получили сертификаты 1 029 работников структурных подразделений мэрии. 532 работника были обучены специалистами департамента связи и информатизации мэрии. Суммарное количество обученных пользователей единой сети мэрии составило 64,8%. Согласно объяснению начальника департамента, расчет произведен в соответствии с Программой без учета работников муниципальных учреждений, не имеющих статус муниципальных служащих, тогда как многие сотрудники, прошедшие обучение, не являются муниципальными служащими.

3. В области развития информационно-коммуникационной инфраструктуры города Новосибирска:

3.1. Целевой показатель «Число действующих центров общественного доступа к сети «Интернет» на 1 000 человек предполагался в объеме 0,02.

По состоянию на 2010 год в Новосибирске имеется 75 муниципальных библиотек. Доступ к сети «Интернет» организован в 63 библиотеках, при этом доля библиотек, подключенных к широкополосным каналам связи, составляет 85%. В 9 муниципальных библиотеках организованы центры общественного доступа населения к информационным ресурсам и сети «Интернет». Таким образом, число действующих центров общественного доступа на 1 000 человек составляет 0,007.

3.2. Целевой показатель «Доля муниципальных учреждений Новосибирска, подключенных к информационной сети мэрии по широкополосным каналам (128 Кбит и выше)» предполагался в объеме 50%.

По состоянию на 2010 год в Новосибирске подключены к сети «Интернет»:

- Медицинские учреждения, с учетом реализации проекта «Городская электронная регистратура»: все 58 лечебно-профилактических учреждения (с филиалами) поликлинического уровня (скорость доступа 256 Кбит), включая все 129 регистратур города (100%); 24 лечебно-профилактических учреждения стационарного профиля (ГКБ № 11, ГКБ № 2, ГКБ № 25, ГДКБ № 1) подключены оптическими каналами связи в единую муниципальную сеть (скорость доступа 100 Мбит и выше).

- Учреждения культуры: 63 муниципальных библиотеки (85%) и 1 музей (100%) (канал доступа 256 Кбит и выше).

- Учреждения социальной сферы: 14 комплексных центров социального обслуживания населения (100%).

- Муниципальные образовательные учреждения: 226 учреждения подключены к широкополосным сетям (скорость доступа 128 Кбит и выше) (100%).

3.3. Целевой показатель «Уровень телефонизации муниципальных учреждений и предприятий города Новосибирска» предполагался в объеме 70%.

По состоянию на 2010 год телефонизация муниципальных учреждений и предприятий составляет 100%.

Таким образом, по трем показателям Программа перевыполнена, а по двум показателям значение, утвержденное Программой, не достигнуто, а именно:

- В области развития человеческого потенциала – целевой показатель «Доля муниципальных служащих, прошедших специальную подготовку к использованию

информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности» предполагался в объеме 80%. Суммарное количество обученных пользователей единой сети мэрии составило 64,8%.

- В области развития информационно-коммуникационной инфраструктуры города Новосибирска – целевой показатель «Число действующих центров общественного доступа к сети «Интернет» на 1000 человек предполагался в объеме 0,02. По результатам выполнения мероприятий Программы число действующих центров общественного доступа на 1000 человек составило 0,007.

В ходе проверки выявлены следующие недостатки и нарушения действующих нормативных документов:

1. Нарушение ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, выразившееся в неэффективном использовании средств бюджета города в размере 2 991 687,4 рубля.

Так, по муниципальным контрактам с ЗАО «ИскраУралТел» от 11.11.2008 № МК5050 и с ЗАО «Инфлекс» от 20.06.2008 № МК2459 приобретено оборудования (АТС), которое не используется по настоящее время.

Данное оборудование списано с баланса хозяйственного управления мэрии города Новосибирска в соответствии с приказом департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска от 02.03.2009 № 167-од для передачи в МКП «Жилищно-коммунальное хозяйство», не поставлено на баланс МКП «Жилищно-коммунальное хозяйство» и находится в подсобных помещениях в разобранном состоянии по адресу: ул. Трудовая, 1.

2. Выявлены факты неправомерного использования средств Программы на оплату расходов по ремонту оборудования в общей сумме 171 542,0 рублей, которые должны были проводиться за счет текущего содержания хозяйственного управления мэрии (КБК 90001140939900001225). В октябре-ноябре 2010 года расходы в размере 137 897,0 рублей восстановлены за счет средств, предназначенных на текущее содержание управления.

3. Установлены случаи нарушения ч.ч. 2,4 ст. 9, ст. 38, ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», когда поставка товаров, выполнение работ и оказание услуг произведены без заключения муниципального контракта, что привело к сложности в оплате и возникновению (с 2008 года) кредиторской задолженности в размере 247 549,35 рублей, непогашенной на момент проверки (задолженность перед ОАО «НЭТА» в сумме 191 203,35 рубля, перед ООО «Адитон» в сумме 29 796,0 руб. и ООО «Бизнес-Защита» в сумме 26 550,0 руб.)

4. Некоторые контракты с победителями заключены спустя продолжительное время после проведения аукциона.

Одной из причин длительности заключения контрактов, а также образования в конце года кредиторской задолженности, по мнению Палаты, является существующая процедура размещения муниципального заказа. При наделении департамента правом размещения муниципального заказа, заключения контрактов

и их оплате, мероприятия Программы реализовывались бы более оперативно и в более полном объеме.

Оценивая результаты проведенной проверки, несмотря на выявленные недостатки и нарушения нормативных документов, Палата считает, что ожидаемые результаты реализации Программы, изложенные в разделе 5 Паспорта Программы, достигнуты и выполнение городской целевой программы «Электронный Новосибирск» на 2008-2010 годы можно признать эффективным и результативным.

По результатам проверки внесено представление об устранении выявленных нарушений в адрес начальника хозяйственного управления мэрии города Новосибирска. На представление в установленные сроки получен ответ о принятых мерах.

Комиссия приняла решение: «Признать результаты реализации городской целевой программы «Электронный Новосибирск» в 2008 – 2010 годах в целом достигнутыми, а выполнение Программы – эффективным.

Проверки эффективности реализации Программы переселения граждан, проживающих в городе Новосибирске, из ветхого и аварийного муниципального жилищного фонда на 2004 - 2010 годы (далее – Программа) в 2007 - 2009 годах и текущем периоде 2010 года.

В 2007 году денежные средства на мероприятия Программы не выделялись.

В 2008 году финансирование составило 192 миллиона рублей, или 98,8%.

В 2009 году поступило финансирование в размере 108 миллионов рублей, или 99,2%.

В 2010 году предусмотрено финансирование в сумме 78 миллионов рублей.

Комитетом по жилищным вопросам заключено в 2008 году два муниципальных контракта на приобретение жилых помещений на сумму 22 миллиона рублей, приобретено 37 единиц жилых помещений, переселено 92 человека, что соответствует распоряжениям мэрии. В 2009 году – приобретались жилые помещения по договорам на участие в долевом строительстве общая площадь – 808 кв. м, на общую сумму 20 миллионов рублей (установлено, что в рамках Программы приобретено 454 кв. м жилых помещений на сумму 11 миллионов рублей, или 56% от общей суммы, предусмотренной договорами на участие в долевом строительстве, оставшиеся 355 кв. м на сумму 9 миллионов рублей были приобретены из средств, предусмотренных на реализацию других целевых программ). В 2010 году – два муниципальных контракта на приобретение 709 кв. м жилых помещений в объектах долевого строительства на общую сумму 23 миллиона рублей.

Проверкой наличия в муниципальных контрактах на участие в долевом строительстве обязательных условий предусмотренных Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» нарушений не установлено.

Стоимость одного квадратного метра жилых помещений составила:

- в 2008 году – 20 600 рублей;

- в 2009 году – 25 200 рублей;

- в 2010 году – 32 100 рублей,

что ниже или полностью соответствует среднерыночной стоимости по Приказам Минрегионразвития.

В 2008 году, в нарушение Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина № 25н на комитет не было возложено ведение бюджетного учета муниципального жилищного фонда ни Положением о комитете, ни решением городского Совета депутатов № 94. Таким образом, фактические затраты на приобретение квартир в сумме 22 миллионов рублей не учитывались на счете «Вложения в нефинансовые активы», а поступление и выбытие приобретенных квартир не отражалось на счете «Основные средства».

Комитетом по жилищным вопросам были заключены муниципальные контракты на снос жилых домов:

- в 2009 году на сумму 4 миллиона рублей, фактическое выполнение работ подтверждено актами выполненных работ, а также справками о прекращении существования объекта недвижимости;

- с 1 января по 30 сентября 2010 года на общую сумму 17 миллионов рублей, оплата выполненных работ по сносу домов ЗАО «ФинСибИнвест-Строй» произведена в сумме 5,5 миллиона рублей, в соответствии с актами выполненных работ, на момент проведения проверки оплата по муниципальным контрактам, заключенным с ООО «Автотранспортное Строительное предприятие-1» произведена не была, в связи с тем, что акты выполненных работ не представлены, так как окончание работ предусмотрено в декабре 2010 года.

Департаментом строительства и архитектуры были заключены муниципальные контракты и договоры на строительные работы по реализации Программы:

- в 2008 году на общую сумму 170 миллионов рублей,

- в 2009 году на общую сумму 90 миллионов рублей.

Проверкой было установлено, что в нарушение п. 2 Программы комитетом по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска не составлялся отчет по ее выполнению.

Программа составлена некорректно, так как в ней не предусмотрено ежегодное количество домов подлежащих сносу, количество человек подлежащих переселению и четкого финансового обеспечения, кроме того, изменения в Программу не вносились с 2004 года, то есть с момента начала ее выполнения.

Следует отметить, что выполнение работ, предусмотренных муниципальным контрактом № 4292-09, осуществлялось, в том числе, и из текущего финансирования. В нарушение статьи 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации средства бюджета города по статье «Увеличение стоимости основных средств» в сумме 380 тысяч рублей направлены на оплату работ по сносу домов. Таким образом, средства использованы на цели исполнения Программы, но не на цели, предусмотренные при их выделении. Данное нарушение допущено в связи с тем, что Программа сформирована не корректно, а именно: снос аварийных жилых домов явился составляющей частью мероприятий по переселению и при финансировании не был выделен в отдельные программные мероприятия.

Аналогично, за период действия Программы, в нарушение Приказов Минфина №№ 74н, 145н и 150н запланировано и профинансировано расходов на общую сумму 15,5 миллионов рублей в связи с тем, что предпроектные и проектно-изыскательские работы, технические обследования, инженерно-геодезические и пусконаладочные работы, работы по сносу домов явились составляющей частью мероприятий по переселению и при финансировании не были выделены в отдельные программные мероприятия.

Оценить эффективность возможно в соответствии с п. 7 Программы, который включает в себя два основных условия эффективности:

Первое, в результате реализации Программы все граждане, проживающие в муниципальном жилищном фонде города, признанным аварийным на 1 января 2005 года должны быть переселены до конца 2010 года – на момент проведения проверки этот критерий не выполнен – в 2010 году заселение граждан было частичным, несмотря на то, что приобретение жилых помещений было оплачено в полном объеме, что обусловлено приобретением жилья в строящихся домах, у которых срок ввода в эксплуатацию – декабрь 2010 года. Кроме того, при расчетной потребности в денежных средствах для расселения из ветхого жилья в объеме 8 400 миллионов рублей (по данным комитета), общая сумма фактического финансирования составила 379 миллионов рублей. Таким образом, эффективная реализация одной из главных целей Программы (ликвидация ветхого и аварийного жилья) не достигнута и не могла быть достигнута.

Второе, размер привлеченных внебюджетных ресурсов для переселения граждан – привлечение внебюджетных ресурсов осуществлялось за счет строительных компаний-застройщиков земельных участков, обремененных наличием аварийного жилого фонда. Всего было расселено 58 жилых домов, общая сумма затрат строительных компаний на расселение составила 977 миллионов рублей, в том числе: в 2007 году расселено 22 многоквартирных жилых дома; в 2008 году – 33 дома; в 2009 году – 3 дома.

Этот показатель говорит об эффективности реализации пункта 6 Программы.

Постановлением мэрии от 18.11.2010 № 4646 утверждена ведомственная целевая программа «Переселение граждан, проживающих в городе Новосибирске, из жилых домов, признанных до 1 января 2011 года аварийными и подлежащими сносу и расположенных на земельных участках, не предоставленных для осуществления строительства». Программа регламентирует осуществление финансирования, порядок расселения и сноса.

По данным комитета по жилищным вопросам на земельных участках, не предоставленных для осуществления строительства, расположены 72 жилых дома, признанных аварийными и подлежащими сносу. Их расселение не представляется возможным осуществить за счет привлеченных денежных средств строительных компаний, поскольку данные дома расположены на земельных участках, не имеющих инвестиционной привлекательности: в овражно-затопаемой зоне, санитарно-защитной зоне и так далее.

Программа рассчитана на три года. При составлении Программы были учтены объемы финансирования в 2010 году мероприятий по реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

При сохранении прежних объемов, суммарное финансирование в 2011 – 2013 годах составит:

- средства фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства – 222 миллиона рублей;
- средства бюджета Новосибирской области – 22 миллиона рублей;
- средства бюджета города Новосибирска – 105 миллионов рублей.

В ходе реализации Программы за три года планируется расселить 35 жилых домов, в которых проживает 510 семей, состоящих из 1 400 человек. Запланирована ликвидация 11 500 кв. м аварийного жилого фонда.

Комиссия приняла решение:

Рекомендовать комитету по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска проанализировать результаты проверки в целях недопущения нарушений действующего законодательства.

Проверка эффективности реализации Программы по улучшению экологического состояния города Новосибирска на 2006 – 2010 годы (далее – Программа).

Целью Программы являлось создание благоприятной среды и обеспечение экологической безопасности жителей города Новосибирска.

Источниками финансирования программы за выполняемый период, согласно Отчету о выполнении, являлись:

- Средства федерального бюджета 562,0 миллиона рублей (фактически), при плане 95,0 миллионов рублей.
- Средства областного бюджета 117,0 миллионов рублей (фактически), при плане – 8,0 миллионов рублей.
- Средства городского 606,0 миллионов рублей (фактически), при плане 677,0 миллионов рублей (или 89,6%).
- Привлеченные средства 7 820,0 миллионов рублей (фактически), при плане 4 113,0 миллионов рублей.

Результаты проверки показали, что при разработке программы не было учтено требование к городским целевым программам и их назначение, сформулированное в муниципальном правовом акте «Положение о прогнозировании, программах и планах социально-экономического развития города Новосибирска», утвержденном решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1286 – дать характеристику состояния проблемы, обоснование необходимости ее решения программно-целевым методом. Цели и ожидаемые результаты по некоторым мероприятиям программы сформулированы аморфно, без четких критериев и индикаторов оценки их достижения (модернизация троллейбусов), часть мероприятий включает функции, не относящиеся к компетенции муниципальных

органов государственной власти (строительство мусороперерабатывающих заводов) без четких процедур финансового обеспечения из внебюджетных источников, ответственность за реализацию мероприятий программы в некоторых случаях размыта между несколькими исполнителями (строительство КНС-18а с напорными коллекторами). Кроме того, в связи с тем, что Программе в нарушение требований Бюджетного Кодекса Российской Федерации уникальный код целевой статьи был присвоен только с 2008 года, средства бюджета города за период 2006 – 2007 года не были расписаны в разрезе получателей, планового и фактического исполнения. Анализ плановых и фактических объемов финансирования показал, что при планировании ассигнований на реализацию Программы не были учтены жесткие бюджетные ограничения.

По ряду мероприятий выделяемые средства, с одной стороны, фактически являлись разновидностью текущего сметного финансирования выполняемых муниципальными органами исполнительной власти функций (МУП города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 3» – благоустройство и озеленение территорий), а с другой – объем этих средств практически постоянно подвергался изменениям, тем самым оправдывая нечеткость формулировок целей и результатов Программы и недостаток в определении ответственности за их достижение.

Многие мероприятия Программы, перекрестно включенные в другие городские программы, не имели практического значения и являлись информативными, так как бюджетное финансирование для их реализации в рамках данной программы не предусматривалось.

При проверке выполнения мероприятий Программы по разделу «Строительство городских сетей ливневой канализации» Палатой обращено внимание на одну из наиболее проблем города – оказание жителям услуг по мойке автомобилей без соответствующих разрешений, с нарушением требований природоохранного законодательства (Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и так далее), нанося вред окружающей природной среде.

Вследствие осуществления предпринимательской деятельности по мойке автомобилей без юридической регистрации не заключены договоры на прием сточных вод с МУП г. Новосибирска «Горводоканал», с МУ «Гормост», обслуживающего ливневую канализацию. Несанкционированное потребление питьевой воды влечет за собой увеличение уровня потерь, которые покрываются МУП г. Новосибирска «Горводоканал» из собственных средств, сокращая возможность выполнения им других мероприятий по содержанию системы водоснабжения и водоотведения в городе, а также другими потребителями, так как потери воды учитываются при формировании тарифа на питьевую воду. Кроме того, от предпринимательской деятельности без юридической регистрации не поступают в бюджет налоги и сборы, предусмотренные действующим законодательством, в частности, Налоговым Кодексом Российской Федерации – единого налога на вмененный доход по предпринимательской деятельности, связанной с мойкой автотранспортных средств.

По результатам анализа выполнения мероприятий Программы по предупреждению захламления территории города на примере Первомайского, Заельцовского и Калининского районов города Палатой сделан вывод, что организация вывоза мусора из частного сектора в существующей форме способствует увеличению мусора на несанкционированных свалках и количество самих свалок. Механизма привлечения жителей к заключению договора нет. Практика организации вывоза мусора с компаниями, выигравшими конкурс, не эффективна с точки зрения обязательности заключения с ними договоров собственниками домов, а привлечение муниципальных предприятий, более организованных и подверженных муниципальному контролю, в соответствии с законодательством без проведения конкурсных процедур невозможно.

Не отработан и механизм воздействия на жителей за свалку мусора в неполюженном месте. Факты привлечения жителей района к административной ответственности за организацию несанкционированных свалок в администрациях районов отсутствуют: у работников администраций недостаточно полномочий, привлечение участковых не всегда возможно.

Низкий уровень организации работ по этим видам деятельности администрациями города предопределяет непрозрачность формирования финансовых потоков. Обосновать объем выделенной из бюджета суммы на организацию вывоза мусора в частном секторе не представилось возможным, так как практика разделения финансирования – частично из средств Программы, частично из текущего содержания администраций районов, и сложившаяся форма актов выполненных работ не позволяют сделать анализ динамики расходов по этому направлению. Кроме того, несмотря на то, что указанная деятельность осуществляется более трех лет, отсутствуют оформленные первичные документы, по которым можно было бы определить статистику по протяженности маршрутов, объему вывезенного мусора, времени, необходимому для оказания услуги, и сделать обоснованные расчеты стоимости одного машино-часа. В анализируемом периоде при формировании суммы договора, стоимость которого оплачивалась из бюджета города, в расчет принимался такой показатель, как количество домов, которые заключили договор на вывоз ТБО и оплачивают вывоз мусора самостоятельно. Но даже эта информация документально не подтверждена.

Палатой отмечено, что отдельные мероприятия Программы не имели логического завершения с точки зрения улучшения экологии города. Так, по результатам исследований, проведенных в рамках мероприятий Программы по оценке радиоактивного загрязнения окружающей среды города в результате деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса, по обеспечению радиационной безопасности, обследованию зданий и сооружений на содержание радона в пределах выделенных радоноопасных зон, организационные меры не приняты и не намечены пути ликвидации радиационных загрязнений, оказывающих негативное влияние на экологию города и жизнедеятельность детей и взрослого населения.

Из-за отсутствия механизма взаимодействия с соисполнителями, реализующими мероприятия Программы за счет собственных средств, надлежащего учета и оформления результатов реализации конкретных совместных программных мероприятий, Палате не представилось возможным подтвердить объемы работ, финансовые затраты и экологический эффект. Так, от многих предприятий (ОАО «Сибэко», ОАО «НПО Сибсельмаш», ООО «Сибирский троллейбус», ОАО «Новосибирский завод «Экран»), принимавших участие в выполнении программных мероприятий, информация по запросам Палаты либо не была предоставлена, либо имела расхождения с информацией, предоставленной в течение реализации Программы координатору Программы – комитету охраны окружающей среды и природных ресурсов мэрии города Новосибирска.

В ряде случаев не представилось возможным подтвердить указанные в актах выполненных работ за 2010 год объемы выполненных работ, так как первичные документы заполнялись с нарушением требований Федерального закона № 129-ФЗ.

Из-за несогласованности между различными структурными подразделениями мэрии бюджетные средства в сумме 52 574,4 тыс. рублей, выделенные на строительство канализационной насосной станции в период действия Программы, использованы неэффективно, так как в 2011 году выполнена консервация незавершенного строительством объекта из-за отсутствия перспективы его использования в ближайшем будущем.

Учитывая, что доля городского бюджета в совокупной стоимости программы по улучшению экологического состояния города Новосибирска за период 2006 – 2010 годов составила 6,7%, отчет о выполнении ее большей части имеет информационный и аналитический характер, в ряде случаев не подтвержденный документально.

Вклад программных мероприятий в итоговые результаты улучшения экологии города, по мнению Палаты, оказался незначительным. В 2010 году Новосибирск вошел в число российских городов с наиболее высоким показателем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Согласно отчету Федеральной службы государственной статистики о выбросах загрязняющих веществ (от стационарных источников) в городах с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой в 2010 году в атмосферу Новосибирска попали 101,7 тыс. тонн загрязняющих веществ. По этому показателю город занял 13-е место среди российских городов с неблагоприятной экологией.

Выводы и предложения по результатам проверки приняты департаментом энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города Новосибирска к сведению и учтены при формировании новой ведомственной целевой программы по экологии.

В целом Палата считает, что в основном цели Программы достигнуты.

Комиссия приняла решение: «Принять к сведению результаты проверки».

Комиссией были заслушаны экспертные заключения Палаты на отчет об исполнении бюджета города за 2010 год и на проект бюджета города Новосибирска на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов, и даны соответствующие рекомендации мэрии города Новосибирска.

Все материалы проверок и экспертиз Палаты, поступившие в Совет депутатов города Новосибирска, были рассмотрены на заседаниях постоянной комиссии по бюджету и налоговой политике (даны соответствующие рекомендации мэрии города Новосибирска, структурным подразделениям мэрии города Новосибирска и учреждениям, в которых были проведены проверки), за исключением следующих проверок:

- эффективности реализации городской целевой программы «Спортивный город» на 2007 – 2010 годы;
- расходования средств, полученных от оказания платных услуг, на оплату труда, капитальный и текущий ремонт муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская поликлиника № 22» в 2009-2011 годах;
- эффективности распределения и расходования средств из бюджета города Новосибирска на функционирование систем дошкольного и среднего образования в Центральном, Железнодорожном и Ленинском районах города в 2010 году;
- расходования средств на оплату труда, капитальный и текущий ремонт МБОУ ДОД «ДЮЦ «Молодежный» Кировского района города Новосибирска в 2010 году и текущем периоде 2011 года;
- эффективности использования бюджетных средств на обеспечение деятельности мэрии города Новосибирска в 2010 году;
- реализации мероприятий Программы замены и модернизации лифтов жилищного фонда в городе Новосибирске на 2005 - 2014 гг. в 2009 - 2010 годах и текущем периоде 2011 года;
- эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, управления и распоряжения муниципальной собственностью, закрепленной за МБУ города Новосибирска «Единый заказчик по обеспечению мероприятий по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности» в 2010 году и текущем периоде 2011 года;
- эффективности использования муниципальных котельных, находящихся в аренде у филиала «Локальные котельные» ЗАО «Генерация» ОАО «Новосибирскэнерго»;
- эффективности деятельности МБУ города Новосибирска «Горзеленхоз» в 2010 году и текущем периоде 2011 года.

Также, результаты проведенного контрольно-счетной палатой города Новосибирска мониторинга финансирования расходов и проверки эффективности использования средств, выделяемых из бюджета города Новосибирска на реализацию приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Доступное комфортное жилье – гражданам России» в 2011 году.

Материалы вышеперечисленных контрольно-ревизионных и экспертно-аналитических мероприятий в связи со сроком их окончания 31 декабря 2011 года планируется рассмотреть на заседаниях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике в январе - марте 2012 года.

Председатель постоянной комиссии
Совета депутатов города Новосибирска
по бюджету и налоговой политике

В. В. Черных

ИЗВЕЩЕНИЯ ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЕЛЬНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Объявление

департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска (Продавец) сообщает о продаже нежилых помещений.

В соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и законом Новосибирской области от 05.12.2008 № 295-ОЗ «Об установлении предельного значения площади арендуемых помещений, приобретаемых субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, и срока рассрочки оплаты приобретаемого имущества» осуществляется продажа следующих объектов недвижимости:

1. Нежилые помещения по адресу: город Новосибирск, ул. Советская, 49.

Условия приватизации утверждены постановлением мэрии города Новосибирска от 09.04.2012 № 3369.

Арендатор помещений – Общество с ограниченной ответственностью «Медицинская научно-практическая фирма «КАНТАРИС».

Площадь помещений – 394,1 кв. м.

2. Нежилое помещение по адресу: город Новосибирск, ул. Гоголя, 208.

Условия приватизации утверждены постановлением мэрии города Новосибирска от 09.04.2012 № 3370.

Арендатор помещения – Общество с ограниченной ответственностью «МАРИС».

Площадь помещения – 54,4 кв. м.

Начальник управления доходов
от имущества мэрии города Новосибирска

Г. Н. Капустина

РАЗНОЕ

Извещение о проведении конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием имущества, находящегося в муниципальной собственности города Новосибирска

Муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Городской центр наружной рекламы», расположенное по адресу г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16, в лице директора Синцова Алексея Аркадьевича, извещает о проведении открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием имущества, находящегося в муниципальной собственности города Новосибирска.

Форма торгов: открытый конкурс.

Дата, место, время проведения конкурса: г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 16; 16 мая 2012 г., 15 ч. 00 мин.

Предмет конкурса:

Лот № 1

Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Мира, 63
Место размещения	световая опора
Размеры	1,2 × 1,8 м.
Количество сторон	2

Лот № 2

Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Селезнева, 31
Место размещения	павильон
Размеры	1,2 × 7,8 м.
Количество сторон	1

Лот № 3

Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Объединения, 59
Место размещения	участок улично-дорожной сети
Размеры	2,1 × 7,66 м.
Количество сторон	2

Лот № 4

Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Объединения, 59
Место размещения	участок улично-дорожной сети

Размеры	5,88 × 1,96 м.
Количество сторон	2
Лот № 5	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Объединения, 59
Место размещения	участок улично-дорожной сети
Размеры	3,0 × 1,0 м.
Количество сторон	1
Лот № 6	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Объединения, 59
Место размещения	участок улично-дорожной сети
Размеры	3,0 × 1,0 м.
Количество сторон	1
Лот № 7	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Объединения, 59
Место размещения	участок улично-дорожной сети
Размеры	3,0 × 1,0 м.
Количество сторон	1
Лот № 8	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Большевистская, 276/1
Место размещения	участок улично-дорожной сети
Размеры	1,2 × 1,18 м.
Количество сторон	2
Лот № 9	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Объединения, 59
Место размещения	участок улично – дорожной сети
Размеры	6,0 × 1,78 м.
Количество сторон	2
Лот № 10	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Большевистская, 283
Место размещения	участок улично – дорожной сети
Размеры	6,0 × 2,0 м.
Количество сторон	2

Лот № 11
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Большевистская, 283
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 3,0 × 1,0 м.
Количество сторон 2

Лот № 12
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Большевистская, 283
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 3,0 × 1,0 м.
Количество сторон 2

Лот № 13
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Большевистская, 283
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 3,0 × 1,0 м.
Количество сторон 2

Лот № 14
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Большевистская, 283
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 3,0 × 1,0 м.
Количество сторон 2

Лот № 15
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Объединения, 59
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 3,0 × 1,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 16
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Объединения, 59
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 3,0 × 1,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 17
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Объединения, 59
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 3,0 × 1,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 18
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Объединения, 59
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 3,0 × 1,66 м.
Количество сторон 1

Лот № 19
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Большевистская, 283
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 6,0 × 2,1 м.
Количество сторон 2

Лот № 20
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Фрунзе, 236
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 1,65 × 0,75 м.
Количество сторон 1

Лот № 21
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Фрунзе, 236
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 2,4 × 2,4 м.
Количество сторон 2

Лот № 22
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Фрунзе, 236
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 2,4 × 0,6 м.
Количество сторон 2

Лот № 23
Средство рекламная конструкция

Адрес размещения ул. Фрунзе, 236
Место размещения фасад здания
Размеры 4,4 × 3,8 м.
Количество сторон 1

Лот № 24

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Объединения, 59
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 5,6 × 1,6 м.
Количество сторон 2

Лот № 25

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Объединения, 59
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 1,3 × 1,2 м.
Количество сторон 1

Лот № 26

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Ватутина, 23
Место размещения входная группа
Размеры 3,0 × 1,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 27

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Ватутина, 23
Место размещения входная группа
Размеры 5,0 × 1,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 28

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Титова, 32
Место размещения выносной фриз
Размеры 1,2 × 5,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 29

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Титова, 32
Место размещения выносной фриз
Размеры 1,2 × 5,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 30

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Титова, 32
Место размещения выносной фриз
Размеры 1,2 × 8,85 м.
Количество сторон 1

Лот № 31

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Титова, 32
Место размещения здание
Размеры 12,4 × 0,7 м.
Количество сторон 1

Лот № 32

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Крылова, 20
Место размещения здание
Размеры 1,2 × 4,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 33

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Крылова, 20
Место размещения здание
Размеры 1,2 × 5,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 34

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения Вокзальная магистраль, 6 а
Место размещения здание
Размеры 3,8 × 0,65 м.
Количество сторон 1

Лот № 35

Средство рекламная конструкция

Адрес размещения Вокзальная магистраль, 6 а
Место размещения здание
Размеры 3,8 × 0,65 м.
Количество сторон 1

Лот № 36

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Объединения, 59
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 4,5 × 1,4 м.
Количество сторон 2

Лот № 37

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Б. Богаткова, 239
Место размещения здание
Размеры 2,4 × 1,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 38

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Б. Богаткова, 239
Место размещения здание
Размеры 2,4 × 3,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 39

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения пр. К.Маркса, 37/2
Место размещения здание
Размеры 3,5 × 3,0 м.
Количество сторон 1

Лот № 40

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения Гусинобродское шоссе, 33/1
Место размещения фасад здания
Размеры 15,9 × 1,75 м.
Количество сторон 1

Лот № 41
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Сибиряков – Гвардейцев, 47 а
Место размещения земельный участок
Размеры 2,4 × 7,35 м.
Количество сторон 2

Лот № 42
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Дегтярева, 19/1
Место размещения земельный участок
Размеры 2,25 × 8,0 м.
Количество сторон 2

Лот № 43
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Дунаевского, 16
Место размещения земельный участок
Размеры 2,25 × 6,5 м.
Количество сторон 2

Лот № 44
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Гоголя, 180
Место размещения фриз магазина
Размеры 3,5 × 0,92 м.
Количество сторон 1

Лот № 45
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Гоголя, 180
Место размещения фриз магазина
Размеры 0,92 × 0,92 м.
Количество сторон 2

Лот № 46
Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Гоголя, 180
Место размещения фриз магазина
Размеры 7,45 × 1,2 м.
Количество сторон 1

Лот № 47	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Каменская, 26
Место размещения	козырек
Размеры	0,8 × 3,5 м.
Количество сторон	1
Лот № 48	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Выборная, 117/2
Место размещения	земельный участок
Размеры	0,45 × 1,24 м.
Количество сторон	2
Лот № 49	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Б. Богаткова, 206
Место размещения	фриз над входом
Размеры	0,9 × 3,7 м.
Количество сторон	1
Лот № 50	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	1-Мочищенское шоссе – ул. Бестужева, 2 а
Место размещения	световая опора
Размеры	1,2 × 1,8 м.
Количество сторон	2
Лот № 51	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Б. Хмельницкого, 63 а
Место размещения	здание
Размеры	0,2 × 0,6 м.
Количество сторон	1
Лот № 52	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Хилокская, 4 а
Место размещения	земельный участок
Размеры	2,0 × 3,0 м.
Количество сторон	2
Лот № 53	
Средство	рекламная конструкция

Адрес размещения ул. Мира, 38
Место размещения световая опора
Размеры 1,2 × 1,8 м.
Количество сторон 2

Лот № 54

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Советская, 14
Место размещения световая опора
Размеры 1,2 × 1,8 м.
Количество сторон 2

Лот № 55

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Б. Хмельницкого, 26/1
Место размещения входная группа
Размеры 2,4 × 0,85 м.
Количество сторон 1

Лот № 56

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Мира – ул. Брюллова, 6 а
Место размещения световая опора
Размеры 1,2 × 1,8 м.
Количество сторон 2

Лот № 57

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Дачная, 42
Место размещения земельный участок
Размеры 1,5 × 4,0 м.
Количество сторон 2

Лот № 58

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Дачная, 42
Место размещения земельный участок
Размеры 1,5 × 4,0 м.
Количество сторон 2

Лот № 59

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Дачная, 42
Место размещения земельный участок

Размеры	1,5 × 4,0 м.
Количество сторон	2
Лот № 60	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Дачная, 42
Место размещения	земельный участок
Размеры	1,5 × 4,0 м.
Количество сторон	2
Лот № 61	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Дачная, 42
Место размещения	земельный участок
Размеры	3,74 × 1,2 м.
Количество сторон	2
Лот № 62	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Дачная, 42
Место размещения	земельный участок
Размеры	1,16 × 1,2 м.
Количество сторон	2
Лот № 63	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Вагютина, 14
Место размещения	световая опора
Размеры	1,2 × 1,8 м.
Количество сторон	2
Лот № 64	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Гоголя, 21
Место размещения	фасад здания
Размеры	3,5 × 0,36 м.
Количество сторон	1
Лот № 65	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Титова, 51 а
Место размещения	световая опора
Размеры	1,2 × 1,8 м.
Количество сторон	2

Порядок ознакомления претендентов с процедурой и условиями конкурса:

Извещение о проведении конкурса и конкурсная документация размещены на сайте. С условиями конкурса также можно ознакомиться по адресу г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 16, к. 508.

Перечень документов, необходимый для участия в конкурсе:

1. Заявка на участие в конкурсе по форме, утвержденной приказом директора «Городского центра наружной рекламы» от 01.07.2008 № 26-вр (Приложение 2 к конкурсной документации);
2. Копии учредительных документов и свидетельства о государственной регистрации (для юридического лица), копии свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (для физического лица);
3. Доверенность на физическое лицо, уполномоченное действовать от имени претендента при подаче заявки;
4. Справка из муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Городской центр наружной рекламы» об отсутствии у претендента задолженности перед мэрией города Новосибирска за установку и (или) эксплуатацию рекламных конструкций;
5. Справка из управления рекламы мэрии города Новосибирска об отсутствии у претендента нарушений Правил распространения наружной рекламы и информации в городе Новосибирске;
6. Конкурсное предложение в письменной форме в запечатанном конверте;
7. Информация об общей площади информационных полей рекламных конструкций, размещение на установку которых выдано этому лицу и его аффилированным лицам на территории города Новосибирска;
8. Платежное поручение, подтверждающее внесение задатка (в случае, если участник конкурса намерен приобрести несколько предметов конкурса, то задаток оплачивается по каждому).

Размер, сроки и порядок внесения задатка: задаток, округленный в большую сторону до сотен, за каждое рекламное место устанавливается в размере минимальной цены договора на установку и эксплуатации рекламной конструкции за трехмесячный период. Задаток вносится претендентом на счет департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска в срок с 13.04.2012 по 11.05.2012.

Реквизиты для перечисления задатка

Получатель: ДФиНП мэрии (МКУ «ГЦНР». л/счет 730.01.002.3)

ИНН 5407216531

КПП 540701001

Счет получателя: 40302810100045000002

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Новосибирской области г. Новосибирск

БИК банка 045004001
КБК 7300000000000000180
ОКАТО 50401000000

Начальная (минимальная) цена на каждое рекламное место определяется в соответствии с формулой в Приложении 7 к Правилам распространения наружной рекламы и информации в городе Новосибирске, принятых решением городского Совета от 25.10.2006 № 372 (в данную сумму не включен НДС 18 %).

Минимальный размер базового тарифа одного квадратного метра рекламной площади (БТ) составляет 225 рублей.

В конкурсном предложении участник конкурса указывает цену квадратного метра рекламной площади (базового тарифа).

Место и срок приема заявок: г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16, к. 508, с даты опубликования извещения по 11 мая 2012 года понедельник-четверг с 9-00 до 13-00, с 14-00 до 17-30, пятница с 9-00 до 13-00.

Определение победителя конкурса осуществляется на основании следующих критериев:

1. Максимальное предложение по цене предмета конкурса;
2. Наилучшее предложение по благоустройству территории;
3. Наилучшее предложение по праздничному оформлению.

Результаты конкурса публикуются в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска и размещаются на сайте.

Договор с победителем конкурса заключается не позднее 14 дней после завершения конкурса и оформления протокола.

Ответственное лицо: Сарнова Олеся Владимировна тел. 2177320, факс 2220386, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16, к. 508.

Извещение

О внесении изменений в извещение о проведении конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (02.05.2012)

В извещение внесены следующие изменения:

Лот № 42

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Выборная, 122
Место размещения земельный участок
Размеры 3,0 × 6,0 м.
Количество сторон 2

Лот № 43

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения пл. К.Маркса – ул. Ватутина, 23 – через дорогу
Место размещения земельный участок
Размеры 3,0 × 6,0 м.
Количество сторон 2

Лот № 44

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения Колыванское шоссе – пост ДПС
Место размещения земельный участок
Размеры 3,0 × 6,0 м.
Количество сторон 2

Лот № 45

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения Красный проспект, 50
Место размещения фасад здания
Размеры 6,5 × 0,85 м.
Количество сторон 1

Лот № 46

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Зорге, 117/2
Место размещения световая опора
Размеры 1,2 × 1,8 м.
Количество сторон 2

Лот № 47

Средство рекламная конструкция

Адрес размещения	ул. Челюскинцев, 5, 2-я опора от ул. Ленина
Место размещения	световая опора
Размеры	1,2 × 1,8 м.
Количество сторон	2
Лот № 48	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	пр. К.Маркса, 57
Место размещения	световая опора
Размеры	1,2 × 1,8 м.
Количество сторон	2
Лот № 49	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Б. Хмельницкого, 71/2 – ул. Овчукова, (1-я опора от ул. Овчукова)
Место размещения	световая опора
Размеры	1,2 × 1,8 м.
Количество сторон	2
Лот № 50	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	пр. К. Маркса, 25
Место размещения	рекламная арка
Размеры	0,96 × 0,66 м.
Количество сторон	2
Лот № 51	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	пр. К. Маркса, 25
Место размещения	рекламная арка
Размеры	4,6 × 0,62 м.
Количество сторон	1
Лот № 52	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. Русская, 44
Место размещения	земельный участок
Размеры	2,5 × 5,5 м.
Количество сторон	2
Лот № 53	
Средство	рекламная конструкция
Адрес размещения	ул. М. Горького, 54, опора № 5 от ул. Советская

Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 1,2 × 1,8 м.
Количество сторон 2

Лот № 54

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. М. Горького, 54, опора № 4 от ул. Советская
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 1,2 × 1,8 м.
Количество сторон 2

Лот № 55

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. М. Горького, 54, опора № 2 от ул. Советская
Место размещения участок улично – дорожной сети
Размеры 1,2 × 1,8 м.
Количество сторон 2

Лот № 56

Средство рекламная конструкция
Адрес размещения ул. Нарымская, 8
Место размещения световая опора
Размеры 1,2 × 1,8 м.
Количество сторон 2

Результаты проведения конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции
(4 апреля 2012)

Лот № 1 (рекламная конструкция ул. Фрунзе, 57 б, 5,24×2,95× 2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ИП Прокопенко А.Г.

Лот № 2 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Петухова, 19 а, корпус 4, 3,0×6,0×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ИП Башариной Л.Л.

Лот № 3 (рекламная конструкция, адрес размещения ул.Станиславского, 32, 1,0×11,3×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «ЭНЭС - Тобин».

Лот № 4 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Д. Ковальчук, 185, 1,2×4,0×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «Восток - К».

Лот № 5 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Нарымская – ул. Ельцовская, 20, 3,0×6,0×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 6 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Нарымская – ул. Линейная, 29, 3,0×6,0×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 7 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Орджоникидзе, 23 – ул. Трудовая, 3,0×6,0×4). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «РИМ-С».

Лот № 8 (рекламная конструкция, адрес размещения пр. Строителей, 13, 5-я опора от ул. Лыкова, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «РИМ-С».

Лот № 9 (рекламная конструкция, адрес размещения пр. Строителей (въезд в Академгородок, 3-я опора от ж/д моста), 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «РИМ-С».

Лот № 10 (рекламная конструкция, адрес размещения Гусинобродское шоссе, 64, 5-я опора от ул.Волочаевская, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «РИМ-С».

Лот № 11 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Орджоникидзе, 18, 3,0×6,0×6). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «РИМ-С».

Лот № 12 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Кирова, 108 - ул. Добролюбова, 0,9×1,0×4). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «РИМ-С».

Лот № 13 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Писарева, 82 – ул. Татарская, 1,24×1,45×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «ЖилСтройКонтакт».

Лот № 14 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Зырянская, 55, 0,5×4,0×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок, поданных в соответствии с конкурсными условиями.

Лот № 15 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Зырянская, 55, 0,5×4,0×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок, поданных в соответствии с конкурсными условиями.

Лот № 16 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Ипподромская – ул. Селезнева, 33 а, опора № 26 (13) от ул. Писарева, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 17 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Ипподромская – ул. Писарева, 102, опора № 2 (1) от ул. Писарева, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 18 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Ипподромская – ул. Гоголя, 49, опора № 24 (11) от ул. Писарева, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 19 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Военная, 6/1, 3,0×6,0×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 20 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Кирова – ул. Восход, 15, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 21 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Романова, 30, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 22 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Фрунзе, 51, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 23 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Писарева, 73, у АЗС, 3,0×6,0×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 24 (рекламная конструкция, адрес размещения Бердское шоссе – пр. Строителей, 200 м. от пр. Строителей, 3,0×6,0×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 25 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Ипподромская, 15-я опора от ул. Крылова, № 11, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 26 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Советская, 81, № 25, 1-я опора от ул. Челюскинцев, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 27 (рекламная конструкция, адрес размещения Каменская магистраль, пара № 5 (2), 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО ГК «АртБизнесЛайн».

Лот № 28 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Владимировская, 24, 2-я опора от ул. Песчаная, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ИП Евдокимовой В.Д.

Лот № 29 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Владимировская, 24 а, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок, поданных в соответствии с конкурсными условиями.

Лот № 30 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. 2-я Станционная, 2/1, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку

и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «ВИП».

Лот № 31 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Станиславского, 18, 3,0×0,7×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ип Соболевым С.Г.

Лот № 32 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Фрунзе, 86, 5,5×6,5×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «Глянец».

Лот № 33 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Фрунзе, 86, 3,0×3,0×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «Глянец».

Лот № 34 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Фрунзе, 86, 5,5×3,0×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «Глянец».

Лот № 35 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Фрунзе, 86, 3,98×3,0×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «Глянец».

Лот № 36 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Октябрьская, 49, 0,8×3,3×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок, поданных в соответствии с конкурсными условиями.

Лот № 37 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Челюскинцев, 52, 3,15×4,76× 1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «Новосибирск карамель ресторантс».

Лот № 38 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Кошурникова – пр. Дзержинского, 1/1, 6-я опора от пр. Дзержинского, 1,2 ×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок, поданных в соответствии с конкурсными условиями.

Лот № 39 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Кошурникова – пр. Дзержинского, 1/1 (через дорогу), 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок, поданных в соответствии с конкурсными условиями.

Лот № 40 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Титова, 1 а, 0,45×1,77×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ОАО «Банк Уралсиб».

Лот № 41 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Немировича – Данченко, 163, 2-я опора от ул. Лыщинского, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ИП Бусыгиным Н.Ю.

Лот № 42 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Сибиряков – Гвардейцев – пл. К. Маркса (ГУМ), 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «РТ».

Лот № 43 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Вагутина, 23, 1,0×0,7×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «Радиопром».

Лот № 44 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Русская, 50/1, 1,8×1,8×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок, поданных в соответствии с конкурсными условиями.

Лот № 45 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Русская, 50/1, 16,3×1,0×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок, поданных в соответствии с конкурсными условиями.

Лот № 46 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Демакова, 16, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся,

в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «Дельта Щ».

Лот № 47 (рекламная конструкция, адрес размещения пр. Лаврентьева – ул. Ржанова, 1,45×1,24×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ЗАО «Сибавтосан».

Лот № 48 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Фрунзе, 96/1, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ИП Шувахиным А.Ф.

Лот № 49 (рекламная конструкция, адрес размещения пр. Дзержинского, 22, 2,4×0,75×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ЗАО «Новосибхозторг».

Лот № 50 (рекламная конструкция, адрес размещения пр. Дзержинского, 22, 3,2×0,25×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ЗАО «Новосибхозторг».

Лот № 51 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Русская, 50/1, 1,8×1,8×1). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок, поданных в соответствии с конкурсными условиями.

Лот № 52 (рекламная конструкция, адрес размещения ул. Гоголя, 1, 1,2×1,8×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ООО «АПП-Сити/ТВД».

Лот № 53 (рекламная конструкция, адрес размещения Старое шоссе, 87, 7,0×2,5×2). По решению конкурсной комиссии конкурс признан несостоявшимся, в связи с подачей менее двух заявок на участие в конкурсе. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с единственным участником конкурса, ИП Медведевым Н.В.

Приложение
к приказу Минэкономразвития
России
от 24.11.2008 № 412

Форма

извещения о проведении собрания согласовании местоположения
границ земельных участков для опубликования

**ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ СОБРАНИЯ О СОГЛАСОВАНИИ
МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ГРАНИЦЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА**

Кадастровым инженером Большаковым Вадимом Владимировичем тел. 292 – 11 – 63
(фамилия, имя, отчество, почтовый адрес,
iziskatelplus@yandex.ru № 54-10-115

адрес электронной почты, контактный телефон, № квалификационного аттестата)
в отношении земельного участка расположенного по адресу, обл. Новосибирская,
г. Новосибирск, по ул. МОПРа, д97, в Калининском районе
(адрес или местоположение земельного участка)

выполняются кадастровые работы по подготовке межевого плана, по уточнению границ
земельного участка с кадастровым номером 54:35:04 2265:1, занимаемого индивидуальным
жилым домом

Заказчиком кадастровых работ является Яковлева Н.А., действующая на основании
доверен-

(фамилия, инициалы физического

лица или наименование

-ности от 17.12.2009г. № 10620 за Морозова М.В. ул. Плахотного, 76 кв. 43, тел. 8-913-
483-42-96.

юридического лица, его почтовый адрес и контактный телефон)

Собрание заинтересованных лиц по поводу согласования местоположения
границы

состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Достоевского, д.58, оф. 202

« 14 » мая 2012 г. в 10 часов 15 минут.

С проектом межевого плана земельного участка можно ознакомиться по адресу:

г. Новосибирск, ул. Достоевского, 58, оф. 202 (с 10.00 до 16.00 часов в рабочие дни)

Возражения по проекту межевого плана и требования о проведении
согласования

местоположения границ земельных участков на местности принимаются с « 13 » апреля
2012 г. по « 30 » апреля 2012 г. по адресу: г. Новосибирск, ул. Достоевского, д.
58, оф. 202.

Смежные земельные участки, занимаемые индивидуальными жилыми домами,
с правообладателями которых требуется согласовать местоположение границы:
обл. Новосибирская, г. Новосибирск, земельный участок №10, в квартале № 81-
б, кадастровый номер земельного участка: 54:35:04 2265:8; обл. Новосибирская, г.
Новосибирск, земельный участок № 12, в квартале № 81-б, кадастровый номер земельного
участка 54:35:04 2265:9.

(кадастровые номера, адреса или местоположение земельных участков)

При проведении согласования местоположения границ при себе необходимо иметь
документ, удостоверяющий личность, а также документы о правах на земельный участок

СОДЕРЖАНИЕ

Правовые акты мэрии города Новосибирска	1
Постановления	2
Об организации отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков города Новосибирска	2
О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 15.09.2011 № 8461 «Об установлении тарифа на услугу, оказываемую муниципальным бюджетным учреждением города Новосибирска «Новосибирская городская служба парковки»	29
О внесении изменений в ведомственную целевую программу «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2011 –2013 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 01.12.2010 № 5151	30
О резервировании земель по ул. 1-й Грузинской в Калининском районе для муниципальных нужд города Новосибирска	60
О резервировании земель по ул. 1-й Грузинской в Калининском районе для муниципальных нужд города Новосибирска	62
О резервировании земель по ул. Кавалерийской в Заельцовском районе для муниципальных нужд города Новосибирска	64
О резервировании земель по ул. Шевченко в Октябрьском районе для муниципальных нужд города Новосибирска	66
Об установлении тарифов на услуги муниципального унитарного предприятия г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ»	70
О развитии застроенной территории в границах улиц Кирова, Алтайской, Ленинградской в Октябрьском районе	73
О внесении изменений в Порядок создания, реорганизации и ликвидации муниципальных учреждений города Новосибирска, утвержденный постановлением мэрии города Новосибирска от 15.02.2011 № 1300	76
О внесении изменений в состав координационного Совета по взаимодействию мэрии города Новосибирска и творческих союзов	77

О введении временного ограничения движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования местного значения городского округа, относящихся к собственности города Новосибирска, в весенний период 2012 года	78
Распоряжения	82
Об утверждении Положения об инвестиционном уполномоченном в городе Новосибирске	82
О проведении городского смотра-конкурса «Лучший район города Новосибирска»	86
Официальные сообщения и материалы органов местного самоуправления города Новосибирска	99
Информация о результатах проверок, проведенных контрольно-счетной палатой города Новосибирска, рассмотренных постоянной комиссией Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике за 2011 год	100
Извещения департамента земельных и имущественных отношений	160
Разное	161

СПИСОК

мест распространения и ознакомления с периодическим печатным изданием
«Бюллетень органов местного самоуправления города Новосибирска»

№	Адресат	Адрес
Администрации районов города Новосибирска:		
1	Дзержинская	пр. Дзержинского, 16
2	Железнодорожная	ул. Ленина, 51
3	Заельцовская	ул. Дуси Ковальчук, 272/1
4	Калининская	ул. Богдана Хмельницкого, 2
5	Кировская	ул. Петухова, 18
6	Ленинская	ул. Станиславского, 6а
7	Октябрьская	ул. Сакко и Ванцетти, 33
8	Первомайская	ул. Физкультурная, 7
9	Советская	пр. Лаврентьева, 14
10	Центральная	ул. Коммунистическая, 33а
Муниципальные библиотеки города Новосибирска:		
11	МУК «Центральная городская библиотека им. К. Маркса»	630049, Красный проспект, 163

	Отделение ЦГБ им. К. Маркса	630099, ул. Фрунзе, 3
12	Центральная районная библиотека им. В. Г. Белинского	630051, пр. Дзержинского, 79
	Библиотека-филиал им. Я. Гашека	630089, ул. Лежена, 16
	Библиотека-филиал им. М. Цветаевой	630124, ул. Б. Богаткова, 268
	Библиотека-филиал им. Н. Островского	630084 ул. Авиастроителей, 15
	Библиотека-филиал им. И. Тургенева	630051, пр. Дзержинского, 79
	Библиотека-филиал им. Н. Гоголя	630015, ул. Гоголя, 215
	Библиотека-филиал им. С. П. Чкалова	630084, ул. Чкалова, 72
13	ЦРБ им. Чехова	630132, ул. Сибирская, 37
	Библиотека-филиал им. Даля	630004, ул. Ленина, 32
14	ЦРБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина	630049, Красный проспект, 83
	Библиотека-филиал им. А. В. Луначарского	630001, ул. Ельцовская, 7
	Библиотека-филиал им. С. Чекалина	630082, ул. Д. Донского, 45/1
	Библиотека-филиал им. Л. Н. Сейфуллиной	630047, ул. Магаданская, 5
	Библиотека-филиал им. В. Я. Шишкова	630040, ул. Кубовая, 49а

	Библиотека-филиал им. В. Ю. Драгунского	630105, ул. Деповская, 36
	Библиотека-филиал им. З. Космодемьянской	630001, ул. Ельцовская, 7
15	ЦРБ им. Д. С. Лихачева	630027, ул. Б. Хмельницкого, 38
	Библиотека-филиал им. Лермонтова	630027, ул. Объединения, 11
	Библиотека-филиал им. Волкова	630027, Дунаевского, 11
	Библиотека-филиал им. Л. Кассиля	630013, ул. Новоуральская, 33
	Библиотека-филиал им. М. Горького	630089, ул. Магистральная, 7
	Библиотека-филиал им. К. Симонова	630013, ул. Новоуральская, 33
16	ЦРБ им. А. Макаренко	630119, ул. Петухова, 118
	Библиотека-филиал им. А. Грина	630024, ул. Бетонная, 7
	Библиотека-филиал им. М. Булгакова	630066, ул. Герцена, 10
	Библиотека-филиал им. В. Г. Короленко	630033, ул. С. Кожевникова, 37
	Библиотека им. С. А. Есенина	630066, ул. Комсомольская 23, кв. 111
	Библиотека-филиал им. К. Паустовского	630106, ул. Зорге 76, кв. 4
	Библиотека-филиал им. В. П. Астафьева	630106, ул. Зорге 60, кв. 181

	Библиотека-филиал им. И. Бунина	630033, ул. Оловозаводская 1/2, кв. 102
17	ЦРБ им. П. Бажова	630064, ул. Новогодняя, 11
	Библиотека-филиал им. А. С. Пушкина	630108, ул. Широкая, 15
	Библиотека-филиал им. Н. А. Некрасова	630078, ул. Римского-Корсакова, 5/1
	Библиотека-филиал им. А. А. Фадеева	630036, ул. Полярная, 2
	Библиотека-филиал им. А. Ахматовой	630120, ул. Филатова, 9
	Библиотека-филиал им. В. Куйбышева	630071, ул. Колхидская,
	Библиотека-филиал им. М. Калинина	630071, ул. Халтурина, 32
	Библиотека-филиал им. А. И. Герцена	630054, ул. Римского-Корсакова, 12
	Библиотека-филиал им. В. Бианки	630045, ул. Полтавская, 25
	Библиотека-филиал им. А. Блока	630100, ул. Котовского, 11
18	Центральная районная библиотека им. Л. Н. Толстого Октябрьского района	630102, ул. Восход, 26
	Библиотека-филиал им. Б. Богаткова	630008, ул. Никитина, 70
	Библиотека-филиал им. Т. Шевченко	630126, ул. Выборная, 118
	Библиотека-филиал им. Гарина- Михайловского	630063, ул. Кирова, 321

	Библиотека-филиал им. Лаврова	630017, ул. Б. Богаткова, 198
	Библиотека-филиал им. М. Пришвина	630039, ул. Коммунарская, 200
	Библиотека-филиал им. А. Матросова	630083, ул. Большевикская, 153
19	«Центральная библиотека система Первомайского района им. Н. Г. Чернышевского»	630025, ул. Съезжанская, 9 ул. Аксенова, 48
	Библиотека-филиал им. В. Дубинина	630080, ул. Первомайская, 114
	Библиотека-филиал им. М. Светлова	630037, ул. Маяковского, 4
	Библиотека-филиал им. И. А. Крылова	630068, ул. 4-й Пятилетки, 28а
	Библиотека-филиал им. Л. Куприна	630053, ул. Узорная, 8
	Библиотека-филиал им. Г. Пушкарева	630097, ул. Звездная, 3
	Библиотека-филиал им. В. М. Шукшина	630068, ул. Твардовского, 18
20	ЦРБ им. М. В. Ломоносова	630056, ул. Софийская, 2
	Библиотека-филиал им. Зощенко	630058, ул. Тружеников, 16а
	Библиотека-филиал им. Шолохова	630055, ул. М. Джалиля, 5
	Библиотека-филиал им. С. Аксакова	630060, ул. Экваторная, 5
	Библиотека-филиал им. Ю. Дмитриева	630055, Бульвар Молодежи, 16

	Библиотека-филиал им. Н. Лескова	630016, пос. Кирова, Боровая партия, 12
21	ЦРБ им. Крупской	630099, ул. Горького, 104
	Библиотека-филиал им. В. Ульянова	630091, ул. Достоевского, 8
	Библиотека-филиал им. Фурманова	630005, ул. С. Шамшиных, 85
22	Общественная приемная мэра	Красный проспект, 34, вход с ул. Депутатской, ком. 118
23	ГПНТБ СО РАН	Восход, 15
24	Новосибирская государственная научная библиотека	Советская, 6
25	Сеть киосков ЗАО СА «Экспресс»	

Редакционный совет Бюллетеня органов местного самоуправления города Новосибирска:

Нешумов С.И. - председатель, Ширнин А.А., Асанцев Д.В., Тыргышный А.Г.
630099, Новосибирск, Красный проспект, 34, телефон/факс: (383) 227-41-90, 227-43-57

Отпечатано в типографии ООО «Реклама плюс», тел.: 314-13-04

Бюллетень № 26. 13.04.2012 г. Заказ № 146. Тираж 1000 экз.