

**Методика оценки
участников конкурса на предоставление субсидий в сфере инвестиционной деятельности**

Критерий		Баллы	Шкала	
			нижняя граница (вкл.)	верхняя граница
Планируемый рост выручки от продажи продукции на одного работника за последний год периода реализации проекта по отношению к году, предшествующему первому году периода проекта		1	менее 1	1,00
		2	1,01	1,02
		3	1,021	1,03
		4	1,031	1,05
		5	1,051	более 1,051
Сумма собственных и привлеченных средств субъекта инвестиционной деятельности, направленных на цели реализации инвестиционного проекта, приходящаяся на один рубль субсидии	численность до 250 человек	1	-	-
		2	1,00	2,00
		3	2,01	3,00
		4	3,01	5,00
		5	5,01	более 5,01
	численность от 250 человек (включительно) и выше	1	-	-
		2	2,00	5,00
		3	5,01	10,00
		4	10,01	20,00
		5	20,01	более 20,01
Коэффициент превышения уровня среднемесячной з/п относительно величины прожиточного минимума трудоспособного населения НСО за последний отчетный квартал		1	2,00	2,50
		2	2,51	3,00
		3	3,01	3,50
		4	3,51	4,00
		5	4,01	более 4,01
Коэффициент роста фонда заработной платы	численность до 50 человек	1	менее 1,02	1,02
		2	1,03	1,05
		3	1,06	1,10
		4	1,11	1,20

	численность от 51 до 250 человек	5	1,21	более 1,21
		1	менее 1,03	1,03
		2	1,031	1,05
		3	1,051	1,08
		4	1,081	1,10
	5	1,11	более 1,11	
	численность от 251 до 500 человек	1	менее 1,02	1,02
		2	1,021	1,03
		3	1,031	1,04
		4	1,041	1,05
		5	1,051	более 1,051
	численность свыше 500 человек	1	менее 1,01	1,01
		2	1,011	1,015
		3	1,016	1,02
		4	1,021	1,03
5		1,031	более 1,031	
Величина, равная сумме всех налоговых платежей и платежей за аренду земельных участков на территории г. Новосибирска (муниципального имущества), планируемых к уплате в бюджет города за период с 1 января первого года периода реализации проекта до 31 декабря последнего года периода реализации проекта, деленной на сумму субсидии, планируемой к предоставлению из бюджета города	численность до 250 человек	1	-	-
		2	-	-
		3	менее 1,00	1,00
		4	1,01	1,20
		5	1,21	более 1,21
	численность от 250 человек (включительно) и выше	1	менее 1,00	1,00
		2	1,01	1,20
		3	1,21	1,40
		4	1,41	1,60
		5	1,61	более 1,61

Методика оценки
участников конкурса на предоставление субсидий в сфере инновационной деятельности
для номинаций «Поддержка организаций, осуществляющих производство инновационной продукции (работ, услуг) для
решения вопросов городского хозяйства, социальной сферы города Новосибирска», «Поддержка организаций,
осуществляющих инновационную деятельность»

Критерий		Баллы	Шкала	
			нижняя граница (вкл.)	верхняя граница
Коэффициент роста выручки от продажи продукции (работ, услуг) на одного работающего		1	менее 1	1,00
		2	1,01	1,02
		3	1,021	1,03
		4	1,031	1,05
		5	1,051	более 1,051
Доля выручки от продажи инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме выручки от продажи продукции (работ, услуг) по итогам года предоставления субсидии		1	менее 10	10,00
		2	10,01	25,00
		3	25,01	50,00
		4	50,01	75,00
		5	75,01	более 75,01
Объем инвестируемых средств на один рубль субсидии	численность до 250 человек	1	-	-
		2	1,00	2,00
		3	2,01	3,00
		4	3,01	5,00
		5	5,01	более 5,01
	численность от 250 человек (включительно) и выше	1	-	-
		2	2,00	5,00
		3	5,01	10,00
		4	10,01	20,00
		5	20,01	более 20,01
		1	2,00	2,50

Коэффициент превышения уровня среднемесячной з/п относительно величины прожиточного минимума трудоспособного населения НСО за последний отчетный квартал		2	2,51	3,00
		3	3,01	3,50
		4	3,51	4,00
		5	4,01	более 4,00
Коэффициент роста фонда заработной платы	численность до 50 человек	1	менее 1,02	1,02
		2	1,03	1,05
		3	1,06	1,10
		4	1,11	1,20
		5	1,21	более 1,21
	численность от 51 до 250 человек	1	менее 1,03	1,03
		2	1,031	1,05
		3	1,051	1,08
		4	1,081	1,10
		5	1,11	более 1,11
	численность от 251 до 500 человек	1	менее 1,02	1,02
		2	1,021	1,03
		3	1,031	1,04
		4	1,041	1,05
		5	1,051	более 1,051
	численность свыше 500 человек	1	менее 1,01	1,01
		2	1,011	1,015
		3	1,016	1,02
		4	1,021	1,03
		5	1,031	более 1,031

Методика оценки
участников конкурса на предоставление субсидий в сфере инновационной деятельности
для номинации «Поддержка организаций, внедряющих инновации в собственную деятельность, осуществляемую
для решения вопросов городского хозяйства, социальной сферы города Новосибирска».

Критерий		Балл	Шкала	
			нижняя граница (вкл.)	верхняя граница
Объем инвестируемых средств на один рубль субсидии	численность до 250 человек	1	-	-
		2	1,00	2,00
		3	2,01	3,00
		4	3,01	5,00
		5	5,01	более 5,01
	численность от 250 человек (включительно) и выше	1	-	-
		2	2,00	5,00
		3	5,01	10,00
		4	10,01	20,00
		5	20,01	более 20,01
Коэффициент превышения уровня среднемесячной з/п относительно величины прожиточного минимума трудоспособного населения НСО за последний отчетный квартал		1	2,00	2,50
		2	2,51	3,00
		3	3,01	3,50
		4	3,51	4,00
		5	4,01	более 4,00

Критерий	Уровень критерия	Балл	Пояснения
Социальная значимость и актуальность внедрения	Актуальность и социальная значимость проекта	5	– проблемы, на решение которых направлено внедрение инноваций, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; – инновации направлены в полной мере на решение именно тех проблем, которые

инноваций в городское хозяйство (социальную сферу) для жителей города Новосибирска	убедительно доказаны		обозначены как значимые; – имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами.
	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания	4	– проблемы, на решение которых направлено внедрение инноваций, относятся к разряду актуальных на территории, на которой внедряются инновации; – фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для территории, на которой внедряются инновации; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно	3	– проблемы не имеют острой значимости для целевой группы или территории на которой внедряются инновации; – недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описаны проблемы, на решение которых направлено внедрение инноваций; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
	Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны	2	– проблемы не относятся к разряду востребованных обществом на территории, на которой внедряются инновации, либо слабо обоснованы автором; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
	Актуальность и социальная значимость проекта не достаточно описаны	1	– проблемы, на решение которых направлено внедрение инноваций, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
Социально-экономическая эффективность	Критерий отлично выражен в заявлении	5	– приведена оценка экономической целесообразности осуществления проекта, основанная на сопоставительной оценке затрат (включая этап эксплуатации) и результатов; анализ ожидаемых рисков);

от внедрения инноваций			<ul style="list-style-type: none"> – приведен расчет бюджетной эффективности проекта (учитывается влияние результатов реализации проекта на расходную или доходную часть бюджета города); – социальная эффективность проекта раскрыта.
	Критерий хорошо выражен в заявлении	4	<ul style="list-style-type: none"> – приведена оценка экономической целесообразности осуществления проекта, основанная на сопоставительной оценке затрат (включая этап эксплуатации) и результатов; анализ ожидаемых рисков); – приведен расчет бюджетной эффективности проекта (учитывается влияние результатов реализации проекта на расходную или доходную часть бюджета города); – приведены достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о социальной эффективности проекта; – имеются несущественные замечания эксперта (с комментарием) по бюджетной, социальной эффективности и экономической целесообразности.
	Критерий удовлетворительно выражен в заявлении	3	<ul style="list-style-type: none"> – изложены ожидаемые результаты бюджетной, социальной эффективности и экономической целесообразности, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; – запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
	Критерий плохо выражен в заявлении	2	<ul style="list-style-type: none"> – бюджетная, социальная эффективность, экономическая целесообразность проекта описана общими фразами; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
	Критерий не достаточно описан в заявлении	1	<ul style="list-style-type: none"> – бюджетная, социальная эффективность, экономическая целесообразность проекта описана общими фразами; – предполагаемые затраты на реализацию или достижение результатов проекта явно завышены либо занижены, бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявления; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
Наличие ресурсов, методик,	Заявитель имеет опыт устойчивой активной	5	<ul style="list-style-type: none"> – заявитель располагает ресурсами для производства инновационной продукции (помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и

технологий для дальнейшего использования внедренных инноваций	деятельности по выбранному направлению более 5 лет		<p>другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет более 50 %; – в заявлении описаны механизмы дальнейшего внедрения инноваций после завершения муниципальной поддержки, приведены достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по направлению.
	Заявитель имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению более 3 лет	4	<ul style="list-style-type: none"> – заявитель располагает ресурсами для производства инновационной продукции (помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50%; – в заявлении в целом описаны механизмы дальнейшего внедрения инноваций после завершения муниципальной поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по направлению.
	Заявитель имеет опыт по выбранному направлению, но описание не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере реализации проекта и наличии положительных результатов	3	<ul style="list-style-type: none"> – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25%; – в заявлении приведено описание собственного опыта заявителя по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы и наличии положительных результатов; – перспективность реализации проекта по выбранному направлению после завершения муниципальной поддержки описана общими фразами; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием).

	У заявителя практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению	2	<ul style="list-style-type: none"> – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10 %; – в заявлении недостаточно описан собственный опыт заявителя по реализации программ, проектов по выбранному направлению, описание не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы и наличии положительных результатов; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
	В заявлении отсутствует описание наличия ресурсов, методик, технологий для реализации проекта	1	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения муниципальной поддержки; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием).