

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ОРИОН» (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 31.03.2021 № 1037 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту:

«Обществу с ограниченной ответственностью «ОРИОН» на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:081981:2 площадью 25484 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Узорная и объекта капитального строительства (зона военных и иных режимных объектов и территорий (С-3)) – многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) (2.6) – «многоквартирные многоэтажные дома; подземные гаражи; автостоянки; объекты обслуживания жилой застройки во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного многоэтажного дома в отдельных помещениях многоквартирного многоэтажного дома, если площадь таких помещений в многоквартирном доме не составляет более 15 % от общей площади дома»».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 12 от 01.04.2021, размещения в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и размещения на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novo-sibirsk.ru>, <http://новосибирск.рф/> – 01.04.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие 19 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 3-2021 УРВ от 23.04.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать обществу с ограниченной ответственностью «ОРИОН» в предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:081981:2 площадью 25484 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Узорная и объекта капитального строительства (зона военных и иных режимных объектов и территорий (С-3)) – многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) (2.6) – «многоквартирные многоэтажные дома; подземные гаражи; автостоянки; объекты обслуживания жилой застройки во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного многоэтажного дома в отдельных помещениях многоквартирного многоэтажного дома, если площадь таких помещений в многоквартирном доме не составляет более 15 % от общей площади дома», в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

Заместитель председателя комиссии по  
подготовке проекта правил  
землепользования и застройки города  
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта  
правил землепользования и застройки  
города Новосибирска

Н. М. Морозкова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ОРИОН»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ОРИОН» (далее – проект), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 3, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 3, инициатор – эксперт;	Отказать в предоставлении разрешения	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
2	инициатор – участник общественных обсуждений 16.1	Каждое утро и вечер в Матвееке транспортный коллапс (!!!)из-за постоянных пробок на ж/д переезде, на ул.Узорная очень трудно заехать, как и выехать с нее. Сначала нужно решить вопрос с транспортной развязкой.	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
3	инициатор – участник общественных обсуждений 16.2	<p>Ни в коем случае. Для того чтобы в районе КСМ-Матвеевка продолжить жилое строительство нужно строить новые и модернизировать имеющиеся социальные объекты. А этот проект - шаг в никуда. Социальные объекты данного района не готовы принять на себя дополнительную нагрузку, связанную с резким приростом населения. Также это усугубит уже существующую острую проблему с транспортной развязкой в этом районе. Считаю нужным данный проект отклонить до строительства транспортной развязки в районе Матвеева. А также необходимо рассчитать существующую нагрузку на социальные объекты и организовать мероприятия по подготовке таких объектов к увеличенной нагрузке. Только после этого можно приступить к рассмотрению проекта и планированию его реализации.</p>	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
4	инициатор – участник общественных обсуждений 16.3	<p>Я против этого проекта! Там сейчас отличное тихое и спокойное место. И нечего его застраивать муравейниками! Стройте в другом месте!</p>	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
5	инициатор – участник общественных обсуждений 16.4	<p>Я отношусь крайне негативно к этой инициативе. Это спокойное зеленое место хотят превратить в новый муравейник. С ужасом представляю, что на этом месте будет свечка. Площадь, сами видите, небольшая. Там можно было сделать парк с детской площадкой, или еще что-то полезное для людей. Планируемый под строительство участок подразумевает вырубку леса, т.к свободное пространство до леса от крайнего дома не более 70 метров (фото прилагаю). Строить в этом месте СВЕЧКИ - это просто преступление против людей. На фото видно, что до соснового бора от дома № 8 170 метров. А от дома №19 до Жд 140 метро. И как на таком пятачке можно что-то строить. Здесь должен быть парк, стадион или бассейн. Все эти сооружения не только ДЛЯ пользы и здоровья ЛЮДЕЙ, но и, при правильном подходе, могут приносить доход( рядом станция Бердское шоссе и население поселка Матвеевка и КСМ)</p>	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
6	инициатор – участник общественных обсуждений 16.5	<p>Я против данного проекта по двум причинам:  1) строительство 17-этажного дома создаст еще больше нагрузки на проезд на Матвеевке. Уже сейчас в час по утрам по Одоевского пробка от остановки Электросети. И скоро достроят и сдадут дома в Сокольниках, будет еще хуже. Сначала надо строить развязку на</p>	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
		<p>Матвеевке, а потом уже строить многоэтажки.</p> <p>2) На плане указано, что участок затрагивает сосновый бор. Наш район хорош своим лесным массивом. Я против того, чтобы в угоду строительству уничтожался лес.</p>	
7	инициатор – участник общественных обсуждений 16.6	Категорически против застройки! Этот земельный участок затрагивает лес, также рядом расположена железная дорога.	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
8	инициатор – участник общественных обсуждений 16.7	Постройте сначала развязку на переезде Матвеевка и только потом разрешайте строить дома здесь.	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
9	инициатор – участник общественных обсуждений 16.8	<p>Я против данного проекта. Нет нормальной автомобильной развязки на Матвеевке, а новостройка с её жителями только усугубит ситуацию с выездом на Бердское шоссе. Новостройка будет препятствовать попаданию солнечного света на дома расположенные вблизи. Рядом железная дорога, шумно и не безопасно. Нет парковых зон и зон отдыха. Нет мест для автомобильной парковки. Лучше парковую зону организуйте на Матвеевке и с развязкой сделайте чтонибудь!</p>	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
10	инициатор – участник общественных обсуждений 16.9	<p>Категорически против застройки!!!</p> <p>Во первых для строительства потребуется вырубка леса.</p> <p>Во вторых, не решен вопрос с транспортной развязкой на переезде Матвеевка.</p> <p>В третьих рядом железная дорога и т. д.</p> <p>Данный участок идеально подходит для строительства парковой зоны либо спорткомплекса.</p> <p>Было бы замечательно, если бы кроме коммерческой выгоды, иногда, думали о социальной ответственности.</p>	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
11	инициатор – участник общественных обсуждений 16.10	Категорически против, жд переезд не предусматривает такой нагрузки	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
12	инициатор – участник общественных обсуждений 16.11	<p>Добрый день! Против застройки! 1. Затрагивает лесную зону. 2. Перенаселенность района, что вызывает наличие огромных пробок на переезде Матвеевский. 3. Высотки повлияют на попадание солнечных лучей в жилые дома по ул. Узорная, так как текущие дома на порядок ниже. 4. Близкое нахождение железной дороги и</p>	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
		интенсивного железно-дорожного движения, что не безопасно для высотных домов.	
13	инициатор – участник общественных обсуждений 16.12	Против!	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
14	инициатор – участник общественных обсуждений 16.13	<p>Категорически против застройки!!! Как Мэрия может принимать на рассмотрение ТАКИЕ проекты?! Это говорит о полном безразличии к людям, ради нормальной жизни которых и созданы ваши службы!</p> <p>Во-первых, нагрузка на переезд запредельная, люди просто страдают изо дня в день!! Сколько аварий, нервов и многокилометровые пробки на переезде! Убитое время, люди, страдающие в машинах - дети, пожилые люди, вынужденные сидеть длительное время в закрытой машине!! Через Первомайку проехать тоже невозможно в часы пик - та же картина!</p> <p>Во-вторых - строительство "человейников" рядом с железной дорогой - это просто добывание денег, а не рвение за благополучие проживающих в них.</p> <p>В-третьих: это, конечно же, лес, который пострадает в процессе строительства. Всем понятно, что под вырубку пойдёт много сосны. Эт просто недопустимо. Мы должны сохранять наш уникальный бор, а не добывать из него деньги!!!</p> <p>В-четвертых: жилые дома, расположенные непосредственно рядом с участком, построены в 1966 году, солдатами стройбата. О марке цементно-песчаного раствора в кирпичной кладке домов написано только в проектах. На деле же - марка далеко не проектная. При завивке свай скорее всего пострадают несущие конструкции домов, что может привести к обрушению их. Если, не дай Бог, будут жертвы - придется отвечать кому?! Это - основные аргументы. Есть ещё ряд доводов против застройки. Под этим заявлением готовы поставить подписи БОЛЕЕ 500 человек - жителей близлежащих домов. Если допустите строительство - будем писать жалобы!! На этом месте можно построить хороший спортивный комплекс для близлежащих районов - и места для парковок найдутся. Вот это - для людей! А не для чиновников.</p>	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
15	инициатор – участник общественных обсуждений 16.14	Этот проект не допустим в данном месте, стойте дома в центре города, оставьте в покое Матвеевку и лес Первомайского района, сделайте на этом месте парк и зону отдыха для людей, сделайте развязку на переезде, ливневку вдоль улицы Одоевского, постройте бассейн и спортивные сооружения на КСМе.	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
16	инициатор – участник общественных обсуждений 16.15	Я против разрешения. Так как в старом генплане эта территориальная зона не была предусмотрена как жилая. Соответственно в новом генплане исправили это, чтобы построить здесь много высоток без инфраструктуры - площадь позволяет	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
17	инициатор – участник общественных обсуждений 16.16	Я против предоставления в разрешении на условно разрешенный вид использования. Эту территорию застроят высотками, без каких-либо зданий социальной инфраструктуры, испортив внешний облик массива.	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
18	инициатор – участник общественных обсуждений 16.17	Против разрешения на условно разрешенный вид использования. Будут дома и никакой инфраструктуры.	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
19	инициатор – участник общественных обсуждений 16.18	ПРОТИВ! ПРОТИВ! ПРОТИВ! Так говорят все люди, проживающие на ул. Узорной! Сложно для большинства воспользоваться голосованием через электронный ресурс. Против! Против! Против!	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения
20	инициатор – участник общественных обсуждений 16.19	Категорически против! Разрешением застройки для Сибири уже уничтожили достаточно леса и создали проблему с выездом. Этот проект уничтожит еще больше защитной полосы леса и усугубит проблему с транспортом!	Учет предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения