

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства Шлосберг М. В. (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 16.12.2020 № 4030 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту:

«Шлосберг М. В. на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:091895:1583 площадью 8609 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Гидромонтажная, 53 и объекта капитального строительства (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) – «деловое управление (4.1) – объекты управленческой деятельности, не связанной с государственным или муниципальным управлением и оказанием услуг; объекты для обеспечения совершения сделок, не требующих передачи товара в момент их совершения между организациями, в том числе биржевая деятельность (за исключением банковской и страховой деятельности)», «банковская и страховая деятельность (4.5) – объекты для размещения организаций, оказывающих банковские и страховые услуги»».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 57 от 17.12.2020, размещения в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и размещения на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novo-sibirsk.ru>, <http://новосибирск.рф/> – 17.12.2020.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие 41 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 13-2020 УРВ от 11.01.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Отказать Шлосберг М. В. в предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:091895:1583 площадью 8609 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Гидромонтажная, 53 и объекта капитального строительства (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) – «деловое управление (4.1) – объекты управленческой деятельности, не связанной с государственным или муниципальным управлением и оказанием услуг; объекты для обеспечения совершения сделок, не требующих передачи товара в момент их совершения между организациями, в том числе биржевая деятельность (за исключением банковской и страховой деятельности)», «банковская и страховая деятельность (4.5) – объекты для размещения организаций, оказывающих банковские и страховые услуги» на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Н. М. Морозкова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства Шлосберг М. В.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства Шлосберг М. В. (далее – проект), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	------------------------------------	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 13, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 13, инициатор – эксперт;	Отказать в предоставлении разрешения	Учет предложений целесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
2	инициатор – участник общественных обсуждений 13.1	Отличное предложение. Полностью поддерживаю!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
3	инициатор – участник общественных обсуждений 13.2	Хочу поддержать данный проект Я за деловой центр	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
4	инициатор – участник общественных обсуждений 13.3	Полностью поддерживаю проект! Деловой центр ОбьГЭСу!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
5	инициатор – участник общественных обсуждений 13.4	Отлично Поддерживаю	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
6	инициатор – участник общественных обсуждений 13.5	Голосую "за"	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
7	инициатор – участник общественных обсуждений 13.6	Конечно ЗА! Как нам может это помешать?	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
8	инициатор – участник общественных обсуждений 13.7	Если будет деловой центр, я только За	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
9	инициатор – участник общественных обсуждений 13.8	Я - ЗА!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
10	инициатор – участник общественных обсуждений 13.9	Почему бы и нет. Наоборот хорошо, что Советский район развивается	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
11	инициатор – участник общественных обсуждений 13.10	Голосую "За"	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
12	инициатор – участник общественных обсуждений 13.11	Отлично, что на ГЭСЕ откроется деловой центр и он начинает развиваться.	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
13	инициатор – участник общественных обсуждений 13.12	Отлично!! Наконец-то, деловой центр на ОбьГэсе! Конечно нужен!!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
14	инициатор – участник общественных обсуждений	Конечно надо строить	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39

1	2	3	4
	13.13		Градостроительного кодекса Российской Федерации.
15	инициатор – участник общественных обсуждений 13.14	Отлично! Я за!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
16	инициатор – участник общественных обсуждений 13.15	За предоставление Шлосберг М. В. разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:091895:1583 площадью 8609 кв. м	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
17	инициатор – участник общественных обсуждений 13.16	То что нужно нашему Обьгэсу А если еще и МФЦ построят, то вообще КРАСОТА!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
18	инициатор – участник общественных обсуждений 13.17	Голосую "Против"! Это не тот объект, которым будет можно что-либо развивать. Деловые центры уже есть в поселке ОбьГЭС, причем не в единичном экземпляре.	Учет предложений целесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
19	инициатор – участник общественных обсуждений 13.18	На этом участке высоковольтные ЛЭП. Зачем подвергать опасности людей? Парк или сквер - намного лучше. Надоели уродливые киоски и ТЦ.	Учет предложений целесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
20	инициатор – участник общественных обсуждений 13.19	Конечно, нам нужен деловой центр на ОбьГэсе!!!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
21	инициатор – участник общественных обсуждений 13.20	Конечно ЗА! Надо развивать наш район!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
22	инициатор – участник общественных обсуждений 13.21	Конечно же да! Я - ЗА строительство двумя руками!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
23	инициатор – участник общественных обсуждений 13.22	На участке проходит высоковольтная сеть, строить там нельзя согласно нормативов. В связи с этим перезонирование считаю бессмысленным. Кроме того, часть существующих строений рынка признаны самовольными, и владелец должен будет их снести.	Учет предложений целесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		Считаю, что следует в перезонировании отказать.	
24	инициатор – участник общественных обсуждений 13.23	Сколько можно этого бизнеса! Производство надо строить, а не ларьки с торговыми центрами. Я против! Лучше сквер!	Учет предложений целесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
25	инициатор – участник общественных обсуждений 13.24	Отлично поддерживаю для развития Гэса это хорошо!!!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
26	инициатор – участник общественных обсуждений 13.25	Опять бизнес - читай торговля и перепродажа (спекуляция)? Сколько можно!!!??? Производство нужно восстанавливать! Плюс к этому, участок находится под высоковольтной линией электропередачи. На сколько мне известно из СМИ - существующие строения рынка признаны незаконными и нарушают нормативы. Как вариант можно сделать, наверно, только площадку для выгула и дрессировки собак. Получится площадка нормальных размеров и в отдалённом месте от жилья!	Учет предложений целесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
27	инициатор – участник общественных обсуждений 13.26	Полностью поддерживаю! Очень хорошая инициатива	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
28	инициатор – участник общественных обсуждений 13.27	Поддерживаю, за деловой центр	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
29	инициатор – участник общественных обсуждений 13.28	Полностью поддерживаю!!!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
30	инициатор – участник общественных обсуждений 13.29	Для развития района как раз таки и нужен деловой центр!!!!	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
31	инициатор – участник общественных обсуждений 13.30	Поддерживаю предложение по использованию в данной градостроительной зоне участка с линией ЛЭП. Это рационально, улучшит обеспеченность жителей левобережья Советского района "благами цивилизации" за счет некомфортного для многих видов	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		использования зоны -- тем самым сэкономит участки территории.	
32	инициатор – участник общественных обсуждений 13.1.1 – 13.1.6	<p>Меня зовут [] Я являюсь Председателем ТОС «НЗК». От лица нашего ТОСа, расположенного в Советском районе города Новосибирска, хочу обратиться к вам со следующим вопросом. 23 декабря 2020 года на сайте электронной демократии Новосибирской области было объявлено о начале рассмотрения проекта «О предоставлении Шлосберг М.В. разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства». Данный земельный участок с кадастровым номером 54:35:091895:1583 площадью 8609 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Гидромонтажная, 53 расположен в пределах территории, где может осуществляться территориальное общественное самоуправление «НЗК». Мы, ТОС «НЗК» от всей души хотим поддержать данный проект. Наш «ОбьГЭС» активно развивается - открываются новые ресурсные и досуговые центры, магазины. Теперь появилась возможность строительства делового центра! Нам очень не хватает многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг, а также банка и страховых организаций. Уверены, что на территории с адресным ориентиром город Новосибирск, ул. Гидромонтажная, 53, могло бы появиться то самое место, где каждый житель микрорайона ОбьГЭС смог бы получить государственные и банковские услуги качественно и быстро.</p>	Учет предложений целесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
33	инициатор – участник общественных обсуждений 13.1.1.1 – 13.1.1.5	<p>В бюллетене органов местного самоуправления г. Новосибирска № 57 от 17.12.2020 опубликовано постановление мэрии № 4030 от 16.12.2020 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства» и ОПОВЕЩЕНИЕ о начале общественных обсуждений. Под пунктом 1.13 значится предложение Шлосберг М.В. на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:091895:1583 площадью 8609 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Гидромонтажная, 53 и объекта капитального строительства (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1) – «деловое управление (4.1) – объекты управленческой деятельности, не связанной с государственным или муниципальным управлением и оказанием услуг; объекты для обеспечения совершения сделок, не требующих передачи товара в момент их совершения между организациями, в том числе биржевая деятельность (за исключением банковской и страховой деятельности)», «банковская и страховая деятельность (4.5) – объекты для размещения организаций, оказывающих банковские и страховые услуги».</p> <p>Мы считаем, что данное предложение необходимо отклонить, т.к. на указанном участке расположены высоковольтные линии электропередач и располагать под ними любые торговые объекты (хоть капитальные, хоть некапитальные) ни в коем случае нельзя!</p> <p>Обращаем Ваше внимание на тот факт что, на 24.12.2020г. назначено ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ О СНОСЕ ДВУХ ЗДАНИЙ на этом земельном участке Арбитражным судом Западно-Сибирского округа, и именно Ваше решение может помочь этим господам!</p> <p>Когда мы говорим М.Шлосберг, подразумеваем А.Андреев. Мы неоднократно почувствовали на себе равнодушие властей, не желающих признать, что интересы этих двух господ совпадают стопроцентно, и защищают их не только депутатские корочки.</p> <p>Что означает разрешить использование вышеназванного участка? Прежде всего, хозяева его уверены, что те, кто платит непомерную аренду, не пойдут жаловаться на них за то, что здоровье у многих из них подорвано в связи с тем, что они ежедневно на протяжении многих лет подвергаются негативному влиянию высоковольтных проводов над их головами. То же самое влияние эти провода оказывают и на взрослых, и на детей, ежедневно посещающих рынок, которого нет в реестре, там административное здание,</p>	Учет предложений нецелесообразен на основании части 11.1 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		<p>поэтому он работал даже тогда, когда были закрыты все рынки города решением Губернатора!</p> <p>Очень жаль и обидно , что нашему микрорайону Обьгэс, усилиями депутата, уготована незавидная участь - выглядеть большим базаром ,состоящим из различных киосков и павильонов .</p> <p>Правила безопасности пишутся кровью и пренебрегать ими недопустимо. В случае чрезвычайной ситуации и, не дай бог трагедии, мы обязательно вспомним это предложение (если оно будет Вами одобрено) и будем настаивать на разделении уголовной ответственности с лицами, разрешившими использование этого участка в предлагаемых целях.</p> <p>Надеемся , что Муниципалитет должным образом разберётся в юридических уловках этих господ. В противном случае у нас есть право при поддержке жителей выразить свой протест в различных законных формах.</p>	