

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Центр согласований» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка и объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 08.05.2024 № 3257 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Центр согласований» на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:032950:384 площадью 7233 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, городской округ город Новосибирск, ул. Кавалерийская, з/у 1а и объекта капитального строительства (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) – «хранение автотранспорта (2.7.1) – гаражи, пристроенные гаражи, в том числе подземные, предназначенные для хранения автотранспорта, в том числе с разделением на машино-места (за исключением гаражей, размещение которых предусмотрено содержанием видов разрешенного использования «размещение гаражей для собственных нужд (2.7.2)», «служебные гаражи (4.9)»»»»».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: nskpravo.info и размещения на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novo-sibirsk.ru/> – 08.05.2024.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие: 68 человек, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 5-2024 УРВ от 31.05.2024.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Центр согласований» разрешение на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:032950:384 площадью 7233 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, городской округ город Новосибирск, ул. Кавалерийская, з/у 1а и объекта капитального строительства (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) – «хранение автотранспорта (2.7.1) – гаражи, пристроенные гаражи, в том числе подземные, предназначенные для хранения автотранспорта, в том числе с разделением на машино-места (за исключением гаражей, размещение которых предусмотрено содержанием видов разрешенного использования «размещение гаражей для собственных нужд (2.7.2)», «служебные гаражи (4.9)»»).

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Т. А. Голубева

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Центр согласований»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Центр согласований» (далее – проект), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 8, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 8, инициатор – эксперт	Предоставить разрешение.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
2	Регистрационный номер – 8.1, инициатор – участник общественных обсуждений	Возражаю против предоставления ООО "Центр согласований" разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка - хранение автомобилей, гаражи, подземные гаражи. Считаю, что в данном месте уже много гаражей настроено, а это участок поймы реки, водоохранная зона. Неблагоустроенный участок необходимо	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>благоустроить в парковую зону, что уже много лет обсуждается. Яркий пример -земельный участок (кадастровый номер 54:35:032961:*** (бывш. 54:35:032961:***)) в 100 метрах, который был выделен под застройку автостоянки, сейчас же на этом земельном участке строится жилой дом (продают как апартаменты) в 25 этажей...</p>	
3	<p>Регистрационный номер – 8.2, инициатор – участник общественных обсуждений</p>	<p>Поддерживаю предложенное решение, я за предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования для ООО Центр согласований по ЗУ КН 54:35:032950:384. Зоны делового, общественного и коммерческого назначения ОД1 и подзона делового с объектами различной плотности жилой застройки ОД1.1 являются наиболее подходящими для данного района вблизи пл. Калинина.</p>	<p>Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.</p>
4	<p>Регистрационный номер – 8.3, инициатор – участник общественных обсуждений</p>	<p>Я голосую за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, т.к. данный участок является заброшенным, неблагоустроенным и он бы идеально подошел для стоянки.</p>	<p>Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
5	Регистрационный номер – 8.4, инициатор – участник общественных обсуждений	за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что не благоустроено	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
6	Регистрационный номер – 8.5, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю предложение. С нетерпением ждем строительства парка в пойме реки Ельцовка, но такой масштабный проект не может быть полноценным без обеспечения парковочными местами для посетителей. Нужен комплексный подход к данной территории. Стоянка необходима!	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
7	Регистрационный номер – 8.6, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, так как парковочных мест не хватает.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
8	Регистрационный номер – 8.7, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, парковок мало	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.
9	Регистрационный номер – 8.8, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую ЗА предоставление разрешения! Парковок в городе катастрофически не хватает, тем более в центре города.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.
10	Регистрационный номер – 8.9, инициатор – участник общественных обсуждений	Я ЗА предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки. В этом месте совсем беда с благоустроенными парковками..	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.
11	Регистрационный номер – 8.10, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид, парковочные места нужны всегда.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
			Российской Федерацией организацией.
12	Регистрационный номер – 8.11, инициатор – участник общественных обсуждений	Я за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что в городе катастрофически не хватает парковок, особенно в центре, а данный участок заброшенный и не благоустроенный!	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.
13	Регистрационный номер – 8.12, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, т.к. в центре города недостаточно парковочных мест.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.
14	Регистрационный номер – 8.13, инициатор – участник общественных обсуждений	голосую За предоставление отклонений на условно разрешенный вид ! за благоустройство города и увеличение парковок в данном месте	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.
15	Регистрационный номер – 8.14, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую ЗА предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что, не благоустроено, участок заброшен	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
			заклЮчением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
16	Регистрационный номер – 8.15, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую «за» выдачу разрешения, городу не хватает парковок.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
17	Регистрационный номер – 8.16, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую "за" предоставление разрешения на условно разрешённый вид для стоянки, так как данный участок не благоустроен, и парковочные места там необходимы.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
18	Регистрационный номер – 8.17, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю данный проект, так как после ликвидации большинства парковочных карманов, а так же при плотности нынешней застройки, стоянка будет отличным решением! С учетом дальнейшего развития территории и ее благоустройства это просто необходимый объект инфраструктуры.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
19	Регистрационный номер – 8.18, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую ЗА предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что в центре города не хватает благоустроенных парковок.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
20	Регистрационный номер – 8.19, инициатор – участник общественных обсуждений	ЗА! Парковок в городе катастрофически не хватает!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
21	Регистрационный номер – 8.20, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что в городе очень мало парковочных мест, также в целях благоустройства города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
22	Регистрационный номер – 8.21, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю организацию «Центр согласований», я за выдачу разрешения, городу нужны парковки.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
23	Регистрационный номер – 8.22, инициатор – участник общественных обсуждений	голосую за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, в связи с тем, что парковок в городе очень мало	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
24	Регистрационный номер – 8.23, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки , потому что заброшенный участок , с парковками будет лучше всем.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
25	Регистрационный номер – 8.24, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую ЗА предоставление разрешения.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
26	Регистрационный номер – 8.25, инициатор – участник общественных обсуждений	Мой голос - ЗА предоставление разрешения на условно разрешенный вид! Парковок в городе мало!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
27	Регистрационный номер – 8.26, инициатор – участник общественных обсуждений	Я голосую ЗА предоставления разрешения для стоянки, нашему городу КАТОСТРОФИЧЕСКИ не хватает современных, цивилизованных, благоустроенных парковок.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
28	Регистрационный номер – 8.27, инициатор – участник общественных обсуждений	Я ЗА предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, в нашем городе не хватает парковок, считаю что этот проект улучшит ситуацию с ними.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
29	Регистрационный номер – 8.28, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую за предоставление разрешения на условно разрешенный вид-стоянки, т.к в центре города дефицит парковочных мест.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
30	Регистрационный номер – 8.29, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, тк центр города и нужны парковки.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
31	Регистрационный номер – 8.30, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки потому что данный участок заброшен.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
32	Регистрационный номер – 8.31, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки. Для центра явно будет лучше, вместо заброшенного участка иметь облагороженную стоянку для авто, которые загромодили весь город.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
33	Регистрационный номер – 8.32, инициатор – участник общественных обсуждений	ЗА предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
34	Регистрационный номер – 8.33, инициатор – участник общественных обсуждений	Я за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что участок не благоустроен и портит внешний вид	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
			Российской Федерации.
35	Регистрационный номер – 8.34, инициатор – участник общественных обсуждений	Однозначно ЗА! Наличие заброшенного участка в центре города в условиях крайнего дефицита парковок в этом районе недопустимо.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
36	Регистрационный номер – 8.35, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки. Участок необходимо облагородить.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
37	Регистрационный номер – 8.36, инициатор – участник общественных обсуждений	Я за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что в городе недостаточно парковочных мест для автолюбителей.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
38	Регистрационный номер – 8.37, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что заброшенный участок.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
39	Регистрационный номер – 8.38, инициатор – участник общественных обсуждений	Я за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что (заброшенный участок, не благоустроено, центр города, ликвидация парковочных	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		карманов и пр.)	
40	Регистрационный номер – 8.39, инициатор – участник общественных обсуждений	Я голосую за предоставлении обществу с ограниченной ответственностью «Центр согласований» разрешения на условно разрешенный вид для стоянки. В городе катастрофически не хватает парковочных мест. Учитывая, что это центр города Новосибирска, парковки нужны как воздух.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
41	Регистрационный номер – 8.40, инициатор – участник общественных обсуждений	ЗА! предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, в связи с тем, что территория заброшенная и не уютная, находящаяся в центре г. Новосибирска.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
42	Регистрационный номер – 8.41, инициатор – участник общественных обсуждений	Я согласна, потому что наконец благоустроят заброшенный участок и вообще польза, т.к. парковок не хватает.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
43	Регистрационный номер – 8.42, инициатор – участник общественных обсуждений	ЗА предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
44	Регистрационный номер – 8.43,	За предоставление разрешения на условно	Учет внесенных предложений

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
	инициатор – участник общественных обсуждений	разрешенный вид стоянки, так как мало парковочных мест по городу	нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
45	Регистрационный номер – 8.44, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую за предоставление разрешения. Этот участок давно пора облагородить, пусть и путем строительства там автостоянки. Это улучшит облик города, разгрузит парковочные карманы на Красном проспекте.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
46	Регистрационный номер – 8.45, инициатор – участник общественных обсуждений	Мой голос За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что сейчас это заброшенный участок, не благоустроен, а сделают парковочные места.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
47	Регистрационный номер – 8.46, инициатор – участник общественных обсуждений	Я за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что это центр города, а участок уже сколько лет заброшенный, нужно благоустроить это место, да и парковок не хватает	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
48	Регистрационный номер – 8.47, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление отклонений. Давно пора разобраться с грязью, свалками, и безхозными пустырями в центре, у бизнеса это получится намного лучше и быстрее! Пусть строят и	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		наводят порядок!	
49	Регистрационный номер – 8.48, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки потому что, не благоустроено	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
50	Регистрационный номер – 8.49, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что в городе недостаточно парковочных мест для автолюбителей.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
51	Регистрационный номер – 8.50, инициатор – участник общественных обсуждений	Я ЗА, предоставление ООО "Центр Согласований" разрешения завершения строительства стоянки, в городе мегаполисе стоянки являются необходимостью	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
52	Регистрационный номер – 8.51, инициатор – участник общественных обсуждений	Выступаю ЗА предоставление Обществу с ограниченной ответственностью «Центр согласований», предусмотренного обсуждаемым проектом решения, разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:032950:384, с местоположением: Российская Федерация, Новосибирска область,	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		городской округ город Новосибирск, ул. Кавалерийская, з/у 1а. Считаю, что в центре города, на главной магистрали города, должны быть только облагороженные, благоустроенные земельные участки, без сорняков и бурьяна на них.	
53	Регистрационный номер – 8.52, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что участок заброшенный	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
54	Регистрационный номер – 8.53, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства "хранение автотранспорта". Считаю что необходимо приводить в порядок участки в центральной части города, а дополнительные парковочные места только положительно отразятся на транспортную инфраструктуру района.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
55	Регистрационный номер – 8.54, инициатор – участник общественных обсуждений	Я ЗА предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что в центре города очень большая застройка и	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		катастрофически не хватает места для парковок/стоянок да и просто: я За благоустройство!	ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
56	Регистрационный номер – 8.55, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки потому что не благоустроено	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
57	Регистрационный номер – 8.56, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки. Город должен развиваться, становиться более практичным и красивым для людей и будущих поколений.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
58	Регистрационный номер – 8.57, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
59	Регистрационный номер – 8.58, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно-разрешенный вид стоянки, т.к участок не благоустроен плюс в центре города ликвидировано большое количество парковочных карманов	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
60	Регистрационный номер – 8.59, инициатор – участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, так как в городе необходимо увеличивать количество парковочных мест.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
61	Регистрационный номер – 8.60, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую за предоставления на условно разрешенный вид для стоянки в связи с отсутствием благоустройства данного участка.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
62	Регистрационный номер – 8.61, инициатор – участник общественных обсуждений	За	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
63	Регистрационный номер – 8.62, инициатор – участник общественных обсуждений	за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, т.к. мест для а/м не хватает.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
64	Регистрационный номер – 8.63, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что в городе недостаточно парковочных мест для автолюбителей.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
65	Регистрационный номер – 8.64,	За предоставление разрешения на условно	Учет внесенных предложений

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
	инициатор – участник общественных обсуждений	разрешенный вид для стоянки, т.к. заброшенный участок, не благоустроен.	нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
66	Регистрационный номер – 8.65, инициатор – участник общественных обсуждений	Голосую за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки потому что данный участок заброшен.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
67	Регистрационный номер – 8.66, инициатор – участник общественных обсуждений	Я за предоставление разрешения на условно разрешенный вид для стоянки, потому что владельцев автомобилей много и требуется место для их парковки.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.