

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «КАПИТЕЛЬ» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 16.05.2024 № 3443 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «КАПИТЕЛЬ» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:091720:64 площадью 10543 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Приморская, 28/1 стр. (зона застройки, занимаемая не завершенным строительством многоквартирными жилыми домами, для строительства которых привлечены денежные средства граждан с нарушением их прав (Ж-8)) для многоквартирных многоэтажных жилых домов с 3 м до 0 м с западной стороны (со стороны ул. Приморской) в габаритах проектируемых объектов капитального строительства.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: nskpravo.info и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novosibirsk.ru> – 16.05.2024.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 65 человек, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 5-2024-ОПП от 03.06.2024.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или

нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «КАПИТЕЛЬ» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:091720:64 площадью 10543 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Приморская, 28/1 стр. (зона застройки, занимаемая не завершенным строительством многоквартирными жилыми домами, для строительства которых привлечены денежные средства граждан с нарушением их прав (Ж-8)) для многоквартирных многоэтажных жилых домов с 3 м до 0 м с западной стороны (со стороны ул. Приморской) в габаритах проектируемых объектов капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «КАПИТЕЛЬ»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «КАПИТЕЛЬ» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 5, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 5 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
2	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.1	ПРОТИВ предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что должно быть учитываться должное расстояние для проезда/прохода между строениями(Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов

1	2	3	4
		не ущемляя комфорт одной из сторон).Требуется соблюдать гармонию и стилистическое оформление улицы Приморская.	подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
3	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.2	Я -против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м. т.к должен быть проезд/проход между строениями, отсутствие которого в данный момент вызывает большие неудобства для жильцов и техники (пожарной, скорой помощи).	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
4	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.3	Я голосую ПРОТИВ предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрушенного строительства	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
5	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.4	Я -против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
6	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.5	Я голосую Против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 до 0 м, потому что должен быть проезд между строения, отсутствие которого в данный момент вызывает большие неудобства для жильцов и техники (пожарной, скорой помощи).	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
7	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.6	Против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что требуется соблюдать гармонию и стилистическое оформление улицы Приморская. Долгострой - это плохо, "шанхай" - еще хуже.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
8	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.7	Я - против! Считаю недопустимым разрешение на отклонение предельных параметров разрешенного строительства. Есть нормативы, и есть факты. А по факту будет нагромождение без возможности проезда.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
9	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.8	Против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются

1	2	3	4
		участка с 3,0 м до 0 м, потому что требуется соблюдать гармонию и стилистическое оформление улицы Приморская. Долгострой - это плохо, "шанхай" - еще хуже."	неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
10	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.9	Против предоставления разрешения	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
11	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.10	Против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что требуется соблюдать гармонию и стилистическое оформление улицы Приморская. Долгострой - это плохо, "шанхай" - еще хуже.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что конфигурация, инженерно-геологические характеристики земельного участка и фактическое расположение объекта незавершенного строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
12	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.11	Я за предоставление ООО СЗ Капитель разрешения!!!! Город нужно развивать и благоустраивать!!!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
13	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.12	Поддерживаю. Необходимо заканчивать доогострой	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
14	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.13	Я ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства, в части уменьшение минимального отступа от границ земельного участка с 3.0м до 0 м, потому что территория заброшена, пустует столько полезной земли! Пусть застройщик закончит этот долгострой!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
15	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.14	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что заброшенный участок и нуждается в благоустройстве.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
16	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.15	Я голосую ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что участок заброшенный и требует благоустройства.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
17	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.16	Я за предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что этот заброшенный участок надо привести в порядок и выполнить благоустройство.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
18	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.17	Поддерживаю предоставление обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «КАПИТЕЛЬ» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м. Необходимо приводить в порядок заброшенные участки и способствовать завершению строительства недостроенных зданий.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
19	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.18	Я ЗА, предоставление ООО "СЗ"Капитель" разрешения на отклонение, необходимо избавляться от долгостроев в городе.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
20	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.19	Я *ЗА* предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, пусть лучше будет дом достроен, а территория благоустроена, чем продолжит стоять заброшенная стройка.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
21	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.20	за предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что участок заброшенный, весь заросший и неблагоустроенный.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
22	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.21	Голосую за предоставление ООО «СЗ «КАПИТЕЛЬ» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, т.к. этот участок является заброшенным и неблагоустроенным.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
23	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.22	Голосую ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м. Для завершения строительства и комплексного благоустройства территории данная мера будет только плюсом, так как позволит максимально использовать территорию и сделать ее эргономичной для всех жителей.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
24	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.23	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что не должно быть заброшенных участков.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
25	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.24	Голосую за предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что в городе не хватает красивых благоустроенных участков	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
26	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.25	Голосую за предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, потому, что облик города нужно приводить в порядок и избавляться от заброшенных площадок.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
27	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.26	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 до 0 м, потому что заброшенный участок	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
28	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.27	Голосую за предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что участок нуждается в благоустройстве.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
29	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.28	Голосую ЗА предоставление разрешения за отклонение минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, так как необходимо уменьшать количество долгостроев в городе	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
30	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.29	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, так как заброшенный участок не благоустроен.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
31	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.30	ЗА предоставление ООО "СЗ "КАПИТЕЛЬ" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, так как на один долгострой в нашем городе станет меньше!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
32	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.31	Голосую за предоставление разрешения!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
33	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.32	Я ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		участка с 3,0 м до 0 м, потому что я за завершение строительства жилого дома!	
34	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.33	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что жилой дом с благоустроенной территорией лучше чем долгострой	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
35	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.34	Голосую ЗА предоставление отклонений. Наконец-то стали привлекать застройщиков к завершению недостроев и город им помогает в этом! Прогрессивно и очень разумно!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
36	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.35	Голосую за предоставление разрешения на отклонение минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, так как необходимо избавляться от недостроев, которых в городе очень много.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
37	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.36	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что не должно быть неосвоенных и заброшенных участков.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
38	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.37	Поддерживаю предоставление ООО СЗ КАПИТЕЛЬ разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что я ЗА развитие рассматриваемого земельного участка 54:35:091720:64, он давно нуждается в освоении и качественном благоустройстве	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
39	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.38	Я голосую за предоставление ООО «Специализированный застройщик «КАПИТЕЛЬ» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка. Считаю, что необходимо достраивать заброшенные объекты и благоустраивать прилегающую территорию.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
40	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.39	ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что этот заброшенный участок надо привести в порядок и выполнить благоустройство.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
41	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.40	Мой голос За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что сейчас это долгострой, заброшенный участок, а будет жилой дом.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
42	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.41	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, так как участок давно заброшен. Поддерживаю завершение строительства жилого дома	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
43	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.42	Голосую за предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров по отступам. Этот участок давно стоит заброшенный, наконец-то достроят долгострой и благоустроят территорию вокруг.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
44	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.43	Я за предоставление отклонений. Пускай застройщик уберет наконец-то тот долгострой. Он давным-давно порос травой. Радует, что за этот вопрос кто-то взялся.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
45	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.44	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, т.к участок заброшен и не благоустроен	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
46	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.45	Голосую ЗА предоставление отклонений ! нужно достроить и благоустроить данный земельный участок	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
47	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.46	Я ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что участок заброшенный, весь заросший и неблагоустроенный.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
48	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.47	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что долгострой.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
49	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.48	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому, что заброшенный участок, не благоустроено, долгострой.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
50	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.49	ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов пристального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что долгострой.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
51	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.50	ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства, в части уменьшение миним отступа от границ земельного участка с 3.0м до 0 м, потому что это участок заброшенный.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
52	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.51	ЗА разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
53	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.52	А почему бы не проголосовать за предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, потому что это долгострой, людям уже бы и в квартиры хотелось долгожданные въехать. Я ЗА.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
54	Инициатор-участник общественных обсуждений	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3м до	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
	регистрационный номер 5.53	0м, потому что участок стоит заброшенный и необходимо уже достроить этот долгострой.	Федерации.
55	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.54	Я ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что данному участку завершение строительства жилого дома.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
56	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.55	Я ЗА предоставление разрешения на отклонение. Этот участок давно заброшен, нет никакого благоустройства. Нужно доделывать начатое.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
57	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.56	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что долгострой	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
58	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.57	Голосую за предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м. Считаю, что город уже давно пора облагородить, сделать чисто и красиво для людей, убрать весь мусор и старые постройки для улучшения внешнего вида города. Так будет приятней и нам, и туристам!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
59	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.58	За предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров для завершения строительства жилого дома	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
60	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.59	Я голосую ЗА разрешения на отклонение , пусть новый застройщик решая свои задачи -поможет уже обманутым дольщикам обрести крышу над головой.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
61	Инициатор-участник общественных обсуждений	Я ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
	регистрационный номер 5.60	уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м, потому что я за завершение строительства жилого дома!	Федерации.
62	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.61	Я ПРОТИВ предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м. ОБЪЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА, КОТОРЫЙ БЫЛ РАНЕЕ ВОЗВЕДЕН, РАЗРУШЕН ПОЛНОСТЬЮ НОВЫМ СОБСТВЕННИКОМ (СМ ФОТО). ЭТО НЕ РЕКОНСТРУКЦИЯ, ПЛАНИРУЕТСЯ ПОЛНОСТЬЮ НОВОЕ СТРОЕНИЕ. КОНЕЧНО, НЕОБХОДИМО ОБЛАГОРОДИТЬ ДАННЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК, НО В РАМКАХ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
63	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.62	Я ПРОТИВ предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
64	Инициатор-участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.63	Я -против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3,0 м до 0 м. т.к должен быть проезд/проход между строениями, отсутствие которого в данный момент вызывает большие неудобства для жильцов и техники (пожарной, скорой помощи).	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.