

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков и объекта капитального строительства федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка и объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 27.11.2024 № 10313 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту:

«Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:195 (единое землепользование) площадью 82 988 кв. м, в состав которого входят земельный участок с кадастровым номером 54:35:091475:2 площадью 82480 кв. м, земельный участок с кадастровым номером 54:35:091460:2 площадью 508 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Пирогова – проспект Академика Коптюга и объектов капитального строительства (зона объектов среднего профессионального и высшего образования, научно-исследовательских организаций (ОД-2)) – «гостиничное обслуживание (4.7.) – гостиницы».».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: nskpravo.info и размещения на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novo-sibirsk.ru/> – 28.11.2024.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие: 9 человека, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 13-2024 УРВ от 20.12.2024.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту
сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» разрешение на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:195 (единое землепользование) площадью 82988 кв. м, в состав которого входят земельный участок с кадастровым номером 54:35:091475:2 площадью 82988 кв. м, земельный участок с кадастровым номером 54:35:091460:2 площадью 508 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Пирогова – проспект Академика Коптюга и объекта капитального строительства (зона объектов среднего профессионального и высшего образования, научно-исследовательских организаций (ОД-2)) – «гостиничное обслуживание (4.7.) – гостиницы».

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Т. А. Голубева

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков и объекта капитального строительства федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков и объекта капитального федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее – проект), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 16, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 16, инициатор – эксперт	Предоставить разрешение.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
2	Регистрационный номер – 16.1., инициатор – участник общественных обсуждений	Считаю, что изменение статуса здания приведет к многочисленным нарушениям и злоупотреблениям	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
3	Регистрационный номер – 16.2., инициатор – участник общественных обсуждений	Против строительства гостиницы. Рядом есть Золотая долина. Восстановление и строительство общежития более актуально.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
4	Регистрационный номер – 16.3., инициатор – участник общественных обсуждений	Считаю данный земельный участок важным исключительно для студентов НГУ, обучающихся в университете. Категорически против строительства гостиницы и зданий, не имеющих отношения к учебной деятельности	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
5	Регистрационный номер – 16.4., инициатор – участник общественных обсуждений	Я считаю, что для города и для российской науке вообще, большее значение имеет наличие в студгородке не гостиницы, а общежития для студентов и будущих учёных, а также лабораторий, аудиторий и прочих учебных помещений. Чтобы молодые люди оставались в городе, нужно, чтобы они где-то жили, где-то учились и где-то работали. Я считаю, что городу рабочие места для учёных нужнее рабочих мест для горничных, уборщиц и пр. Тем более, что на территории Академгородка уже есть достаточное количество гостиниц.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
6	Регистрационный номер – 16.5., инициатор – участник общественных обсуждений	В Академгородке есть гостиницы, как и в кампусе НГУ. Как выпускница НГУ, я на понаслышке знаю о плачевной ситуации с общежитиями для студентов. Уважаемая администрация НГУ, займитесь расселением студентов, а не гостиницами!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
7	Регистрационный номер – 16.6., инициатор – участник общественных обсуждений	Земельный участок: адрес: обл. Новосибирская, г. Новосибирск, Советский район, ул. Пирогова - проспект Академика Коптюга; кадастровые номера: 54:35:000000:195 (единое землепользование) площадью 82 988 кв. м,	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>в составе которого 54:35:091475:2 площадью 82480 кв. м; 54:35:091460:2 площадью 508 кв. м</p> <p>относится к объекту охраны Достопримечательное место "Новосибирский Академгородок". Согласно Приказу №7 от 12.01.2015 Управления по гос охране ОКН НСО, частично находится в зоне лесов. Согласно Приложению 3 к Приказу, находится в регламентной зоне ПТ-1 (зона природная), Согласно Приказу №96 от 23.05.2016 Управления по гос охране ОКН НСО - в зоне ДМЛ-1 (зона лесов). Эта территория не может находиться ни в зоне Зоне объектов среднего профессионального и высшего образования, научно-исследовательских организаций (ОД-2) и не может иметь назначение «гостиничное обслуживание (4.7.) – гостиницы».</p> <p>Необходимо размежевать участок 54:35:091475:2 и привести его в соответствие с законодательством.</p> <p>На части участка 54:35:091475:2, который согласно регламентам ОКН находится в зоне застройки, имеются капитальные строения включающие учебный корпус НГУ, ректорский корпус на верхних этажах которого действительно по факту имеется гостиница. Для использования объекта (по факту гостиница) не обязательно иметь назначение "гостиницы" для всего участка 54:35:091475:2.</p> <p>Категорически против предложения 1.16. ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский университет» придать участкам 54:35:091475:2, 54:35:091460:2 назначение «гостиничное обслуживание (4.7.) – гостиницы», поскольку учебные корпуса не могут иметь назначение "гостиницы". Также назначение "гостиницы"</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		придаётся той части участков, которые по регламенту объекта культурного наследия находятся в зоне лесов, что не допустимо.	
8	Регистрационный номер – 16.7., инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Категорически против предложения 1.15. ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский университет» придать участкам 54:35:091475:2 и 54:35:091460:2 условно разрешенный вид использования «гостиничное обслуживание (4.7.) – гостиницы», поскольку это приведёт к их необоснованному изменению условно разрешенного вида использования.</p> <p>Для приведение в соответствие вида разрешенного использования здания «Корпус ректората с помещениями временного пребывания гостей, учебный корпус № 1» считаю необходимым выделить участок непосредственно под корпусом ректората и придать ему соответствующий вид разрешённого использования.</p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.