

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка Беловой Е. С., Черниловой О. В., Кривошековой Т. П. (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка и объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 28.10.2024 № 8937 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту:

«Беловой Е. С., Черниловой О. В., Кривошековой Т. П. на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:033230:36 площадью 274 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Светлановская, 2 (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной малоэтажной общественной застройки (ОД-4.1)) – «объекты придорожного сервиса (4.9.1)»».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: nskpravo.info и размещения на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novo-sibirsk.ru/> – 31.10.2024.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие: 5 человек, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 11-2024 УРВ от 22.11.2024.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации

местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать Беловой Е. С., Чернениловой О. В., Кривошековой Т. П. в предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:033230:36 площадью 274 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Светлановская, 2 (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной малоэтажной общественной застройки (ОД-4.1)) – «объекты придорожного сервиса (4.9.1)» в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

А. Ю. Ложкин

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Т. А. Голубева

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка Беловой Е. С., Черниловой О. В., Кривошековой Т. П.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка Беловой Е. С., Черниловой О. В., Кривошековой Т. П. (далее – проект), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 10, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 10, инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения.	Учет предложения целесообразен в связи с в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
2	Регистрационный номер – 10.1., инициатор – участник общественных обсуждений	Я, ***, прошу рассмотреть данную жалобу в связи с нарушением санитарно-эпидемиологических и жилищных норм при размещении автосервиса, находящегося по адресу Светлановская 2/2. На указанном земельном участке размещен автосервис, который осуществляет свою деятельность в непосредственной близости от жилых домов, что, по моему мнению, нарушает требования законодательства Российской Федерации, в том числе положения, касающиеся санитарно-защитных зон. Согласно действующим нормам, таким как постановление Правительства РФ от 03.03.2018 № 222 "Об утверждении Правил установления санитарно-защитных	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон", предприятия, оказывающие услуги автосервиса, обязаны соблюдать минимальные расстояния до жилых зданий. Однако, в данном случае, указанное требование, по-видимому, не соблюдается. Помимо несоблюдения норм расстояния, объект не оборудован должным образом: отсутствует благоустройство, на территории расположен уличный туалет, который вызывает сильный неприятный запах и значительно ухудшает условия проживания жителей близлежащих домов. Отсутствие благоустройства и размещение туалетного помещения на улице нарушают санитарно-гигиенические нормы и создают угрозу здоровью и комфортному проживанию граждан, что противоречит установленным требованиям к эксплуатации подобных объектов. На основании вышеизложенного, прошу: 1. Провести проверку деятельности данного автосервиса на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации, регулирующего санитарные и жилищные нормы. 2. Принять меры по устранению выявленных нарушений, в том числе по переносу объекта в зону, соответствующую нормативам, либо по созданию условий для его безопасной эксплуатации, в случае невозможности переноса. 3. Принять меры в отношении благоустройства территории, прилегающей к автосервису, и убрать уличный туалет, не соответствующий санитарным требованиям.</p> <p>Прошу проинформировать меня о результатах проверки и принятых мерах по указанным нарушениям.</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
3	Регистрационный номер – 10.2, инициатор – участник общественных обсуждений	Регулярно посещая магазин МЕТРО, находящийся напротив данного заведения, я с большим огорчением замечаю, что проходя мимо, меня охватывает неприятный запах, который невозможно игнорировать. Эта вонючая атмосфера существенно ухудшает общее впечатление о районе и создает крайне неблагоприятные условия для жителей. Следует отметить, что автосервис демонстрирует полное отсутствие надлежащего благоустройства территории. Использование уличного туалета работниками сервиса лишь усугубляет ситуацию, так как запахи, исходящие от него, становятся настоящим испытанием для жителей близлежащих домов. Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ !!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
4	Регистрационный номер – 10.3, инициатор – участник общественных обсуждений	1 Нарушение : Коммерческое помещение (авто сервис) располагается на расстоянии, не соответствующем нормам жилищного кодекса от жилых зданий. Это создает неудобства для жителей и негативно сказывается на качестве их проживания. 2 Нарушение санитарных норм: На территории авто сервиса заметно скопление мусора, что создает не только эстетические, но и санитарные проблемы. Брошенные отходы привлекают насекомых и наносят ущерб окружающей среде. 3 Уличный туалет: Установленный на территории авто сервиса уличный туалет издает неприятные запахи, которые распространяются на прилегающие территории и создают дискомфорт для прохожих и жителей близлежащих домов. Это делает невозможным нормальное нахождение и передвижение в этой зоне.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
5	Инициатор - заявитель	Отказываюсь от получения разрешения.	Учет целесообразен.