

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой». (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 05.02.2025 № 916 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой» (на основании заявления в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:000000:20 (единое землепользование, обособленный земельный участок с кадастровым номером 54:35:062530:54 площадью 1398273 кв. м) с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск (зона сооружений и коммуникаций железнодорожного транспорта (ИТ-1)) для объекта «Путепровод через железную дорогу на станции Обь, 4 км ПК4+66 м» с 3 м до 0 м с северо-восточной стороны.»

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: nskpravo.info и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novosibirsk.ru> – 06.02.2025.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 32 человека, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2025-ОПП от 28.02.2025.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:000000:20 (единое землепользование, обособленный земельный участок с кадастровым номером 54:35:062530:54 площадью 1398273 кв. м) с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск (зона сооружений и коммуникаций железнодорожного транспорта (ИТ-1)) для объекта «Путепровод через железную дорогу на станции Обь, 4 км ПК4+66 м» с 3 м до 0 м с северо-восточной стороны.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

| № п. | Сведения о внесенных предложениях и замечаниях | Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений) | Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний |
|------|--|---|---|
|------|--|---|---|

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|--|---|
| 1. | Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 5, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 5 инициатор – эксперт | Предоставить разрешение. | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 2. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.1 | Добрый день На близлежащей территории находится общественный пляж, несколько жилых комплексов. Фактически из ЖК Лето один выезд, который планируется к реализации трассы, то есть выезжая с прилегающей территории жильцы будут попадать на трассу, с активным движением. Необходимо голосование всех заинтересованных жителей города, как проживающих в ЖК, так и отдыхающих на озере. | Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|--|---|
| 3. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.2 | Если мною был правильно понят документ, то мимо ЖК "Лето", ЖК "Азимут" и "Дома у Озера" будет пролегать дорога (трасса), а это спальный район, и множество детей добираются до ближайших школ и в первую, и во вторую смену, очень многие — самостоятельно. Во избежания несчастных случаев, а также повышения уровня грязи и пыли, хотелось бы отклонить предоставление разрешения на отклонение. | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 4. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.3 | Являясь собственником квартиры ЖК Азимут. Требую соблюсти нормы отступа в 3м возле территории данного ЖК. Предложенное отклонение в 0м не соответствует нормам, а соответственно небезопасно для жизни жителей. | Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. |
| 5. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.4 | Я являюсь собственником квартиры в ЖК Азимут, требую отступления нормативных 5 метров от границ нашего земельного участка. Предложенное отклонение в 0 метров не соответствует санитарным нормам РФ. | Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. |
| 6. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.5 | Я как собственник квартиры ЖК Азимут категорически против, чтобы дорога строилась вплотную с нашей территорией без соблюдения норм отступа. Эта дорога только увеличит трафик машин, которые встанут в вечные пробки на „тещином языке„. Вы сначала с ним разберитесь, а не загружайте и так плачевное место. | Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. |
| 7. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.6 | Против | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |

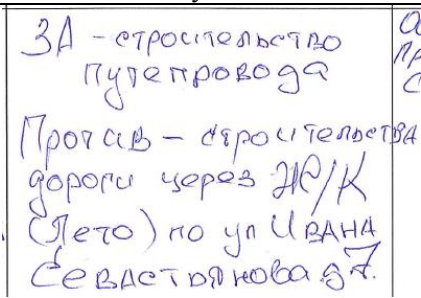
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|---|--|
| 8. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.7 | <p>В данном месте находится целый жилмассив. Дети ходят в школу и в детсад. А здесь будет автомагистраль это уму не постезжимо! Категорически против!</p> | <p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p> |
| 9. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.8 | <p>Жилое помещение покупалось не для того, что бы жить в бесконечном шуме и на дороге!!! Кроме того, орган местного самоуправления снова будет менять место расположения места для сбора мусора!</p> <p>Не предоставлять обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:000000:20 (единое землепользование, обособленный земельный участок с кадастровым номером 54:35:062530:54 площадью 1398273 кв. м) с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск (зона сооружений и коммуникаций железнодорожного транспорта (ИТ-1)) для объекта «Путепровод через железную дорогу на станции Обь, 4 км ПК4+66 м» с 3 м до 0 м с северо-восточной стороны.</p> | <p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p> |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|--|---|
| 10. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.9 | Строительство путепровода не должно причинять вреда здоровью людей, окружающей среде, и не должно нарушать спокойствие проживающих рядом с ней граждан, соответственно уменьшить отступ на данном участке недопустимо. | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 11. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.10 | Против строительства данной дороги | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 12. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.11 | Как вообще вдоль жилых домов можно пустить трассу? Почему об этом не было известно, когда строили дома? Как житель одного из ЖК, я ПРОТИВ этой дороги. | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 13. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.12 | Я против проведения данных работ. Лучше бы Трансконтейнер заменили на это, тогда уж ладно. Но в данной формулировке наш ЖК сильно пострадает от данных работ. | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|---|---|
| | | | законодательством Российской Федерации организацией. |
| 14. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.13 | Как жительница ЖК Лето высказываюсь категорически против строительства трассы рядом со своим домом, не хочу дышать пылью и страдать от шума грузовых машин. | Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. |
| 15. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.14 | Я против предоставлении обществу с ограниченной ответственностью «ПромГражданСтрой» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства. | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 16. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.15 | Строительство путепровода вдоль моего ЖК Лето допустить нельзя: шум проезжей части и пыль с дорог отравит жизнь мне и моим соседям. Есть отступы от границ, строительство в их пределах запрещено, какие обсуждения тут могут быть? | Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. |
| 17. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.16 | Как житель ЖК Лето против постройки дороги | Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. |
| 18. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.17 | Я против федеральной дороги под моими окнами. | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|--|---|
| 19. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.18 | Не желает дорогу через наш ЖК!!!! | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 20. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.19 | Являюсь противником строительства дороги через жк Лето, ул Ивана Савостьянова 7, проживающим в этом жк! Голосую против, прошу учесть мой голос!!! | Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. |
| 21. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.20 | Против !!!! | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 22. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.21 | Против строительства трассы через жк Лето | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 23. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.22 | Против . Категорически. | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|--|---|
| | | | неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 24. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.23 | Здравствуйтесь, я против | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 25. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.24 | ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ДОРОГИ | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |
| 26. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.25 | Как собственник жилого помещения, находящегося в доме 7, граничащим с данным участком, считаю, что перенос недопустим. Смещение минимального отступа 3 метра нарушает закон о строительстве зданий и сооружений. Кроме того, данный перенос будет подходить слишком близко к границам участка и жилому дому. | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|--|--|---|
| 27. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.26 | <p>Я приобретал квартиру в жилом комплексе "Лето" по причине близости к природе (лес и пляж) и удаленности от дорог общего пользования, в том числе, по причине низкого уровня пыли, шума и вибрации от дорог.</p> <p>В случае положительного решения по изменению проекта строительства путепровода, в ЖК "Лето" повысится уровень шума, пыли, вибрации и иных вредных веществ, выделяемых автомобильным транспортом в процессе их движения по проектируемому путепроводу - это негативно скажется на здоровье людей и состоянии окружающей среды, а также, снизит уровень комфорта жителей.</p> <p>Таким образом, уменьшение отступа от нормативов на данном участке неприемлемо.</p> <p>Я, как собственник жилого помещения, находящегося на смежном участке с проектируемым участком, голосую против уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений.</p> | Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. |
| 28. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.27 | Ограничить высоту проезжающего транспорта, только для легковых автомобилей. Для исключения проезда контейнеровозов, но с учетом проезда автомобилей пожарных служб. Так же просьба установить светофор по требованию для пешеходов на улице Связистов в районе дома 153 | Учет нецелесообразен в связи с тем, что комментарий не содержит предложений по проекту решения. |
| 29. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.1.1 |  | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией. |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|--|--|--|
| 30. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.1.2 | <p><i>За, при условии отсутствия строительства дороги по ул. Ивана Себастьянова мшмк ЖК "Лето"</i></p> | <p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p> |
| 31. | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.1.3 | <p><i>За, при условии отсутствия строительства дороги (мшмк) через ЖК Лето по ул. Ивана Себастьянова</i></p> | <p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p> |