

ПРОТОКОЛ
рассмотрения заявок

от 28 июня 2013г.

г. Новосибирск

№ 09

Комиссия по проведению конкурса на право заключения договоров об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения муниципальной маршрутной сети города Новосибирска

Заместитель председателя – Лаврентьев А.В

Секретарь – Коврова О.М.

Присутствовали: Барбанец В.Л., Горячев А.И., Гранкин А.Е., Рязановская О.И., Дегтярева О.А.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О допуске к участию в конкурсе и о признании Претендентов Участниками конкурса.

1. Решили:

Допустить к участию в конкурсе и признать участником конкурса:

Остапенко Э.А., Молокова Л.Н., ООО «ГАПП-6», ООО Предприятие «Сибникма», ООО «Экспресс-сервис», ООО «Новосибирскпрофстрой-ПАТП-1», Кобенко В.А., ООО «Магистраль», Полнарева О.М., ООО «Регион-Автоцентр», МКП «ПАТП-4», ООО «Академ Лайн», ООО «ВИКО-Транс», ООО «НОВОТЕХ-авто», Грицев А.Л., Копыльцов К.А., Фирсов Н.В.

«За» - 8 человек;

«Против» - нет.

Не допустить к участию в конкурсе:

Кузнецов В.Я.- несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений;

- Том 2.3-сертификат соответствия «Одобрение типа транспортного средства» не соответствует транспортному средству 2012 года, срок действия сертификата не распространяется на транспортное средство от 18 июля 2012 года.

Таганова О.С. – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений;

- площади для хранения автобусов по приложению № 3.1 рассчитаны на АМВ вместо установленных условиями конкурса АМТ;
- в приложении № 3.1 расчет должен производиться в соответствии с условиями конкурса на 25 выходов, претендентом в нарушение условий конкурса расчет по указанному лоту произведен на 2 единицы подвижного состава;
- заявленной площади для хранения автобусов по лотам №10,11,12,13,14 недостаточно;
- Том 2.1- в лоте №10 условиями конкурса предусмотрен 12 выходов, претендентом в нарушение условий конкурса заявлено по указанному лоту 2 единицы подвижного состава;
- заявленной площади для хранения автобусов по лоту №10 недостаточно;
- Том 2.2- заявленной площади для хранения автобусов по лоту №11 недостаточно;
- Том 2.3- заявленной площади для хранения автобусов по лоту №12 недостаточно;

ООО «Демос-С» – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений;
- в приложении №3.1 расчет площадей для хранения автобусов произведен в нарушение примечания №2 данного приложения, а также пункта 2.4 конкурсной документации – без учета резерва;
- отсутствуют требуемые документы, а именно нарушен пункт 5.1.14 Конкурсной документации;

Шабалина Л.А. – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений;
- документы оформлены не в соответствии с требованиями Конкурсной документации, а именно нарушен пункт 4.1.3.3;

Калашников О.В. – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений;
- в приложении № 3.1 по лоту № 2 расчет должен производиться в соответствии с условиями конкурса на 12 выходов, претендентом в нарушение условий конкурса расчет по указанному лоту произведен на 1 единицу подвижного состава.
- В Томе №2 условиями конкурса предусмотрено 12 выходов, претендентом в нарушение условий конкурса заявлено по указанному лоту 1 единица подвижного состава;

Гергерт В.Я. – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений.

ООО «Сибсвязь Авто» – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- документы оформлены не в соответствии с требованиями Конкурсной документации, а именно нарушен пункт 5.1.5;
- площади для хранения автобусов по приложению № 3.1 рассчитаны на АМВ, вместо установленных условиями конкурса АМТ;
- документы оформлены не в соответствии с требованиями Конкурсной документации, а именно нарушен пункт 4.2.1
- документы оформлены не в соответствии с требованиями Конкурсной документации, а именно нарушен пункт 4.1.4;
- в Томе №2- сертификат соответствия «Одобрение типа транспортного средства» представлен не в полном объеме;

ООО «Брамис» – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- Том 2.1- отсутствует сертификат соответствия «Одобрение типа транспортного средства» на Газ 2012,2013 года выпуска;
- отсутствует сертификат соответствия «Одобрение типа транспортного средства» на Луидор 2013 года выпуска;
- Том 2.2- отсутствует сертификат соответствия «Одобрение типа транспортного средства» на Газ 2012,2013 года выпуска.

«За» - 8 человек;

«Против» - нет.

Заместитель председателя

А.В. Лаврентьев

Секретарь

О.М. Коврова

Члены комиссии

О.И. Рязановская

В.Л. Барбанец

О.А. Дегтярева

А.Е. Гранкин

А.И. Горячев