

ПРОТОКОЛ
рассмотрения заявок

от 7 августа 2015 г.

г. Новосибирск

№ 38

Комиссия по проведению конкурса на право заключения договоров об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения муниципальной маршрутной сети города Новосибирска

Председатель	Жарков В.А.
Секретарь	Нестеренко Е.И.
Присутствовали:	Лаврентьев А.В, Горячев А.И, Куликов А.Т, Останина Ю.Г, Титаренко И.Н.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О допуске к участию в конкурсе и о признании Претендентов Участниками конкурса.

1. Решили:

Допустить к участию в конкурсе и признать участником конкурса:

МУП «ПАТП-5», ИП Золовкин В.Н, ИП Молокова Л.Н, ИП Сарычев В.В, ИП Копыльцов К.А, ООО «СибирьАвтоТур», ИП Шабалина Л.А, ИП Шалаев В.С, ИП Малетин В.П, ИП Полнарева О.М, ООО «Сибирь Экспресс», ИП Малинкин А.В.

«За» - 7 человек;

«Против» - нет;

Допустить к участию в конкурсе и признать участником ООО «Сибсвязь-Авто» по лотам № 3,6,7,8

Голосование:

«За» - 7 голосов;

«Против» - нет.

Не допустить к участию в конкурсе:

ООО ПКП «Лига-Т» - несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- приложение 3.1 не соответствует Конкурсной документации от 19.06.2015;

- в приложении 3.1 расчет произведен без учета резерва, что противоречит примечанию 2 и пункту 2.3 Конкурсной документации;

- в Томах 2 и 2.1 приложение 6.2 не соответствует Конкурсной документации от 19.06.2015;
- в Томе 2 не заявлен резерв, что противоречит пункту 2.3 Конкурсной документации.

ИП Таганова О.С. - несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- в приложении 3.1 заявлено 4 резервных автобуса вместо разрешенного 1, что противоречит пункту 2.3 Конкурсной документации;
- приложение 3.1 изменено;
- отсутствуют требуемые документы, а именно нарушен пункт 5.1.14 Конкурсной документации;
- в Томе 2.2 заявлен резерв, что противоречит пункту 2.3 Конкурсной документации;
- в Томе 2.3 заявлен резерв, что противоречит пункту 2.3 Конкурсной документации;
- в Томе 2.4 заявлен резерв, что противоречит пункту 2.3 Конкурсной документации.

ООО «БРЮТ-2» - несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- приложение 8 изменено и не заполнено в полном объеме - отсутствует необходимая информация о руководителях, специалистах и рабочих, отвечающих за техническое обслуживание (ремонт) подвижного состава;
- в приложении 3.1 расчет произведен без учета резерва, что противоречит примечанию 2 и пункту 2.3 Конкурсной документации;
- в Томе 2 не заявлен резерв, что противоречит пункту 2.3 Конкурсной документации.

ООО «Ясная поляна» - несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- в приложении 7 основной вид деятельности указан неверно и противоречит представленной выписке из ЕГРЮЛ от 21.07.2015 № 332521В/2015;
- отсутствуют требуемые документы, а именно нарушен пункт 5.1.14 Конкурсной документации;
- в Томе 2.1 заявлен резерв, что противоречит пункту 2.3 Конкурсной документации.

ООО «Ивушка» - несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- в приложении 3.1 расчет произведен без учета резерва, что противоречит примечанию 2 и пункту 2.3 Конкурсной документации;
- в Томе 2.1 не заявлен резерв, что противоречит пункту 2.3 Конкурсной документации.

ООО «Транскор» - несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- приложение 3.1 изменено;
- договор возмездного оказания услуг № 2-с от 01.01.2015 по предоставлению парковочных мест представлен не в полном объеме, а именно отсутствуют приложения № 1 и 2, являющиеся неотъемлемой частью договора;
- договор № 2-ТО от 01.01.2015 на техническое обслуживание автомобилей представлен не в полном объеме, а именно отсутствуют приложение № 1, являющееся неотъемлемой частью договора;
- договор № 2-м от 01.01.2015 на проведение медицинского осмотра водителей представлен не в полном объеме, а именно отсутствуют приложения № 1 и 2, являющиеся неотъемлемой частью договора;
- отсутствуют требуемые документы, а именно нарушен пункт 5.1.14 Конкурсной документации;

- в Томе 2 документы оформлены не в соответствии с требованиями Конкурсной документации, а именно нарушен пункт 4.1.4 Конкурсной документации.

ИП Гигин М.А. - несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- приложение 3 отсутствует, что противоречит пункту 5.1.13 Конкурсной документации;

- в Томе 1 документы оформлены не в соответствии с требованиями Конкурсной документации, а именно нарушен пункт 4.1.4 Конкурсной документации;

- в Томе 2 вместо приложения 6.2 на АМВ заполнено приложение 6.1 на АГТ;

- в Томе 2 одобрение типа транспортного средства представлен не в полном объеме, что противоречит пункту 5.2.6 Конкурсной документации;

- в Томе 2 документы оформлены не в соответствии с требованиями Конкурсной документации, а именно нарушен пункт 4.1.4 Конкурсной документации.

ИП Матюнина Г.А.– несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений.

ООО «Чайзер» – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений.

ООО «Сибирский Транспортник» – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений.

ИП Свинцов В.П. – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений.

ИП Костомарова С.Г. – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений.

ООО ДСТК «Мочище» – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений.

ИП Панасюк М.В. – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений.

ИП Недзелюк В.С. – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений.

ИП Курусь В.В. – несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно:

- по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений.

ООО «Сибсвязь-Авто» - по лоту № 5 по причине отсутствия документов тома 2.

«За» - 7 человек;

«Против» - нет;

Председатель

В.А. Жарков

Секретарь

Е.И. Нестеренко

Члены комиссии:

А.В. Лаврентьев

А.И. Горячев

Ю.Г. Останина

А.Т. Куликов

И.Н. Титаренко