

**Выступление председателя президиума СО РАН, директора Института физики полупроводников, академика РАН А.Л. Асеева
(стенограмма)**

Уважаемые коллеги! Уважаемый Владимир Филиппович!

Я думаю, что это событие наше сегодняшнее является знаковым. Наличие Сибирского отделения РАН, а Сибирское Отделение является одной из крупнейших и наиболее успешных научных корпораций на территории России, создает естественные преимущества для промышленности города Новосибирска.

Тем не менее, у нас есть проблемы при использовании этого научного потенциала.

Я должен сказать, что в Сибирском отделении в июне текущего года прошло 2 общих собрания и наряду с безусловным приоритетом фундаментальных исследований Сибирское отделение намерено полнокровно участвовать в обеспечении инновационного пути развития промышленности России, в том числе это относится и к городу Новосибирску, где мы живем, работаем.

В настоящее время наибольшие преимущества от использования того потенциала, который имеется в Сибирском отделении, в том числе в Новосибирском научном центре, получают предприятия центрального региона России. Несмотря на многие положительные примеры, все-таки институты нашего Сибирского отделения, наиболее успешные в области инноваций, более плотно связаны с предприятиями центрального региона. Тут говорилось, что ИЯФ работает на Китай, Институт катализа, несмотря на хороший пример с НЗХК, все-таки наибольшее применение – это центр. То же самое относится к институту физики полупроводников, в котором я являюсь директором уже 10 лет.

И те проблемы, которые мешают такому полнокровному использованию наших достижений, - в промышленности Новосибирска. Конечно, тут есть и исторический момент. Промышленность Новосибирска – это в основном оборонка, она понесла наибольшие потери в 90-е годы. Сейчас положение восстанавливается. Но темпы этого восстановления и переход на развитие – по-прежнему актуальные вопросы. У нас есть пример, как опыт участия в программе «Силовая электроника Сибири», так и опыт участия в Ассоциации предприятий-производителей техники ночного видения в городе Новосибирске. Вообще город Новосибирск занимает, несмотря на имеющиеся проблемы, лидирующие позиции. Пока потенциал очень хорош. И мы должны сделать все, чтобы Новосибирск стал Центром техники ночного видения.

Но проблемы эти состоят в следующем. Она состоит в том, что разработчики и научные сотрудники должны получать свою долю от реализации конечного продукта. Мы должны часть денег от конечного продукта возвращать в голову процесса – научную разработку. Обычно директора, если говорить по-простому, считают, что если Академия наук получает бюджет, то она должна все, как это было в советское время, передавать на предприятие. Но я тут должен сказать, что бюджет, который имеет Академия наук, и СО РАН в частности, - это бюджет, который только стабилизирует ситуацию, но не позволяет переходить к развитию. Развиваются институты в основном на внебюджетные средства. Для решения этой проблемы, к сожалению, в России нет полной законодательной базы, то есть наработки только в развитии.

Я думаю, что та программа, о которой мы сегодня говорим, должна дать определенные гарантии институтам и предприятиям. Предприятиям – что деньги будут использованы на дело, а институтам – что они получают свою долю от реализации своих научных разработок. Я думаю, что это одна из проблем, которая должна быть решена в рамках КЦП.

Вторая проблема связана с тем, мы все это хорошо знаем, что Правительство России реализует большое количество федеральных целевых программ, связанных с приоритетными разработками науки и техники. Там большие деньги. Если говорить об оборонке – это государственная Программа вооружения и Программа поддержки предприятий ОПК. Это те инновации, которые связаны с развитием nanoиндустрии, это те деньги, которые вкладываются в государственные корпорации, о которых сегодня шла речь. И здесь мы отстаем от центра. Это, понятно, связано с нашим географическим положением. Но мы должны решить эту проблему и выйти на новый уровень координации с тем, чтобы новосибирские предприятия и та наука, которая их поддерживает, полнокровно финансировались из ФЦП и средств госкорпораций.

Я могу сказать конкретно: одно из лидирующих предприятий у нас – это НПП «Восток» – получает порядка 200,0 млн. рублей на переоснащение, модернизацию технологической базы. Но аналогичного профиля предприятия, которые находятся в центре, получают миллиарды. И мы должны эту ситуацию переломить. Все-таки Новосибирск является третьим по промышленному потенциалу городом России. И мы должны выйти на такой уровень координации, где бы мы получали настоящие средства на развитие.

Если говорить об электронике, то это одно из естественных преимуществ города Новосибирска, и скажем, строительство завода по производству полупроводниковых элементов силовой электроники намного бы усилило наши позиции в области силовой электроники. Потому что и Томск, и Омск нас сегодня догоняют, и в центре эти предприятия развиваются интенсивно.

В докладе Владимира Филипповича прозвучал один важный момент, на который я хотел бы обратить внимание. Он связан с организацией технопарков. И действительно большие надежды возлагают на технопарк Академгородка. Этот проект уже реализуется, но на самом деле, я думаю, что мы должны использовать те возможности, которые имеются на предприятиях Новосибирска, и создавать мини-технопарки или, если говорить конкретно, это должны быть дизайн-центры по продвижению нового типа разработок, высокотехнологичных, наукоемких разработок на те предприятия, которые переходят к их масштабной реализации. Это тоже должно быть составной частью той программы, о которой мы сегодня говорим.

А в целом я считаю, что сегодняшнее заседание – это большой шаг вперед в увеличении конкурентных преимуществ, и мы имеем все возможности для того, чтобы те задачи, которые ставит программа, были решены.